ZP/4906/22 Katowice, dnia 23.01.2023 r.

**UNIEWAŻNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 1**

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zakup i dostawę nici chirurgicznych i ortopedycznych oraz siatek przepuklinowych. Nr sprawy: ZP/4906/22

Szpital Murcki Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach, przy ul. Sokołowskiego 2, zwany w dalszej części Zamawiającym, działając zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11  września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje informacje dotyczącą **Pakietu nr 1 NICI CHIRURGICZNE:**

1) unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 16.01.2023r.

2) na podstawie art. 255 ust. 6 ustawy Pzp unieważnia postępowanie

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że z uwagi na błędy, unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 16.01.2023 r. w zakresie Pakietu nr 1 – Nici chirurgiczne.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....). Z niniejszego artykułu wynika, iż celem każdego postępowania jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Dodatkowo w wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności, nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”.

Zgodnie z powyższym samodzielne unieważnienie czynności podjętej wadliwie przez zamawiającego, należy uznać za właściwe „narzędzie naprawcze” akceptowalne przez ustawodawcę.

W skutek okoliczności, które nastąpiły po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1 w zakresie Pakietu nr 1 w przedmiotowym postępowaniu, wykryto błędy w opisie przedmiotu zamówienia. W dniu 11.01.2023 r. omyłkowo, udzielono nieprawidłowej odpowiedzi na pytanie 23, która zmieniła pierwotny opis przedmiotu zamówienia znajdujący się w załączniku nr 3 do SWZ. Techniczne niemożliwe było więc, naprawienie błędu Zamawiającego po terminie składania ofert. Zgodnie z art. 255 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Biorąc pod uwagę fakt, iż celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający miał zatem prawo do unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert skutkującego znalezieniem błędu w opisie przedmiotu zamówienia a w konsekwencji unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu nr 1.