



Adm-290/N165/23

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: „Zakup i dostawa komputerów stacjonarnych dla potrzeb Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” – sprawa nr WSA-ZP-05-2024 - **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

- I. Zgodnie z treścią SWZ, kryteriami jakimi kierował się zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:

$$P = C_{\min}C * 60 + PT + WP \text{ [PKT]}$$

gdzie:

P - Ilość punktów przyznanych w ocenianej ofercie

C_{min} - najniższa cena brutto oferty spośród ocenianych ofert,

C - cena brutto ocenianej oferty

WP – wydajność procesora oceniana w teście HIGH END CPU CHART* z dnia 05.09.2024 roku dołączonym do załącznika nr 8 do SWZ znajdująca się w przedziale:

a) od 18000 pkt do 21000 pkt – WP = 0,

b) powyżej 21000 pkt – WP = 10.

– jeżeli Wykonawca zaproponuje procesor o wydajności mniejszej niż 18000 pkt oferta zostanie odrzucona.

PT parametry techniczne oferowanego komputera, w tym odpowiednio:

1) PT1 – dodatkowy port USB typu C

PT1 = 0 pkt - gdy Wykonawca nie zaoferuje dodatkowego portu USB typu C

PT1 = 8 pkt - gdy Wykonawca zaoferuje dodatkowy port USB typu C (zgodny z opisem pkt. 23 - specyfikacji technicznej – załącznik 1A),

2) PT2 – wyposażenie komputera w dodatkowy port VGA, PT2 = 0 pkt - gdy Wykonawca nie zaoferuje komputera posiadającego dodatkowego portu VGA,

PT2 = 8 pkt - gdy Wykonawca zaoferuje komputer posiadający dodatkowy port VGA (zgodny z opisem pkt. 24 - specyfikacji technicznej – załącznik 1A),

3) PT3 – możliwość zamontowania dodatkowego dysku wewnątrz obudowy,

PT3 = 0 pkt - gdy Wykonawca nie zaoferuje możliwości zamontowania dodatkowego dysku wewnątrz obudowy, PT3 = 7 pkt - gdy Wykonawca zaoferuje możliwość zamontowania dodatkowego dysku wewnątrz obudowy,

4) PT5 – wymiary komputera

PT5 = 0 pkt - gdy Wykonawca zaoferuje komputer którego suma wymiarów obudowy jest większa niż 360 mm (szerokość i głębokość),

PT5 = 7 pkt - gdy Wykonawca zaoferuje komputer którego suma wymiarów obudowy jest mniejsza lub równa 360 mm (szerokość i głębokość).

II. Zamawiający zgodnie ze wskazaną formułą dokonał następującej oceny punktowej złożonych ofert:

NAZWA (FIRMA) WYKONAWCY I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY, NIP	Cena punkty	WP (wydajność procesora) punkty	PT1 (port USB typu C) punkty	PT2 (dod. port VGA) punkty	PT3 (możliwość zamontowania dodatkowego dysku wewnątrz obudowy) punkty	PT5 (wymiary komp.) punkty	Suma punktów
Helica sp. z o. o. 02-033 Warszawa, Raszyńska 25 NIP 7010273559	60	10	0	8	7	7	92
Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawan 26-600 Radom, Wolność 8 M4 NIP 9482528507	51,54	10	0	8	7	7	83,54

III. Wykonawca: **Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa**, złożył ofertę, która została najwyżej oceniona przez zamawiającego. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca, złożył w wyznaczonym terminie podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

- IV. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:
**Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa, NIP: 7010273559,
z ceną oferty 462 653,43 zł.**
- V. Zamawiający zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest uprawniony do zawarcia umowy o zamówienie publiczne po upływie okresu zawieszenia (klauzula standstill) przewidzianego na wnoszenie przez wykonawców środków ochrony prawnej. Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękuję za udział w przedmiotowym postępowaniu.

Magdalena Jańczuk

WSA w Warszawie