



L.dz. W/374.../2022
Nr postępowania: 17/2022/US/DZP

Olsztyn, 10.03.2022 r.

*Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: zamówienia publicznego na usługę społeczną pt.: **Przeprowadzenie, wyłącznie w wersji on-line (100% e-learning), szkolenia przygotowującego do Lekarskiego Egzaminu Końcowego maksymalnie dla 95 osób - studentów i studentek ostatniego roku Kierunku Lekarskiego (Wydziału Lekarskiego UWM w Olsztynie) w ramach projektu pt. „Uniwersytet Wielkich Możliwości – program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania” realizowanego przez Uniwersytet Warmiński-Mazurski w Olsztynie na podstawie umowy nr POWR.03.05.00-00-Z201/18-00 z dn. 24.05.2019 r. z NCBiR.** Nr postępowania: 17/2022/US/DZP.

Zamawiający, Uniwersytet Warmiński-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę niżej wskazanego wykonawcy:

Lepobooks Damian Wesołowski
ul. Nowowiejska 10
71-219 Bezzecze
Z ceną: 89 490,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium ilość pytań zamkniętych z bazy CEM	Punktacja łączna
01	Lepobooks Damian Wesołowski ul. Nowowiejska 10 71-219 Bezzecze	50,00 pkt	50,00 pkt	100,00 pkt
02	BETHINK sp. z o. o. ul. Podlaska 15 60-623 Poznań	39,81 pkt	39,61 pkt	79,43 pkt

03	Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC sp. z o.o. ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce	Oferta odrzucona		
04	Next Level Piotr Syguła ul. H. Balzaka 6e / 5 52-437 Wrocław	6,18 pkt	0,00 pkt	6,18 pkt

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
03	Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC sp. z o.o. ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 8) ustawy pzp. ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w oparciu o art. 224 ust. 6 ustawy pzp. Zamawiający w dniu 11.02.2022 roku wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny postępowania ponieważ cena całkowita oferty w ww. części jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie przedstawił wyjaśnienia wskazując jedynie ogólne stwierdzenia, niepoparte konkretnymi kwotami i wyliczeniami, co nie może stanowić wyjaśnień samych w sobie. Wykonawca wskazał jedynie ile wynosi koszt przeprowadzenia szkolenia oraz wynagrodzenie koordynatora projektu w ilości tylko 1 godziny.</p> <p>Złożenie wyjaśnień o których mowa w art. 224 pzp. nakłada na wykonawcę obowiązek przedłożenia merytorycznych informacji w przedmiotowym zakresie, które pozwolą na dokonanie przez zamawiającego oceny i poziomu realności zaoferowanej ceny globalnej oraz weryfikację kosztów wykonania zamówienia występujących po stronie wykonawcy. KIO w wyroku z dnia 06 sierpnia 2018 r. (KIO 1358/18) podkreśliła, że „w sytuacji, gdy wykonawca składa wyjaśnienia ogólne, nierzeczowe, niepoparte faktami, postępuje wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 90 sut. 2 pzp. Miara należytej staranności oczekiwanej od wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia zakłada, aby na pierwsze wezwanie zamawiającego w sposób rzetelny wyjaśnić okoliczności, które uzasadniają wysokość ceny oferty. Ponowne wezwanie wykonawcy do uszczegółowienia i skonkretyzowania ogólnikowych twierdzeń podanych wcześniej, w sytuacji gdy wykonawca nie podał informacji żądanych przez zamawiającego, prowadzi bowiem do obejścia prawa i naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”. Jak wskazuje KIO „w żadnym zaś razie złożonego pisma nie można uznać za złożenie wyjaśnień co do poziomu ceny ze względu na brak w nim jakiegokolwiek kalkulacji, nawet w najbardziej ograniczonym</p>

		zakresie, czy też wskazania, w jaki sposób wskazane okoliczności wpłynęły na cenę oferty”. Przepis art. 224 ust. 6 pzp nakazuje odrzucenie oferty, gdy wykonawca, wezwany do złożenia wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na cenę nie złożył wyjaśnień lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. W związku z tym oferta wykonawcy, podlega odrzuceniu jak na wstępie.
--	--	--

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Anna Zalewska

SPECJALISTA
Anna Zalewska
mgr Anna Zalewska

