

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu, jako Zamawiający, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP-5/DAO/2021 pn.:

### „Remont lokali mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym administrowanym przez Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu”

przeprowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1, jako najkorzystniejszą wybrano oferty złożone przez firmy:

- w Części nr 1: MON-BUD SP. z o.o., ul. Orzeszkowej 9/2, 82-300 Elbląg**

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:

OFERTA nr 1

Zakład Remontowo-Budowlany  
Krzysztof Dziwisz  
ul. Mielczarskiego 14, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 4

MON-BUD Sp. z o.o.  
ul. Orzeszkowej 9/2, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 5

PROTEXO Sp. z o.o.  
ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium oceny							Liczba osób oceniających	Razem	
	cena			okres gwarancji						
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt				
1	99,14	x	60%	59,49	100,00	x	40%	40,00	3	298,47
4	100,00	x	60%	60,00	100,00	x	40%	40,00	3	300,00
5	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp									

### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty nr 5 w postępowaniu:

Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:  
„ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pkt. XVII ppkt. 2 poz. a) SWZ określił sposób sporządzenia kosztorysu ofertowego, który miał zawierać m.in. zestawienie robocizny, materiałów i sprzętu. Wykonawca załączył do oferty niekompletny kosztorys ofertowy tj. kosztorys nie zawiera wymaganego zestawienia robocizny, materiałów i sprzętu.

- w Części nr 2: MON-BUD SP. z o.o., ul. Orzeszkowej 9/2, 82-300 Elbląg**

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:

OFERTA nr 4

MON-BUD Sp. z o.o.  
ul. Orzeszkowej 9/2, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 5

PROTEXO Sp. z o.o.  
ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Kryterium oceny								Liczba osób oceniających	Razem
	cena				okres gwarancji					
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt				
4	100,00	x	60%	60,00	100,00	x	40%	40,00	3	300,00
5	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp									

**Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty nr 5 w postępowaniu:**Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:  
„ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pkt. XVII ppkt. 2 poz. a) SWZ określił sposób sporządzenia kosztorysu ofertowego, który miał zawierać m.in. zestawienie robocizny, materiałów i sprzętu. Wykonawca załączył do oferty niekompletny kosztorys ofertowy tj. kosztorys nie zawiera wymaganego zestawienia robocizny, materiałów i sprzętu.

- **w Części nr 3: PPHU OKNO-TECH Bożena Janowicz, ul. Mazurska 13, 82-300 Elbląg**

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:OFERTA nr 2

Przedsiębiorstwo Budowlano-Remontowe „ZAM” Sp. z o.o.  
ul. Pabianicka 14, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 3

P.P.H.U. OKNO-TECH  
Bożena Janowicz,  
ul. Mazurska 13; 82-300 Elbląg

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Kryterium oceny								Liczba osób oceniających	Razem
	cena				okres gwarancji					
	ocena	waga	liczba pkt	ocena	waga	liczba pkt				
2	80,21	x	60%	48,13	50,00	x	40%	20,00	3	204,39
3	100,00	x	60%	60,00	100,00	x	40%	40,00	3	300,00

- **w Części nr 4: PPHU OKNO-TECH Bożena Janowicz, ul. Mazurska 13, 82-300 Elbląg**

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:OFERTA nr 1

Zakład Remontowo-Budowlany  
Krzysztof Dziwisz  
ul. Mielczarskiego 14, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 2


Przedsiębiorstwo Budowlano-Remontowe „ZAM” Sp. z o.o.  
ul. Pabianicka 14, 82-300 Elbląg

OFERTA nr 3

P.P.H.U. OKNO-TECH  
Bożena Janowicz,  
ul. Mazurska 13; 82-300 Elbląg

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium oceny								Liczba osób oceniających	Razem
	cena				okres gwarancji					
	ocena	waga		liczba pkt	ocena	waga		liczba pkt		
1	99,37	x	60%	49,62	100,00	x	40%	40,00	3	298,86
2	79,40	x	60%	47,64	50,00	x	40%	20,00	3	202,92
3	100,00	x	60%	60,00	100,00	x	40%	40,00	3	300,00

  
 DYREKTOR  
*Janek Migdalski*

.....

