

Znak postępowania: **WWŚ.271.1.2022**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na realizację zadania pn. Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag z terenu gminy Ciechocin.

Wójt Gminy Ciechocin, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, prowadzonym w formie zapytania ofertowego, przedmiot zamówienia:

Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag z terenu gminy Ciechocin.

Dokonał oceny i badania złożonych ofert w celu stwierdzenia, czy ich treść odpowiada treści Zapytania Ofertowego:

W wyniku dokonanej oceny ofert, jako najkorzystniejszą do realizacji zamówienia Zamawiający wybrał ofertę, złożoną przez Wykonawcę

**Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa REKO Jakub Ciupiński, ul. Jana Pawła II 104, 42 – 300
Myszków**

Poniższa tabela zawiera zestawienia złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeśli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wnioskodawcy	Cena oferty brutto (zł)	Łączna punktacja	Uwagi
1.	JAREX Jolanta Boruszewska Głużek 134 A, 06 – 521 Głużek	32 159,67	90	
2.	JOPEK RECYKLING Dawid Jopek ul. Przemysłowa 12, 63 – 330 Fabianów	369,00	0	Oferta wycofana
3.	Produkcyjno-Handlowo- Usługowa REKO Jakub Ciupiński, ul. Jana Pawła II 104, 42 – 300 Myszków	28 944,00	100	Wybrana oferta

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest zgodnie z zasadą konkurencyjności, określoną dla zamówień, dla których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożone zostały trzy oferty.

Zamawiający dokonał badania złożonych ofert pod względem: złożenia w terminie, złożenia przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz zgodności z opisem przedmiotu zamówienia.

Oferty nr 1 i 3 spełniały wymagane kryteria. Oferta nr 2 została wycofana. Najkorzystniejszą wśród ofert uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę firmę **Produkcyjno-Handlowo-Usługowa REKO Jakub Ciupiński, ul. Jana Pawła II 104, 42 – 300 Myszków**. Oferta wykonawcy jest ważna, nie podlega wykluczeniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym. Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium, „Cena” – 100,00 pkt
łączna liczba otrzymanych punktów – 100 pkt

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WÓJT
D.A.A.
Andrzej Okruciński

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)