

Konin, 03.06.2022r.

WSZ-EP-46/2021/656/2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU
NR 1, 3, 5, 10, 11, 12, 14, 16,21, 26, 27,32,34****I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „*Ustawą*”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa leków**” (nr sprawy **WSZ-EP-46/2021**) Zamawiający udostępnia informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**Pakiet nr 2****Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.
al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa****Uzasadnienie faktyczne wyboru:**

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 2 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4**Sanofi-Aventis Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 4 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 6

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 6 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 7

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 7 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 8

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 8 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 9

Salus International Sp.z o.o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 9 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 13

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 13 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 15

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 15 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 17

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 17 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 18

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 18 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 19

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 19 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 20

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 20 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 22

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 22 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 23

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 23 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 24

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o.
ul. Komitetu Obrony Robotników 45D
02-146 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 24 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 25

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 25 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 28

Sanofi-Aventis Sp. z o.o.

**ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 28 według ustalonego kryterium, jakim była: CENA OFERTOWA. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 29

**Salus International Sp.z o.o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 29 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 30

**Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 30 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 31

**Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 31 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 33

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w Pakiecie nr 33 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 1, 3, 5, 10, 11, 12, 14, 16, 21, 26, 27, 32, 34

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udostępnia informacje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie nieograniczonym, na zadanie pod nazwą: „Dostawa leków” (nr sprawy **WSZ-EP-46/2021**) w zakresie:

1. Pakietu nr 1

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 1 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3) Ustawy.

2. Pakietu nr 3, 5, 10, 11, 14, 16, 21, 26, 27, 32, 34

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 3, 5, 10, 11, 14, 16, 21, 26, 27, 32, 34 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1) Ustawy.

3. Pakietu nr 12

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 12 złożona oferta podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) Ustawy.

III. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
1	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
5	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	43,56	40,00	83,56
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	24,67	40,00	64,67
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,64	40,00	76,64

Pakiet nr 3 – brak ofert

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
1	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 5 – brak ofert
Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
4	Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	58,84	40,00	98,84
7	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	40,00	100,00
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,00	40,00	98,00
9	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	59,75	40,00	99,75

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
4	Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	53,66	40,00	93,66
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	47,11	40,00	87,11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
7	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,59	40,00	98,59
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,38	40,00	96,38
9	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 8

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 10 – brak ofert

Pakiet nr 11– brak ofert

Pakiet nr 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 14 – brak ofert
Pakiet nr 15

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 16 – brak ofert

Pakiet nr 17

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 18

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 19

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00
7	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,11	40,00	99,11
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,29	40,00	99,29

Pakiet nr 20

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 21 – brak ofert
Pakiet nr 22

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00
7	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,75	40,00	99,75
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,75	40,00	98,75

Pakiet nr 23

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 24

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
2	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	54,48	40,00	94,48
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	48,41	40,00	88,41
11	InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	51,43	0,00	51,43

Pakiet nr 25

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,40	40,00	99,40
7	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,38	40,00	99,38
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,67	40,00	97,67
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 26 – brak ofert

Pakiet nr 27 – brak ofert

Pakiet nr 28

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Łączna punktacja
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Pakiet nr 29

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	40,00	100,00
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 30

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 31

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,44	40,00	99,44
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,38	40,00	99,38

Pakiet nr 32 – brak ofert

Pakiet nr 33

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	40,00	100,00
8	Salus International Sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,93	40,00	98,93
10	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,80	40,00	97,80

Pakiet nr 34 – brak ofert

Sporządziła: Elżbieta Marcinkowska
 Dział Zamówień Publicznych
 tel. 63 240 -41-33