



Wyjaśnienia treści SWZ

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz.U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.; dalej Pzp),

w dniu **05.05.2023 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: **Budowa i przebudowa dróg gminnych na terenie miasta Bydgoszczy - stabilizacja nawierzchni dróg gruntowych kostką „EKO”, Nr sprawy 007/2023**

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania – zestaw 4 z dnia 28.04.2023 r.

1. Dotyczy: **Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Zgodnie z Planem postępowań o udzielenie zamówień na rok 2023 / wersja nr 4; pkt 1.1.21, orientacyjna wartość zamówienia wynosi 14.351.307,00 zł netto, w tym (zgodnie z informacjami dodatkowymi wg tabeli):

- część 1 – Pakiet I - 6 726 201,00 zł netto, w tym zam. podstawowe, opcja i zam. podobne – każde po: 2.242.067,00 zł netto,
- część 2 – Pakiet II - 7 625 106,00 zł netto, w tym zam. podstawowe, opcja i zam. podobne – każde po: 2.541.702,00 zł netto.

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji, o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wcześniej, niż tuż przed otwarciem ofert – w formie odpowiedzi na niniejszy wniosek.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W dniu 17.04.2023 r., przed wszczęciem przedmiotowego postępowania, Zamawiający dokonał aktualizacji pozycji 1.1.21 Planu postępowań o udzielenie zamówień na rok 2023 (wersja nr 4) zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13.04.2023 nr 2022/BZP 00526383/04/P. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem (wersja nr 5) zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.04.2023 nr 2022/BZP 00526383/05/P, w pozycji 1.1.21, orientacyjna wartość zamówienia wynosi łącznie 9 600 000,00 PLN netto, w tym (wg informacji dodatkowych):

- część 1 – Pakiet I - 5 100 000,00 PLN netto, w tym zamówienie na podst. art. 214 ust. 1. pkt7 Pzp;
 - część 2 – Pakiet II - 4 500 000,00 PLN netto, w tym zamówienie na podst. art. 214 ust. 1. pkt7 Pzp.
- Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy o wcześniejsze udzielenie informacji, o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia podstawowego z podziałem na obie jego części (Pakiet I i Pakiet II), zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania, najpóźniej przed otwarciem ofert, jednak nie wcześniej niż po upływie terminu składania ofert.

2. Dotyczy: **Dwa formularze ofertowe dla części 2**

Załączono w dokumentacji przetargowej dwa formularze ofertowe dla części 2 (plik 'załącznik 2_2 wzór formularza ofertowego (część 2)'), jeden pochodzi z innego przetargu – „Przebudowa ulicy Kotowicza i Kromera (etap II) w Bydgoszczy”. Wykonawca wnosi o usunięcie zbędnych plików z dokumentacji przetargowej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w załącznikach do SWZ dostępnych na stronie prowadzonego postępowania, omyłkowo zamieszczony został wzór formularza ofertowego dotyczący innego postępowania na „Przebudowę ulicy Kotowicza i Kromera (etap II) w Bydgoszczy – części 2”. Zamawiający informuje, że usunięcie zbędnego pliku ze strony Platformy jest niemożliwe ze względów technicznych, bowiem raz zamieszczony przez Zamawiającego dokument pozostaje na Platformie nawet po zakończeniu postępowania, a dodatkowe zamieszczenie katalogu ZIP zawierającego SWZ bez zbędnego ww. formularza ofertowego na tym etapie postępowania może wprowadzić niepotrzebny zamęt.

Zamawiający wskazuje, iż właściwym formularzem oferty dla części 2 zamówienie w przedmiotowym postępowaniu jest wzór zawierający nazwę zamówienia: „**Budowa i przebudowa dróg gminnych na terenie miasta Bydgoszczy – stabilizacja nawierzchni dróg gruntowych kostką „EKO” Część 2 – Pakiet II**”, oraz właściwy numer sprawy, tj. **007/2023**.

3. Dotyczy: **Ceny jednostkowe dla pozycji niewycenionych w zamówieniu bazowym, na zakres w ramach art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp**

Zgodnie z SWZ/ XXV/ pkt 4: „Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, w maksymalnym zakresie określonym w załączniku Nr 11 do Umowy”.

Wykonawca zauważa, że ‘Załącznik Nr 11 do Umowy’, który podaje konkretnie pozycje w ramach tego zakresu obejmuje pozycje niewycenione w ramach zamówienia bazowego, tj.:

- poz. 5 (pakiet I) oraz poz. 7 (pakiet II) / Wykonanie nawierzchni z betonowych płyt ażurowych grub. 10 cm wypełnionych pospółką o frakcji 2-8 mm i wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10}=20\text{m/dobę}$ układanych na podsypce z pospółki o frakcji 0-8mm o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10}=8\text{m/dobę}$ oraz wskaźniku różnoziarnistości $U>5\text{ gr }4\text{cm}$
- poz. 10 (pakiet I) oraz poz. 12 (pakiet II) / Umocnienie nawierzchni pobocza geokrąką gr. 5 cm na podbudowie z mieszanki niezwiązanej C-90/3 gr. 15 cm wypełnionej ziemią urodzajną wraz z obsianiem trawy

Wykonawca wnosi o wskazanie, na jakiej podstawie zostanie określona cena jednostkowa dla tych pozycji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wskazane w pytaniu wykonanie nawierzchni z betonowych płyt ażurowych oraz umocnienie nawierzchni geokrąką, nie występuję w żadnej części zamówienia podstawowego. Wykonanie tych robót Zamawiający przewidział jedynie w przedmiarze robót dla zamówień, których zamierza udzielić na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp, tj. :

„Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: (...)

pkt 7) w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości;”

O zamiarze udzielenia podobnych zamówień Zamawiający poinformował w pkt XXV.4 SWZ oraz w § 5 wzoru Umowy, określając jednocześnie ich maksymalny zakres w załączniku Nr 11 do Umowy – dla każdej części zamówienia (Pakiet I/II) oddzielny przedmiar robót.

W związku z tym, że zamówienia te mogą być udzielane w ciągu 3 lat od zawarcia umowy, Zamawiający na etapie składania ofert na wykonanie zamówienia podstawowego, **nie wymaga od Wykonawców wyceny robót określonych w załączniku Nr 11 do Umowy i dołączania jej do oferty.**

Wycena tych robót , jaki i pozostałych wskazanych w załączniku Nr 11 do Umowy, nastąpi na podstawie zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki skierowanego do Wykonawcy zamówienia podstawowego, zawierającego szczegółowe informacje dotyczące lokalizacji, zakresu i warunków wykonania robót (wzór Umowy), i zostanie ustalona w drodze negocjacji z Zamawiającym.

Jednakże Zamawiający, w celu informacyjnym, poza planowanym zakresem robót udzielanych w trybie art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp, w załączniku Nr do SWZ, w załączniku Nr 2 do Umowy, w oddzielnym katalogu oznaczonym „dodatkowe SST art. 214”, zamieścił SST dla robót wskazanych w pytaniu, tj. D-05.03.03 - Nawierzchnia z betonowych płyt ażurowych oraz D-05.00.00 Ekokrata.

4. Dotyczy: **Ceny jednostkowe w formularzach ofertowych**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ta sama pozycja (zakres robót) na różnych ulicach / różnych pakietach może mieć inną cenę jednostkową i nie będzie to błędem w złożeniu oferty.

Wykonawca zauważa, że ta sama robota może w różnych okolicznościach mieć inną cenę jednostkową, np. wykonanie oznakowania poziomego na powierzchni 31,6m² (ul. Janowiecka) może mieć cenę jednostkową niższą niż na zakres o powierzchni 1,39m² (ul. Baranowskiego).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ceny jednostkowe poszczególnych pozycji formularzy ofertowych określa Wykonawca. Różne ceny w zakresie tej samej pozycji kosztorysu ofertowego lecz dotyczące różnej lokalizacji nie będą stanowiły błędu w ofercie.

Jeżeli jednak różnice te będą znaczące lub budzące wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, to Zamawiający, w oparciu o art. 224 Pzp, może zażądać od Wykonawcy wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie wyliczenia tych cen.

5. Dotyczy: **Zróżnicowane ceny jednostkowe w formularzach ofertowych a rozliczenie w ramach art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp**

Wykonawca wnosi o wskazanie, w jaki sposób (wg jakich cen jednostkowych), przy przyjęciu różnych cen jednostkowych dla każdej z ulic osobna, będzie rozliczany zakres w ramach art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wycena robót wskazanych w załączniku Nr 11 do Umowy, nastąpi na podstawie zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki skierowanego do Wykonawcy zamówienia podstawowego, zawierającego szczegółowe informacje dotyczące lokalizacji, zakresu i warunków wykonania robót (wzór Umowy), i zostanie ustalona w drodze negocjacji z Zamawiającym.

6. Dotyczy: **Hierarchia dokumentów**

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza hierarchii dokumentów. Wszystkie dokumenty należy czytać łącznie.

7. Dotyczy: **Koszty zajęcia pasa drogowego**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie w całości jest wyłączone z ponoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca realizując przedmiotowe zadanie nie ponosi kosztów zajęcia pasa drogowego, o czym Zamawiający poinformował w § 24 ust. 1 wzoru Umowy (załącznika Nr 1 do SWZ).

8. Dotyczy: **Tymczasowa organizacja ruchu / Założenia do wstępnej kalkulacji kosztów / Określenie wymogów Zamawiającego**

Wykonawca wnosi o przedłożenie wszystkich wymogów i ograniczeń, które należy uwzględnić na etapie sporządzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Projekty czasowej organizacji ruchu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym opierając się na poniższych aktach prawnych (z późn. zm.):

- 1) ustawa Prawo o ruchu drogowym,
- 2) rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych,
- 3) rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach,
- 4) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, z uwzględnieniem :
 - potrzeb społeczności lokalnej i jak najmniej uciążliwej organizacji ruchu (np. etapowanie prac, umożliwienie dojścia (dojazdu) do posesji mieszkańcom budowanej ulicy itp.),
 - efektywności organizacji ruchu,

- zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - konieczności zamknięć (całościowych, połówkowych) z uwagi na przyjętą technologię.
9. Dotyczy: **Tymczasowa organizacja ruchu / Założenia do wstępnej kalkulacji kosztów / Tymczasowe miejsca parkingowe dla mieszkańców na czas prowadzenia robót**
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie będzie zobowiązany do zapewnienia tymczasowych miejsc parkingowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca realizując przedmiotowe zadanie nie będzie zobowiązany do zapewnienia tymczasowych miejsc parkingowych.

10. Dotyczy: **Tymczasowa organizacja ruchu / Założenia do wstępnej kalkulacji kosztów / Możliwość wykonania robót szybko postępujących wg projektu uproszczonego**
Czy Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybko postępujących, np. wycinkę drzew?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza projekt czasowej organizacji ruchu w formie uproszczonej. Zamawiający nie przewiduje żadnych robót polegających na wycince drzew, na których usunięcie wymagane jest pozyskanie decyzji.

11. Dotyczy: **Koordinacja robót z innymi inwestycjami**
Wykonawca wnosi o:
- a. wskazanie czy, a jeżeli tak, to w jakim zakresie Wykonawca będzie zobowiązany do dopasowania się do realizowanych inwestycji w sąsiedztwie, w tym do rozwiązań tymczasowej organizacji ruchu
 - b. przedstawienie przez Zamawiającego znanych mu informacji na temat planów inwestycyjnych lub remontowych gestorów zewnętrznych, związanych z sieciami i urządzeniami planowanymi lub funkcjonującymi na obszarze objętym realizacją Przedmiotu zamówienia – w zakresie, o którym ma informację na dzień ogłoszenia przetargu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wszystkie lokalizacje zostały uzgodnione z gestorami sieci w zakresie planowanych inwestycji .

12. Dotyczy: **Nadzór archeologiczny**
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach zadania nie przewiduje się nadzoru archeologicznego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia wskazanego nadzoru.

13. Dotyczy: **Nadzór saperski**
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach zadania nie przewiduje się nadzoru saperskiego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia wskazanego nadzoru.

14. Dotyczy: **Nadzór przyrodniczy**
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach zadania nie przewiduje się nadzoru przyrodniczego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje konieczności prowadzenia wskazanego nadzoru

15. Dotyczy: **Stała organizacja ruchu / zatwierdzenie projektu**
Wykonawca wnosi o przedłożenie treści zatwierdzeń projektu docelowej organizacji ruchu lub potwierdzenie, że są one aktualne a w ich treści nie ma zapisów zmieniających zakres robót do wykonania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza aktualność zamieszczonych projektów docelowej organizacji ruchu.

16. Czy Wykonawca ma złożyć do oferty uzupełnione przedmiary:
- a) zał 11 do Umowy - zakres zamówień z art.214.1.7 Pzp - **Pakiet I?**
 - b) zał 11 do Umowy - zakres zamówień z art.214.1.7 Pzp - **Pakiet II?**

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający na etapie składania ofert na wykonanie zamówienia podstawowego, nie wymaga od Wykonawców wyceny robót określonych w załączniku Nr 11 do Umowy i dołączania jej do oferty. Zamawiający odsyła również do wyjaśnień na pytanie nr 3 niniejszego zestawu.

17. Wykonawca wnosi o przedstawienie rysunków, które umożliwią sprawdzenie ilości poszczególnych elementów w kosztorysie:
- ul. Charzykowska – brak na rysunku wrysowanej nawierzchni pobocza materiału z recyklingu
 - ul. Szamarzewskiego – brak na rysunku wrysowanej nawierzchni pobocza materiału z recyklingu
 - ul. Baranowskiego – brak na rysunku nawierzchni z kostki betonowej EKO, brak na rysunku wrysowanej nawierzchni pobocza materiału z recyklingu,
 - ul. Piaski - brak na rysunku wrysowanej nawierzchni pobocza materiału z recyklingu

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W zadaniu należy wycenić ilość ułożenia nawierzchni z recyklingu podaną w kosztorysach ofertowych. Z uwagi na uwarunkowania terenowe niektóre zakresy dotyczące umocnienia pobocza nie zostały umieszczone na planach sytuacyjnych.

W przypadku ulicy Baranowskiego na planie sytuacyjnym określono nawierzchnie z kostki betonowej „eko” jako nawierzchnia ażurowa - eko

18. Czy na ulicy Baranowskiego planowane jest wykonanie j nawierzchni pobocza materiału z recyklingu? (brak w przedmiarze , brak możliwości sprawdzenia na rysunku PZT). Na załączonym przekroju Baranowskiego są wrysowane wiórki asfaltowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje umocnienia pobocza materiałem z recyklingu przy ulicy Baranowskiego.

- II. Wyjaśnienia zostały udzielone w terminie ustawowym, w związku z tym, nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert.
- III. Wyjaśnienia stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem jej udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 753218).

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP

Zastępcą Dyrektora
Ds. Inwestycji Drogowych
podpis nieczytelny

Maciej Gust

.....
(podpis kierownika zamawiającego)