

DP.271.11.2019

Poznań, 18 grudnia 2019 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzenie „Obsługi działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w obszarze selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej" – sygn. DP.271.11.2019

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 11.09.2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej „ustawa PZP”, Zamawiający – Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” informuje, iż w toku postępowania wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytanie 1

Zamawiający napisał w warunkach udziału w postępowaniu zapisy, które naruszają z PZP dotyczące uczciwej konkurencji art 29 ust 2 PZP. Zamawiający zapisał listę warunków z których wynika. min. Wykonawca ma wykazać, że w ciągu ostatnich trzech lat przeprowadził 3 kampanie medialne z dziedziny ochrony środowiska. Orzecznictwo KIO w tej sprawie jasno precyzuje, że warunki spełniania udziału w postępowaniu nie mogą ograniczać konkurencji. A tym jest zapis mówiący, że kampanie medialne muszą dotyczyć ochrony środowiska. Co do zasady przedmiotem tego zamówienia jest prowadzenie kampanii promocyjnej a nie działalność na rzecz ochrony środowiska. Zasady prowadzenia kampanii medialnej dla np. inwestycji w infrastrukturę czy dotyczącą ochrony środowiska są takie same. Wykonawca nie musi być specjalistą od ochrony środowiska, lecz specjalistą od przygotowywania i realizacji kampanii medialnych. W swojej pracy aby móc poprawnie definiować merytoryczną stronę kampanii wykonawca może zatrudnić specjalistę związanego z ochroną środowiska, czy też gospodarki odpadami ewentualnie posiłkować się w tej materii specjalistami wydelegowanymi od Zamawiającego. Aby lepiej zobrazować nieprawidłowość tych zapisów możemy posłużyć się przykładem, postępowania na zakup samochodów do użytkowania dla instytucji, która zajmuje się ochroną środowiska. Nie ma znaczenia w tym przypadku czy firma, która złoży ofertę realizowała już przetarg na dostawę samochodów do innej instytucji zajmującej się ochroną środowiska, ważne jest natomiast, że zna się na samochodach i potrafi wybrać najbardziej użytkowy model dla zamawiającego. Wnioskujemy aby zamawiający w tym zapisie ograniczył się do określenia realizacji 3 kampanii promocyjnych jako warunek udziału.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela wyrażonego poglądu w zarzutach co do określonych warunków udziału w prowadzonym postępowaniu i pozostawia je bez zmiany. Zdaniem Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu określone zostały zgodnie z przepisami prawa, są proporcjonalne i adekwatne do

złożoności przedmiotu zamówienia, mając na uwadze statutową działalność Zamawiającego (szeroko pojęta ochrona środowiska, a w szczególności złożona tematyka gospodarki odpadami). Na marginesie należy zaznaczyć, że w szeregu orzeczeń Krajowa Izba Odwoławcza uprzednio stwierdziła, że zamawiający nie ma obowiązku dostosowywania warunków udziału w postępowaniu do doświadczenia potencjalnego wykonawcy, który chce się ubiegać o zamówienie. Zamawiający wskazuje, że warunki udziału w postępowaniu mają potwierdzać, że wykonawca daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia i tak jest w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 2

Kolejnym wątpliwym zapisem jest lista konkretnych działań, niemal tożsamy z przedmiotem zamówienia, które musiałyby spełnić wykonawca, aby przystąpić do postępowania. Art 22 ust 1 b wyraźnie określa, że do spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający może wymagać:

- a) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności
- b) sytuacji ekonomicznej lub finansowej gwarantującej zrealizowanie zamówienia
- c) zdolności technicznej lub zawodowej

Szczególnie ten ostatni zapis jest kluczowy w kontekście nieprawidłowości Państwa zapisów. Zapisy bowiem odnoszące się do poszczególnych (tożsamy usług) wymienionych w przedmiocie zamówienia w załączonych jako spełnianie warunku udziału w postępowaniu naruszają zasady uczciwej konkurencji. Co więcej kluczowy zapis w tej kwestii dotyczy tego aby wymienione usługi dotyczyły tylko i wyłącznie działań prowadzonych na rzecz ochrony środowiska. Zarzut naruszenia dotyczy więc również kwestii ponownego określenia branży przedmiotu prowadzonej kampanii. W tym przypadku dotyczącej ochrony środowiska. Ponadto takie zawężenie (a w zasadzie uszczegółowienie warunków spełniania udziału w postępowaniu) prowadzi do ograniczenia konkurencyjności. Można bowiem sobie wyobrazić, że do tego postępowania mogłyby stanąć firmy, które np. zrealizowały wiele kampanii promocyjnych o zakresie znacznie przekraczającym przewidzianym zapisem przez zamawiającego, ale nie koniecznie tożsamym z usługami przez niego wymienionymi, to takie firmy będą wykluczone z urzędu z tego postępowania. Co przecież nie znaczy, że firmy te nie mogłyby zrealizować usług określonych przez zamawiającego, np. posiłkując się osobami z zewnątrz lub podwykonawcami. Wnioskujemy aby zamawiający całkowicie zrezygnował zapisu uszczegółowiającego rodzaje usług, ewentualnie ograniczył je do dwóch głównych, ale przede wszystkim zrezygnował z zapisów dotyczących konkretnego wskazania branży. Bo np. produkcja filmów dla instytucji zajmującej się ochroną środowiska nie różni się niczym od realizacji filmów np. mających za zadanie promować np. inwestycje strukturalną czy też inną dziedzinę (co jest już zobrazowane wyżej).

Odpowiedź:

Vide odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 3

Szczególnie budzący wątpliwości jest również zapis mówiący o tym, że wykonawca musi posiadać trzyletnią praktykę marketingową z zakresu ochrony środowiska. Podkreśliliśmy to jeszcze raz. Wykonawca powinien posiadać doświadczenie w prowadzeniu kampanii medialnych czy też promocyjnych, bo to jest przedmiotem zamówienia. Nie ma tu znaczenie branża którą promował. Do kwestii merytorycznych Wykonawca może zatrudnić specjalistów z dziedziny ochrony środowiska czy gospodarki odpadami. Wnioskujemy o jego wykreślenie.

Odpowiedź:

Vide odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 4

Zapis dotyczący osoby z wykształceniem z zakresu ochrony środowiska, która ma się wykazać doświadczeniem w prowadzeniu kampanii informacyjnych traktujemy jako całkowite niezrozumienie przedmiotu w którym zamawiający realizuje zamówienie. W swojej prawie 30 letniej historii istnienia firmy nie spotkaliśmy się jeszcze z sytuacją, żeby za prowadzenie kampanii promocyjnej niezależnie od branży odpowiadał specjalista wykształcony w dziedzinie branży, którą kampania ma promować. Zawsze były to osoby wykształcone w umiejętnościach dotyczących prowadzenia kampanii. Zapisy te są kolejnym przykładem naruszenia PZP i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 4:

Vide odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 5:

W podobnej kategorii naruszenia należy rozumieć zapisy dotyczące osoby dziennikarza z min 5 letnim doświadczeniem w branży związanej z ochroną środowiska. Zapis dysponowania taką osobą mógłby się ewentualnie znaleźć jako jedno z kryterium wyboru oferty. Reasumując mamy wrażenie, że Zamawiający pomylił co do zasady kwestię spełniania warunku udziału w postępowaniu, z kwestią dysponowania osobami zdolnymi do realizacji tego zamówienia oraz z ewentualnymi kryteriami dodatkowymi wyboru oferty oprócz ceny. W związku z powyższym składamy wniosek o zmianę powyższych zapisów SIWZ w taki sposób aby nie naruszała ona zasad określonych w PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający ma prawo zawęzić zakres, który w tym wypadku odnosi się do doświadczenia potencjalnego wykonawcy mając na uwadze statutową działalność Zamawiającego w zakresie gospodarki odpadami jaką prowadzi jako Związek Międzygminny. Zamawiający wymaga od potencjalnego wykonawcy znajomości zagadnień z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami, systemów zbiórki odpadów, systemów selekcji oraz innych szczególnych i technicznych informacji, które nie będą posiadać osoby bez wykształcenia z zakresu ochrony środowiska. Zdaniem Zamawiającego zakres wymaganej wiedzy, koniecznego doświadczenia umożliwi osiągnięcie przez Zamawiającego rękojmi należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o bezzwłoczne przesłanie kopii protokołu z tego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi przekazuje protokół postępowania obrazujący stan faktyczny przedmiotowego postępowania na dzień 18.12.2019 r.

Pytanie 7

Jednocześnie składamy wniosek o przedłużenie terminu do złożenia oferty celem poprawienia zapisów SIWZ.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Niezależnie od powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP, dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie Załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy, tj. **zamieszcza nowy, Zaktualizowany formularz ofertowy, na którym należy przygotować ofertę.**




Dyrektor Biura
ZM „GOAP”
Andrzej Springer

W imieniu Zamawiającego

Załączniki:

- 1) Protokół postępowania w stanie na dzień 18.12.2019 r.
- 2) Zaktualizowany Załącznik nr 1 do SIWZ – Zaktualizowany formularz ofertowy.



Specjalista
Krystian Iarmuszkiewicz
4