



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W POZNANIU**

im. prof. Ludwika Bierkowskiego

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań | fax: 61 847 41 34 | www.szpitalmswia.poznan.pl

DOBRO PACJENTA NASZYM NADRZĘDNYM CELEM



Poznań, dnia 19.12.2024 r.

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na „Dostawa produktów leczniczych, w tym leków stosowanych w ramach programów lekowych oraz wyrobów medycznych II”

Nr postępowania: **ZP/p/43/2024**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Części 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17**

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, w następujących częściach:

Część 2

**NEUCA S.A.
ul. Forteczna 35-37
87-100 Toruń**

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierającą przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	100,00	100,00
2	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	99,17	99,17
3	PROFARM PS SP. Z O.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	98,97	98,97

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 5

Roche Polska Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 28
02-672 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 6

Abbvie sp. z o.o.
ul. Postępu 21b
02-676 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Abbvie sp. z o.o. ul. Postępu 21b 02-676 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 7

Komtur Polska Sp. z o. o.
Plac Farmacji 1
02-699 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 8

**Amgen Sp. z o.o.
ul. Puławska 145
02-715 Warszawa**

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 9

**Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o.
ul. Hłżecka 24
02-135 Warszawa**

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 10

Abbvie sp. z o.o.
ul. Postępu 21b
02-676 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Abbvie sp. z o.o. ul. Postępu 21b 02-676 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 11

AstraZeneca Kft.
1117 Budapeszt
Alíz utca 4. B. ép.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	AstraZeneca Kft. 1117 Budapeszt Alíz utca 4. B. ép.	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 13

Komtur Polska Sp. z o. o.
Plac Farmacji 1
02-699 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 14

AstraZeneca Kft.
1117 Budapeszt
Alíz utca 4. B. ép.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	AstraZeneca Kft. 1117 Budapeszt Alíz utca 4. B. ép.	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 15

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
-----	-------------------------	------------------	--------------

1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
---	--	--------	--------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Część 17

Smith-Nephew Sp. z o.o.
ul. Osmańska 12
02-823 Warszawa

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) Kryterium: cena – 100%

Poniżej tabela zawierająca przyznaną punktację.

Lp.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	I kryterium pkt.	Łącznie pkt.
1	Smith-Nephew Sp. z o.o. ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert. Zamawiający informuje, iż w niniejszej części postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp: Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:
 - a) przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,
 - b) przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;
- 2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Inspektor
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Śmietańska

Z poważaniem

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU PIELKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu ul. gen. Łódzkiego 1
Magdalena Kuncewicz

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa prowadzonego postępowania
1/ a/a
Druk: J. Śmietańska

