



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 17 października 2024 r.

WSTŁ.6401.29.2024.MM

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz § 1 pkt 1 lit. b i § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), po rozpatrzeniu wniosku PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Drygały: z dnia 23 września 2024 r., (data wpływu: 24.09.2024 r.)

orzekam:

- I. Zezwolić na całkowite niszczenie 4 tam utworzonych przez bobry europejskie *Castor fiber* na działkach nr:
 - ✓ 3048/4, obręb Strzelniki, gmina Orzysz
 - ✓ 483/13 obręb Wierzbiny, gmina Orzysz
 - ✓ 1007/6, obręb Strzelniki, gmina Orzysz
- II. Zezwolić na częściowe niszczenie lub uszkodzenie 4 tam utworzonych przez bobry europejskie *Castor fiber* w lokalizacji wskazanej w pkt I niniejszego zezwolenia.
- III. Zezwolić na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania bobrów europejskich *Castor fiber* w lokalizacji wskazanej w pkt. I niniejszego zezwolenia.
- IV. Zezwolić na umyślne płoszenie i niepokojenie bobrów europejskich *Castor fiber* w lokalizacji wskazanej w pkt. I niniejszego zezwolenia.

Zezwolenie obowiązuje od momentu wydania zezwolenia do 31.12.2024 r., z uwzględnieniem pkt IV, ppkt 1.

- V. Nałożyć następujące warunki realizacji zezwolenia:
 1. Czynności wskazane w **pkt I** niniejszej decyzji można realizować wyłącznie w terminie od momentu wydania decyzji do 31 października 2024 r.
 2. Czynności wskazane w **pkt II** niniejszej decyzji mogą być realizowane od 1 listopada 2024 r. do 31 grudnia 2024 r., wyłącznie w przypadku wysokiego poziomu wody w cieku wodnym skutkującym zagrożeniem dla drogi krajowej nr 16. Sytuacja ta powinna zostać potwierdzona dokumentacją fotograficzną.
 3. Przed przystąpieniem do niszczenia tam należy dokonać oględzin pod kątem występowania innych gatunków chronionych w powstałych rozlewiskach. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać się z wykonywaniem zezwolenia i wystąpić o odrębne zezwolenie.
 4. Czynności wskazane w **pkt I i II** niniejszej decyzji będą wykonywane ręcznie bądź mechanicznie.
 5. Z uwagi na możliwość odbudowania tamy przez bobry zaleca się zebranie materiału pochodzącego z rozebranych tam.

6. W przypadku wystąpienia niskich temperatur (poniżej -10°C) w trakcie realizacji wskazanych w **pkt I** niniejszego zezwolenia bezzwłocznie wstrzymać się z realizacją zezwolenia.
7. W ramach realizowania czynności wskazanych **pkt II** niniejszego zezwolenia niedopuszczalne jest niszczenie całej konstrukcji tamy powodujące całkowite spuszczenie wody z istniejącego rozlewiska. Dopuszcza się jedynie obniżenie konstrukcji tamy o ok. 30 cm.
8. Czynności wskazane w **pkt III-IV** niniejszej decyzji należy wykonywać jedynie w ramach realizacji czynności wskazanych w **pkt I i II**.

VI. Nałożyć obowiązek złożenia sprawozdań.

1. W terminie **do 10.01.2025 r.** należy złożyć sprawozdanie z zakresu czynności podjętych w ramach niniejszego zezwolenia.
2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące liczby, terminów i miejsc niszczenia tam oraz innych czynności dopuszczonych w ramach niniejszego zezwolenia.

Uzasadnienie

Pan Dariusz Chełstowski reprezentujący PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Drygały, wnioskiem znak: ZG.7211.18.2024.AZ z dnia 23 września 2024 r. (data wpływu: 24 września 2024 r.) wystąpił o zezwolenie na zniszczenie i usunięcie tam zbudowanych przez bobry, zlokalizowanych w dniu rowu melioracyjnego na działkach nr 3048 oraz 1007/6, obręb Strzelniki, gmina Orzysz oraz na działce nr 483/13, obręb Wierzbiny, gmina Orzysz. Wnioskodawca złożył przedmiotowy wniosek na prośbę Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Rejon w Giżycku. Podczas objazdu drogi krajowej nr 16 zlokalizowano zalany przepust w miejscowości Wierzbiny, na skutek czego powstało rozlewisko powodujące wymycie korpusu drogi, zagrażając jego konstrukcji. Przyczyną opisanej sytuacji są tamy bobrowe znajdujące się w rowie melioracyjnym. Z uwagi na braki formalne w przedmiotowym wniosku dnia 14 października 2024 r. przeprowadzono rozmowę telefoniczną z Panią Anną Żebrowską - pracownikiem Nadleśnictwa Drygały. W trakcie rozmowy rozszerzono wniosek o wydanie zgody na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania oraz umyślne płoszenie i niepokojenie bobrów europejskich w związku z niszczeniem tam oraz wskazano liczbę tam bobrowych przeznaczonych do zniszczenia.

Jak wynika z art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej ułatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie w trybie decyzji administracyjnej.

Bóbr europejski, na podstawie § 1 pkt 1 lit. b, § 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, podlega ochronie częściowej.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, pkt 8 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, pkt 8 w stosunku do bobra europejskiego obowiązują zakazy: niszczenia tam, a także niszczenia siedlisk będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania. Dodatkowo zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 12 ustawy o ochronie przyrody § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia w stosunku do bobra obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Wskazać należy, że właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

W myśl art. 56 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy, zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, bądź leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego.

Wnioskowane czynności leżą w interesie zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia. W związku z działalnością bobrów polegającą na wybudowaniu 4 tam doszło do całkowitego zatamowania przepływu wody przez przepust pod drogą krajową nr 16 powstania rozlewisk oraz podtopienia gruntów przyległych po przeciwnej stronie drogi krajowej. Efektem spiętrzenia wody jest podtopienie nasypu drogi krajowej relacji Ełk - Orzysz. Wysoki stan wody w pobliżu ciągów komunikacyjnych stwarza ryzyko namoknięcia i osunięcia się nasypów drogowych. Sytuacje te stwarzają tym samym zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dalsze stagnowanie wody spowoduje postępowanie niekorzystnych zmian w warstwach nośnych drogi. W związku z powyższym spełniony został wymóg art. 56 ust. 4 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

W przedmiotowym przypadku nie ma możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych. Alternatywą do wydania zezwolenia jest zaniechanie niszczenia tam, co skutkować będzie dalszym piętrzeniem wody, podtapianiem nasypu drogowego i jego dalszą degradacją. Alternatywą do wydania zezwolenia jest również przeprowadzenie odłowu problematycznych osobników. Jednakże umyślne płoszenie i niepokojenie zwierząt w wyniku niszczenia tam stanowi mniej inwazyjną metodę ograniczenia szkód niż odłów zwierząt.

Populacja bobra europejskiego na terenie województwa warmińsko-mazurskiego szacowana jest na ok. 18 500 osobników. Wydanie zezwolenia na czynności polegające na całkowitym niszczeniu 4 tam i siedlisk bobrów oraz płoszenie i niepokojenie tych zwierząt w związku z realizacją zezwolenia w terminie do 31.10.2024 r. oraz częściowe niszczenie lub uszkodzenie 4 tam utworzonych przez bobry europejskie *Castor fiber* we wskazanej wyżej lokalizacji w terminie do 31.12.2024 r. nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji bobra. Młode bobry rodzą się na przełomie maja i czerwca i uzyskują samodzielność dopiero po kilku miesiącach. Przez pierwsze dwa miesiące życia przebywają w norze i karmione są mlekiem matki. Mogą żywić się również pokarmem roślinnym, lecz stanowi on tylko uzupełnienie codziennej diety. Do drugiego miesiąca życia młode nie są w stanie zamykać nozdrzy i otworów usznych, w związku z czym pływają unoszone na wodzie. Nurkować i pływać w pełnym zanurzeniu uczą się po ok. 8-9 tygodniach od narodzin (Janiszewski P., Misiukiewicz W. 2012. *Bóbr europejski Castor fiber*. Warszawa, *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część czwarta*. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa 2015). W związku z powyższym w okresie wychowu młodych, nie należy obniżać poziomu wody w ciekach wodnych w sposób mogący spowodować odkrycie wejść do nor i żeremi lub innych schronień. Mogłoby to umożliwić dostęp drapieżnikom, a zaatakowane młode nie miałyby szansy ucieczki. Ponadto całkowite zniszczenie tamy i tym samym spuszczenie wody z utworzonego przez bobry rozlewiska przy bardzo niskich temperaturach, a w szczególności odkrycie wejść do schronień (nor lub żeremia), mogłoby spowodować wychłodzenie organizmów zwierząt w okresie zimowym, co w konsekwencji mogłoby doprowadzić do ich śmierci. Umożliwiłoby także dostęp drapieżnikom do schronienia. Zezwolono zatem na realizację czynności poza okresami rozrodu i zimowania zwierząt. Z uwagi na zalanie przepustu w km 266+326 w miejscowości Wierzbiny oraz zagrożenie dla jego konstrukcji dopuszczono na częściowe niszczenie konstrukcji tam w okresie zimowania i rozrodu. Jednocześnie nałożono warunek, aby nie dopuścić do niszczenia całej konstrukcji tamy i całkowitego spuszczenia wody z istniejących rozlewisk. Dopuszczono zatem jedynie na obniżenie konstrukcji tamy o ok. 30 cm. Nałożono jednak obowiązek potwierdzenia tego faktu dokumentacją fotograficzną.

W związku z powyższym wydanie zezwolenia na niszczenie tam wykonanych przez bobra europejskiego oraz płoszenie i niepokojenie tych zwierząt w związku z niszczeniem tam, nie spowoduje

zagrożenia dla dziko występujących populacji bobra.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W toku analizy sprawy tut. Organ stwierdził, że zezwolenie będzie realizowane poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na spójność tych obszarów oraz na przedmioty ich ochrony.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie innych czynności zabronionych w stosunku do bobra europejskiego.
2. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną gatunkową tj.: umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; umyślnego płoszenia lub niepokojenia; umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W przypadku wystąpienia innych gatunków chronionych w obrębie obszaru, na którym realizowane będzie zezwolenie i stwierdzenia, że prowadzone prace związane z niszczeniem tam bobrowych, mogą powodować złamanie ww. zakazów, niszczenie tam należy wstrzymać w trybie natychmiastowym i uzyskać stosowne zezwolenie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
7. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
 - 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo

państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;

- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
 - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
 - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
 - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
9. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 4 oraz kol. 2 pkt 44 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł od wydania zezwolenia.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE
Aneta Machul-Korszeko
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

**INFORMACJE PODAWANE W PRZYPADKU ZBIERANIA DANYCH OD OSOBY,
KTÓREJ DANE DOTYCZĄ**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o *ochronie danych osobowych* z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, że Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Olsztynie ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53 72 100, fax: 89 527 04 23, e mail: sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl.

- 1) Szczegółowe dane kontaktowe do przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie podane są na stronie BIP RDOŚ: Szczegółowe dane kontaktowe do przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, dalej zwanej RDOŚ, podane są na stronie BIP RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-olsztyn/kontakt>
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie następuje za pomocą adresu e-mail: iod.olsztyn@rdos.gov.pl.
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu zrealizowania lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisów prawa.
 - art. 15, 17, 23, 33, 45 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi
 - art. 10, art. 28, art. 63 ust. 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)
 - na podstawie *art. 6 ust 1 pkt a* rozporządzenia RODO w przypadku przekazania dodatkowych danych osobowych nie wymaganych przepisami prawa oraz art. 6 ust. 1 lit c rozporządzenia RODO. Podanie Pani/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, niezbędne do realizacji obowiązków określonych w przepisach prawa w zakresie uzgadniania warunków zabudowy i celu publicznego (zgodnie ze wskazaną powyżej podstawą prawną). *W przypadku niepodania danych nie będzie możliwa realizacja celu.*
- 4) Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą inne organy, podmioty, strony postępowania wyłącznie na podstawie obowiązujących przepisów prawa lub podpisanych z administratorem umów powierzenia danych osobowych w ramach obsługi systemów informatycznych. Dane Pani/Pana mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Olsztynie podmiotom upoważnionym do uzyskania informacji wyłącznie na podstawie przepisów prawa.
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres co najmniej 10 lat od zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego, zgodnie z obowiązującą w jednostce instrukcją kancelaryjną.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym

momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do PUODO, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących, narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o *ochronie danych osobowych* z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem obowiązkowym, wynikającym z przepisów prawa. Jest Pani/Pan zobowiązany do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości zajęcia stanowiska w prowadzonym postępowaniu.
- 10) *Dane udostępnione przez Pani/Pana nie będą podlegały profilowaniu.* Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.