

**Do Dyrekcji  
Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.  
44-100 Gliwice; ul. Zygmunta Starego 20**

**Dotyczy:**

Postępowania na dostawę gazów medycznych wraz z dzierżawą butli i zbiorników numer sprawy 135-P-23

Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych zwracam się do Państwa z prośbą o zmiany oraz wyjaśnienie następujących kwestii zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Odnosnie zapisów SWZ punkt VIII ppkt 5.1 i 5.2:

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny:

Udzielenie odpowiedzi, która nie odnosi się merytorycznie do postawionego problemu, lecz jedynie odsyła wykonawcę do niejasnego zapisu SWZ (częsta w dotychczasowej praktyce odpowiedź: „zgodnie z SIWZ”), stanowi działanie sprzeczne z celem tego przepisu. Zamawiający, udzielając wyjaśnień, powinien dołożyć należytej staranności nie tylko, aby treść wyjaśnień była wyczerpująca, lecz także aby opracowane i złożone zgodnie z tymi wyjaśnieniami oferty odpowiadały jego potrzebom i były porównywalne. **Na podstawie komentowanego przepisu zamawiający może zarówno wyjaśniać, jak i uzupełniać SWZ.** Granica pomiędzy wyjaśnieniem a uzupełnieniem SWZ jest bardzo płynna. Wyjaśnienie specyfikacji polega na przekazaniu informacji opartych na danych w niej zawartych, zamawiający pomaga wykonawcy, zbierając niejako informacje z różnych elementów specyfikacji, zestawia je w sposób syntetyczny, bardziej zrozumiały i przejrzysty dla wykonawcy. Uzupełnienie specyfikacji to oparcie odpowiedzi na nowych danych, których w pierwotnym opracowaniu nie było. Zwykle ma miejsce, gdy zadane pytanie odnosi się do tej istotnej sfery SWZ, którą zamawiający pominął i którą dzięki pytaniu wykonawcy może uzupełnić.

Ponadto, należy mieć na względzie, że:

Jednocześnie jednak nieudzielenie odpowiedzi bądź też udzielenie odpowiedzi niepełnej lub obiektywnie niewystarczającej (np. odesłanie do postanowień SWZ) będzie stanowiło o uchybieniu obowiązkowi zamawiającego i stanowiło okoliczność działającą na jego niekorzyść. Potwierdzeniem tego poglądu jest m.in. wyrok Sądu Najwyższego z 18.02.2016 r., [II CSK 197/15](#), LEX nr 2019505, w którym stwierdzono: „**Za niedopuszczalne należy uznać przerwzenie na wykonawcę ryzyka gospodarczego, wynikającego z niewystarczającego opisu przedmiotu zamówienia i błędnej treści wyjaśnień udzielonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia**”. Podobnie w wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 9.04.2019 r., [V ACa 41/18](#), LEX nr 2698115: „obowiązek wyjaśnienia treści specyfikacji należy uznać za spełniony, jeżeli zamawiający udzieli wykonawcy wyczerpującej, niepozostawiającej wątpliwości odpowiedzi, zaś udzielenie wyjaśnień, które nie stanowią wyczerpującej, niepozostawiającej wątpliwości odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie obowiązku o którym mowa w art. 38 ust. 1 (...)”.

2. Proszę o informację jaka jest marka i model aparatu MRI.

3. Proszę o informację o zapotrzebowaniu na poszczególną dostawę czy dostawy będą 4 po 250 l czy też 2 po 500 l.
4. Proszę o informację/potwierdzenie, że ciekły hel przelewa do aparatu MRI Wykonawca.
5. Proszę o informację czy przy dolewce asystuje autoryzowany serwis/producent.
6. Proszę o informację co do odpowiedzialności w momencie wystąpienia Quenchu.
7. Prosimy o zmianę okresu trwania Umowy z 24 miesięcy na 12 miesięcy. W obecnej sytuacji rynkowej niemożliwe jest rzetelne oszacowanie kosztów a tym samym zaproponowanie cen na tak długi okres czasu. Wykonawca nie może szacować cen w taki sposób aby za rok lub dwa realizować dostawy ze stratą. Rzetelne oszacowanie kosztów na tak długi czas nie jest możliwe, więc Wykonawca, jeśli będzie zmuszony do zaproponowania cen które będzie zmuszony utrzymać przez kolejne dwa lata, może się finalnie okazać, że zaproponował je na zbyt wysokim poziomie, a może na zbyt niskim. Właściwy szacunek na okres dwuletni możemy oczywiście przeprowadzić w oparciu o dane mówiące o wzroście cen energii elektrycznej oraz paliw za ten okres, jeśli Zamawiający mógłby wskazać, gdzie takie dane są dostępne.

Zawarte we wzorze Umowy możliwości zmiany cen są nieadekwatne do tego co może stać się z kosztami produkcji i dystrybucji w okresie 24miesięcznym.

Powyższa modyfikacja jest korzystna dla Zamawiającego. Dzięki temu, oferta będzie skalkulowana dla krótszego terminu obowiązywania umowy co przekłada się na niższe ceny niż w przypadku, gdy umowa byłaby zawarta na dłuższy okres czasu a to bezsprzecznie leży w interesie publicznym.

8. Prosimy o następujące zmiany we wzorze Umowy:
  - W § 6 ust 4 prosimy o zmianę z „...ceny jednostkowe...” na „...ceny jednostkowe netto...”. Wykonawcy nie mają żadnego wpływu na stawki podatku VAT.
  - W § 7 ust 4 prosimy dopisanie zwrotu: „Możliwe jest również dostarczanie faktur drogą mailową w formacie pdf wysyłanych na adres email .....”. Wpisując odpowiedni adres email do wysyłki faktur.
  - W § 8 ust 1 d) prosimy o zmianę z „...wartości umowy...” na „...niezrealizowanej części wartości umowy...”. Kara swym zasięgiem nie może obejmować należycie wykonanej części umowy.
  - W § 9 ust 2 d) i 2 e) prosimy o dopisanie zwrotu „za zgodą obu Stron umowy”. Zamawiający nie może jednostronnie wydłużać ważności Umowy na bliżej nieokreślony czas „...do czasu rozstrzygnięcia kolejnego postępowania...”
9. Czy Zamawiający będzie używał sprężonego powietrza do leczenia/kontakt z pacjentem ? Jeśli tak, prosimy o zmianę ze „sprężone powietrze” w butlach 40l, na „sprężone powietrze medyczne” – produkt leczniczy, butle 50l. Sprężone powietrze medyczne odjęte jest 8% podatkiem VAT.

***Wprowadzenie powyższych zmian do specyfikacji i umowy umożliwi nam złożenie oferty oraz równorzędną współpracę Wykonawcy i Zamawiającego przy realizacji zamówienia.***