

Bydgoszcz, dnia 11.05.2023r.

WZP-II.271.1.2023.E

Oznaczenie i numer postępowania:

„Budowa, przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania obiektów Zajezdni Tramwajowej przy ul. Toruńskiej 278 w Bydgoszczy – Etap 1” - WZP.271.1.2023.E

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp, tekst jedn. Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców:

Pytanie 1

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny znajduje się tor nr 2 z kilometracją od 0+000 do 0+119,29. Wg podanych odcinków jego długość wynosi 56,91m (L=4,00, L=3,62, D=20,75, L=28,54). Rozbieżność między kilometracją a sumą odcinków wynosi 62,38 m. Prosimy o wyjaśnienie które odcinki posiadają prawidłowe dane? Prosimy o skorygowanie danych oraz sprawdzenie czy błędy nie występują na wykazie współrzędnych.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

Pytanie 2

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny znajduje się tor nr 3 z kilometracją od 0+000 do 0+072,57. Wg podanych odcinków jego długość wynosi 70,93 m (D=39,28, L=31,65). Podany odcinek łuku R25 o długości 39,28 jest błędny ponieważ w skali planu sytuacyjnego powinien on wynosić ok. 16,50 m. Rozbieżność między kilometracją a sumą odcinków w skali planu wynosi zatem ok. 24,42 m. Prosimy o wyjaśnienie które odcinki posiadają prawidłowe dane? Prosimy o skorygowanie danych oraz sprawdzenie czy błędy nie występują na wykazie współrzędnych.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

Pytanie 3

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny znajduje się tor nr 4 z kilometracją od 0+000 do 0+076,06. Wg podanych odcinków jego długość wynosi 76,57m (D=23,00, L=2,68, L=4,00, L=2,87, D=16,30, L=27,72). Rozbieżność między kilometracją a sumą odcinków wynosi 4 m. Prosimy o wyjaśnienie które odcinki posiadają prawidłowe dane? Prosimy o skorygowanie danych oraz sprawdzenie czy błędy nie występują na wykazie współrzędnych.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

**Pytanie 4**

PW branża IV.1 Tory zewnętrzne – Opis techniczny tabela wykaz zwrotnic prosimy o potwierdzenie że podane długości iglicy [m] powinny być w [mm].

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 5**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny, przy zwrotnicach Zwr 254 R25 podano długość  $L=5,30m$ . Prosimy o podanie prawidłowej długości.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

**Pytanie 6**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny, przy zwrotnicach Zwr 255 R25 podano długość  $L=5,30m$ . Prosimy o podanie prawidłowej długości.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

**Pytanie 7**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunkach 08 i 09 PW plan sytuacyjny, przy zwrotnicach R25 podano długość  $L=4,00m$ , przy zwrotnicach R35 podano długość  $L=4,00m$ , przy zwrotnicach R50 podano długość  $L=5,30m$ . W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunkach 11 i 12 PW Węzły przy zwrotnicach R25 podano długość iglicy  $4,50m$ , przy zwrotnicach R35 podano długość iglicy  $4,00m$ , przy zwrotnicach R50 podano długość iglicy  $5,30m$ . W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne – Opis techniczny tabela wykaz zwrotnic przy zwrotnicach R25 podano długość iglicy  $3,20m$ , przy zwrotnicach R35 podano długość iglicy  $3,60m$ , przy zwrotnicach R50 podano długość iglicy  $4,206m$ . Z uwagi na to, że zwrotnice (iglice i opornice) rozjazdów tramwajowych posiadają stałe wymiary prosimy o korektę ich długości na rysunkach i podanie jakie rzeczywiście powinny posiadać wymiary.

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować zwrotnice o długości dla  $R=50m$   $5,3m$ , dla  $R=35m$   $4,0m$  i dla  $R=25$   $4,0m$  o długościach iglic jak w tabeli z opisu.**

**Pytanie 8**

Prosimy o sprowadzenie wszystkich pozostałych torów w zakresie podanych długości i kilometracji tak aby na etapie wykonawstwa nie trzeba było opracowywać nowej dokumentacji aby móc wynieść projekt w teren.

**Odpowiedź:**

**Wiążąca dla Wykonawcy na etapie wyceny jest załączona dokumentacja, natomiast nie wyklucza się stanu faktycznego innego niż w przedstawionej dokumentacji.**

**Pytanie 9**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 09 PW plan sytuacyjny oraz na rysunku 12 PW Węzły znajduje się ścieżka rozjazdowa Zwr. 269-Zwr. 237. Niżej zestawienie podanych na rysunkach długości odcinków [w m] i wynikające z tego tytułu różnice [m].

	Wg rys 09	Wg rys 12	Wg rys 09	Wg rys 12	różnica
Zwr 269	5,300	6,000			
	5,410	4,903	10,710	10,903	0,193
Zwr 255	5,300	5,000			
	4,350	4,646	9,650	9,646	-0,004
Zwr 254	5,300	5,000			
	5,050	5,160	10,350	10,160	-0,190
Zwr 251	5,300	6,000			
	6,140	5,635	11,440	11,635	0,195
Zwr 248	5,300	5,000			
	4,170	4,263	9,470	9,263	-0,207
Zwr 244	5,300	6,000			
	7,170	6,465	12,470	12,465	-0,005
Zwr 241	5,300	6,000			
	9,660	5,911			
	-	3,050	14,960	14,961	0,001
Zwr 237	5,300	6,000			
	5,590	5,911	10,890	11,911	1,021
Razem	<b>89,940</b>	<b>90,944</b>	<b>89,940</b>	<b>90,944</b>	<b>1,004</b>

Z uwagi na to, że ukazane powyżej rozbieżności dotyczą wachlarza torów w łukach najczęściej o promieniu 25 m, zapewne stawiają pod znakiem zapytania wiarygodność PW i konieczność uwzględnienia opracowania nowej geometrii torów a być może całej dokumentacji torowej. Z uwagi na to, że wnosimy do Zamawiającego o poprawienie dokumentacji projektowej w zakresie stwierdzonych błędów oraz weryfikację pozostałych rysunków i danych PW branży tory a w szczególności geometrii rozjazdów.

**Odpowiedź:**

Różnice pomiędzy rysunkami wynikają z faktu, że są na nim zwymiarowane inne punkty. W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rysunek 12.

**Pytanie 10**

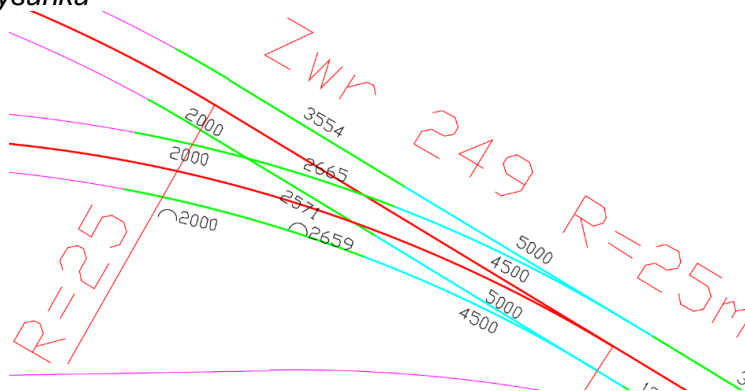
W PW IV.2 Tory wewnętrzne na rysunku 03 Mocowanie szyn przy szczególe „A” zapisano: podkładka żebrowa (ścięta o elementy mocujące do podłoża) przyspawana do stalowego kształtownika zatopionego w konstrukcji żelbetowej zgodnie z opracowaniem "konstrukcja". W opracowaniu konstrukcja PW III.1 Budynek zajezdni 3 na rysunku III.K1\_34 przekrój B-B, na rysunku III.K1\_33 przekrój D-D i innych, zbrojenie konstrukcji żelbetowej nie zawiera żądanego kształtownika do którego można przyspawać podkładki żebrowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i uzupełnienie dokumentacji o szczegół mocowania szyn do konstrukcji żelbetowej.

**Odpowiedź:**

W załączeniu do niniejszego pisma - uzupełnienie dokumentacji - rysunek III.K1\_73

**Pytanie 11**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 12 PW Węzły zaprojektowano rozjazd Zwr. 249 – wg rysunku



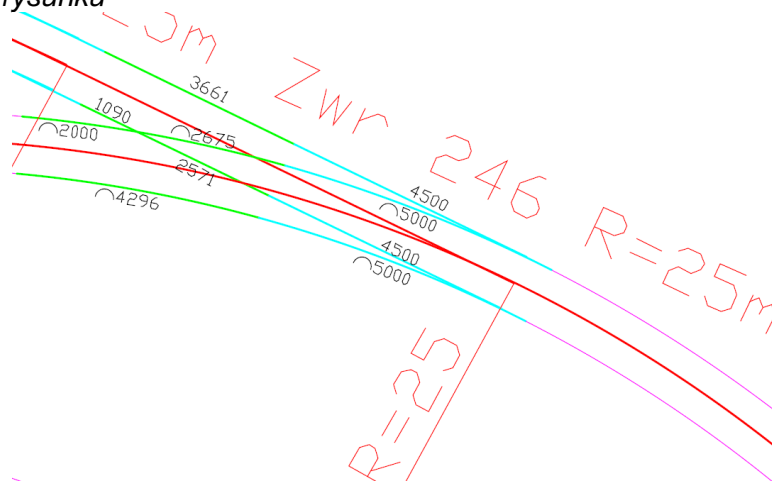
Blok krzyżownicy na kierunku zwrotnym po toku wewnętrznym mam 4,659 m a po toku zewnętrznym 4,665. Z uwagi na promień łuku 25 m różnica pomiędzy długościami powinna wynosić ok 0,300 m, czyli tok wewnętrzny powinien posiadać długość ok. 4,300 m. Blok krzyżownicy na kierunku prostym po toku lewym mam 4,571 m a po toku prawym 3,554 m, a długości powinny być sobie równe. Prosimy o podanie prawidłowych długości elementów rozjazdu zwr 249.

**Odpowiedź:**

W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rysunek nr 12.

**Pytanie 12**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 12 PW Węzły zaprojektowano rozjazd Zwr. 246 wg rysunku



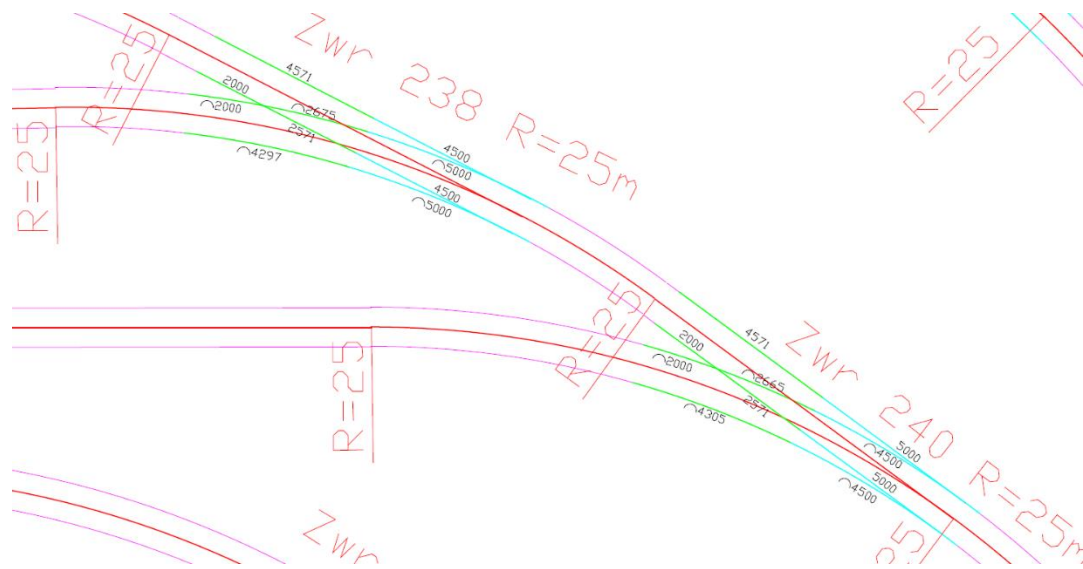
Opornicę prosta podano o długości 4,5 m natomiast opornicę łukowaną podano 5,0 m. Prosimy o podanie prawidłowych długości elementów rozjazdu zwr 246.

**Odpowiedź:**

W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rysunek nr 12.

**Pytanie 13**

W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne na rysunku 12 PW Węzły zaprojektowano rozjazd Zwr. 240 i Zwr. 238 wg rysunku



Zapisy na rysunku świadczą, że wstawka pomiędzy Zwr. 240 i Zwr. 238 znajduje się w łuku  $R=25$  i dalej przechodzi w łuk zwrotny Zwr. 238. Czy zatem opornica prosta jest na pierwszych 0,5 m łukowana  $R=25m$ ? Prosimy o wyjaśnienie o jakich parametrach (łuk  $R$ /prosta) zaprojektowano wstawkę torową pomiędzy Zwr. 240 i Zwr. 238.

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma skorygowany rysunek nr 12. Pomędzy Zwr238 a Zwr240 znajduje się łuk o promieniu 25 oraz prosta o łącznej długości  $L= 4,36$  cm.**

**Pytanie 14**

*W Załączniku nr 2 do SWZ Uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia znajduje się zapis – str. 4/5 Zakres I, Torowiska wjazdowe na plac postojowy. ... Z uwagi na wymienioną już zwrotnicę nr 255 wykluczyć jej wymianę z zakresu i wykonać wymianę torów na torze 1 i 2 ... W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne przewidziano wymianę toru 1 do km 0+070,00 a toru nr 2 do km 0+119,29. Prosimy o potwierdzenie, że zakres wymiany torów 1 i 2 ma być zgodny z podaną kilometracją.*

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

**Pytanie 15**

*W Załączniku nr 2 do SWZ Uszczegółowiony opis przedmiotu zamówienia znajduje się zapis – str. 4/5 Zakres I, Torowiska wjazdowe na plac postojowy. ... Z uwagi na wymienioną już zwrotnicę nr 255 wykluczyć jej wymianę z zakresu i wykonać wymianę torów na torze 1 i 2 oraz wjazd w kierunku nawy B. W PW branża IV.1 Tory zewnętrzne przewidziano wymianę toru 21a (w kierunku nawy B) do km 0+016,36. Prosimy o potwierdzenie, że zakres wymiany wjazdu w kierunku nawy B obejmuje fragment toru 21a do km 0+016,36.*

**Odpowiedź:**

**W załączeniu do niniejszego pisma - skorygowany rys. 9.**

Członek Komisji Przetargowej  
Kamila Sobiś