



Wrocław, 14.10.2022 r.

4. Wojskowy Szpital Kliniczny

z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu

ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych (dogrywka), znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.62.2022

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej „Pzp” informuje, że w postępowaniu przetargowym wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia jednocześnie udzielając poniższych wyjaśnień.

Pytanie nr 10:

Dotyczy pakiet 14 (Dobutaminum). Uprzejmie proszę o możliwość zaofierowania produktu DOBUTAMINE TZF LIOF.DO SP.ROZTW.DO INFUZ. 0,25 G 1 FIOL.S.SUBS. w ilości 1100 fiolek. Zgoda pozwoli na przedstawienie atrakcyjnej oferty w ramach przyjętego kryterium oceny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wycenę 1100 fiolek.

Pytanie nr 11:

Dotyczy wzoru umowy: Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy w ramach danego pakietu za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 12:

Dotyczy § 1 ust. 2 wzoru umowy – w zakresie dostaw „pilnych”: Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakietach nr 37, 53, 57 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „pilne” w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym proszę o potwierdzenie, że zapisy § 1 ust. 2 wzoru umowy w zakresie dostaw „pilnych” nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietów nr 37, 53, 57.

Zapisy umowy i SWZ w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadzają nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3.1 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w zakresie §1 ust. 2, który otrzymuje nowe brzmienie tj.:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć do siedziby Zamawiającego zamówiony pisemnie towar własnym środkiem transportu i na koszt własny w dni robocze w terminie 48 godzin od otrzymania każdorazowego zamówienia faxem na numer lub e-mailem na adres: oraz w przypadku pakietów nr 3, 10, 14, 16, 22, 26, 31 dla zamówień określanych jako „pilne” termin realizacji wynosi 24 godziny, od otrzymania każdorazowego zamówienia faxem na numer lub e-mailem na adres:”

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 5 ust. 1 wzoru umowy – termin ważności produktów: Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy dla Pakietu Nr 37, 53, 57? Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający. Jeśli nie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego?

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 14:

Dotyczy § 8 ust. 1 – kary umowne. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w § 8 ust. 1 sposobu naliczania kary umownej liczonej od wartości brutto całego pakietu, na karę umowną liczoną od wartości brutto zdarzenia/niezrealizowanej części pakietu, którego dotyczy kara? Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Nie, SWZ bez zmian.

Pytanie nr 15:

Dotyczy pak. 2 poz. 4,5,6,15,16. Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci: tabletki powlekanej? (tylko taka postać leku jest dostępna).

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

Dotyczy pak. 14. Czy Zamawiający dopuści do wyceny: Dobutamine TZF, 250 mg, liof.d/sp.roztw.d/inf., 1 fiol w ilości 1100 op.?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Dotyczy pak. 16. Czy produkt leczniczy z pakietu 16 będzie podawany pacjentom w ramach programu lekowego B17 lub B62 lub B67?

Odpowiedź:

Lek podawany jest w programie B67.

Pytanie nr 18:

Dotyczy pak. 18. Czy Zamawiający dopuści do wyceny: Etomidate-Lipuro, 2 mg/ml; 10 ml, emuls.do wstrz.,10 amp?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19:

Dotyczy pak. 24 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści do wyceny: Tresiba, 100 j./ml; 3 ml, roztw. do wstrz., 5 wstrzyk. FlexTouch?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20:

Dotyczy pak. 24 poz. 3. Czy Zamawiający dopuści do wyceny: Ryzodeg, 100 j./ml; 3 ml, roztw. d/wstrz., 5 wstrzyk. FlexTouch?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

Dotyczy pak. 76 oraz 77. Czy Zamawiający dopuści do wyceny produkt o kategorii rejestracji: wyrób medyczny?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 22:

Dotyczy pak. 2 poz. 20, 21, 22. Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty w opakowaniu x 28 szt tabletki powlekane (podzielne na równe dawki) i tym samym wyrazi zgodę na odpowiednie przeliczenie ilości opakowań do pełnych opakowań w górę?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wycenę opakowań po 28 szt. w ilościach dla poz. 20 – 5 opakowań, dla poz. 21 – 17 opakowań, dla poz. 22 – 27 opakowań.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest jego tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić?

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 25:

Bardzo proszę o doprecyzowanie zapisów SWZ:

UWAGA 5: Zamawiający wymaga jednego producenta w przypadku produktów leczniczych w obrębie pakietu o takiej samej nazwie międzynarodowej (identycznej nazwie przedmiotu zamówienia, za wyjątkiem płynów infuzyjnych, płynów do irygacji, Levothyroxinum.

Czy Zamawiający dopuści, aby produkty lecznicze w obrębie danego pakietu o takiej samej nazwie międzynarodowej **oraz postaci** pochodziły od jednego Producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy w zakresie UWAGI 5, która otrzymuje brzmienie:

„UWAGA 5: Zamawiający wymaga jednego producenta w przypadku produktów leczniczych w obrębie pakietu o takiej samej nazwie międzynarodowej (identycznej nazwie przedmiotu zamówienia) oraz postaci farmaceutycznej, za wyjątkiem płynów infuzyjnych, płynów do irygacji, Levothyroxinum.”

Pytanie nr 26:

Dot. pakietu nr 16: Czy Zamawiający dopuści do postępowania immunoglobulinę 10% stabilizowaną L-proliną?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Proszę uściślić o co chodzi w pakiecie 69 co ma być tabletką, a co kapsułką, bo prawdopodobnie wkraść się tutaj błąd i jakie ilości są wymagane. Lp. Przedmiot zamówienia j.m. Nazwa Producent Numer GTIN wartość jedn. netto cena jedn. brutto ilość wartość netto stawka VAT (%) cena brutto 1 Enzalutamidum tabl. powł. 40 mg 112 tabl. op. 6 2 Enzalutamidum tabl. powł. 40 mg 112 kaps. op. 135 CPV 33652100-6 Środki przeciwnowotworowe (program lekowy) razem Pakiet 69 X.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz cenowy w zakresie pakietu nr 69. Poniżej aktualnie obowiązujący przy przygotowaniu oferty Formularz cenowy dla pakietu nr 69:

Pakiet 69

Lp.	Przedmiot zamówienia	j.m.	Nazwa	Producent	Numer GTIN	wartość jedn. netto	cena jedn. brutto	ilość	wartość netto	stawka VAT (%)	cena brutto
1	Enzalutamidum kaps. miękkie (NIE ZAMIENIAĆ POSTACI LEKU) 40 mg 112 kaps.	op.						6			
2	Enzalutamidum tabl. powł. (NIE ZAMIENIAĆ POSTACI LEKU) 40 mg 112 tabl.	op.						135			
	CPV 33652100-6 Środki przeciwnowotworowe (program lekowy)						razem	Pakiet 69		X	

Pytanie nr 28:

Czy par. 1.4 umowy nakłada obowiązek wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych do Zamawiającego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 09.11.2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym, czy też zapis mówi tylko o obowiązku stosowania formatu PDF dla faktur? Wykonawca stanowczo stwierdza, że korzystanie z platformy jest prawem, a nie obowiązkiem wykonawców i zapisy umowne nie mogą wprowadzać obowiązku korzystania z platformy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający wykreśli par. 1.13? zapis ten naraża Wykonawcę na rażącą stratę.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający w par. 2.1 wpisze opcję dodatkowego zakupu określając jej wartość, maksymalnie na 20% wartości towaru? Wykonawca nie może być związany postanowieniami umowy w zakresie sprzedaży wolumenu większego o 50% przy niezmienionej cenie towaru; nie jest w takim wypadku możliwe skalkulowanie racjonalnej ceny produktów, a także nie można wykluczyć, że produkt nie będzie dostępny w takiej ilości (np. wskutek zaprzestania produkcji).

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający w par. 8.1.1 zamiast od wartości pakietu naliczać będzie karę umowną od wartości dostawy, której dotyczy zdarzenie? Naliczanie kary od wartości wielomiesięcznej umowy i estymowanej wartości dostaw nie ma uzasadnienia i prowadzi do naliczenia kary w wysokości rażąco wygórowanej, nadto niemającej w istocie związku z wartością dostawy, a więc okolicznością związaną z naliczaną karą umowną.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający w par. 8.1.2 zamiast od wartości pakietu naliczać będzie karę umowną od wartości dostawy, której dotyczy zdarzenie? Naliczanie kary od wartości wielomiesięcznej umowy i estymowanej wartości dostaw nie ma uzasadnienia i prowadzi do naliczenia kary w wysokości rażąco wygórowanej, nadto niemającej w istocie związku z wartością dostawy, a więc okolicznością związaną z naliczaną karą umowną.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o podanie maksymalnej wartości kar umownych (art. 436 pkt 3 Ustawy PZP). Zamawiający musi podać w umowie łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony; jest to ustawowy wymóg co do treści umowy. Zapis par 8.2 mówi o dwukrotności kary za odstąpienie od umowy, jednak kara ta nie jest nigdzie w umowie podana. Par. 8.1.4 mówi o karze za odstąpienie od realizacji pakietu, a nie całej umowy.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający wykreśli z par. 11 umowy zapisy dotyczące mediacji oraz koncyliacji? Praktyka wskazuje, że jedynym „sporem” pomiędzy stronami może być brak zapłaty za zakupiony towar. Zatem nie istnieją w istocie żadne kwestie sporne, które mediacja może między stronami rozwiązać. Zapisy te służą jedynie przedłużeniu postępowania i utrudniają Wykonawcy dochodzenie swoich praw.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

UWAGA: Wykonawca zobowiązany jest do naniesienia dokonanych zmian w treści oferty. W razie zaferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SWZ lub zmiany SWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyraźnego wpisania w treści oferty podstawy/źródła tej zmiany (data wyjaśnień/ nr pytania/zmiany).

POWYŻSZE ODPOWIEDZI I ZMIANY STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SWZ

Z upoważnienia KOMENDANTA
4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką
SP ZOZ we Wrocławiu
mgr Piotr STRĄK
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych