

19.07.2021 r.

COZL/DZP/AW/3411/PN-46/21

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa misek nerkowatych, kaczek, basenów, aparatów do przetaczania płynów infuzyjnych, cewników do odsysania, strzykawk, osłonek na głowicę USG, drewnianych bagietek, drenów do pompy ssaco płuczacej, filtrów do ssaka, aparatów infuzyjnych do pomp objętościowych oraz narzędzi wielokrotnego użytku do noża ultradźwiękowego Olympus na potrzeby COZL”.

(znak postępowania: COZL/DZP/AW/3411/PN/46/21)

**I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1,2,3,4,7,8,9,10**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Miski nerkowate, kaczki, baseny oraz pokrywy do basenu  
ROWLAM Sp. z o.o., ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	ROWLAM Sp. z o.o. ul. Przybrzeżna 17 62-800 Kalisz	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

STARSZY SPECJALISTA  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli

*mgr Agnieszka Wąsiewicz*

**Część 2 – Aparaty do przetaczania płynów infuzyjnych oraz aparaty do podaży leków****PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 3 – Cewniki do odsysania****Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
5	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100 pkt
7	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	21,20	21,20 pkt
8	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	71,57	71,57

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 4 – Strzykawki****Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
5	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	88,97	88,97 pkt

<b>8</b>	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>
----------	--	-----	----------------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 7 – Dreny do pompy ssąco płuczącej**

**FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
<b>7</b>	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 8 – Część 8 – Cewniki pooperacyjne**

**Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 30/3, 02—726 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
<b>2</b>	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3 02—726 Warszawa	100	<b>100 pkt</b>

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 9 – Filtry do ssaka NEW ASKIR 20****FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
7	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 10 – Narzędzia wielokrotnego użytku do noża ultradźwiękowego Olympus****Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	Olympus Polska Sp. z o.o. Ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**II. Informacja o unieważnieniu postępowania części 5 oraz 6**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego :

**1. W zakresie Części 6 – Bagietka do wymazów cytologicznych**

na podstawie art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty

**2. W zakresie Części 5 – Osłonki na głowicę USG**

na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) z uwagi na to, iż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.