

znak sprawy: BS.2611.2.2023

telefon: 17 8676 240

e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl

strona postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/rarr_rzeszow

Na stronę postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie zamówienia pn:

Przeprowadzenie doradztwa branżowego według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (9 części).
Znak sprawy: BS.2611.2.2023

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1)

Działając na podstawie art. 266, art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych), o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn.

Przeprowadzenie doradztwa branżowego według potrzeb Uczestników Projektu „ROWES – wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w subregionie II” (9 części), znak sprawy: BS.2611.2.2023 zostało rozstrzygnięte.

2)

Część 1: Doradztwo branżowe pn. „Rozliczanie dotacji dla niepublicznych szkół”.
Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 1. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 1.

3)

Część 2: Doradztwo branżowe pn. „Zarządzanie procesem organizacji szkoleń dla klientów”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarcza pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 2, która nie podlega odrzuceniu. Tym samym jest to oferta, która otrzymała najwięcej punktów dla części nr 2. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 2.

4)

Część 3: Doradztwo branżowe pn. „Merchandising sklepu z suplementami diety i ziołami”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Cogito Centrum Kształcenia Sp. z o.o.

Siedziba: Rzeszów

a) Cena: 1674,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 3. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 3.

5)

Część 4: Doradztwo branżowe pn. „Budżetowanie kosztów, wycena jednostkowa produktu/usługi, planowanie sprzedaży”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarcza pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która

otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 4. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 4.

6)

Część 5: Doradztwo branżowe pn. „Budżetowanie kosztów, wycena jednostkowa produktu/usługi, planowanie sprzedaży”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarcza pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 5. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 5.

7)

Część 6: Doradztwo branżowe pn. „Budżetowanie kosztów, wycena jednostkowa produktu/usługi, planowanie sprzedaży”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarcza pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 6. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 6.

8)

Część 7: Doradztwo branżowe pn. „Prowadzenie sklepu internetowego – sprzedaż zegarków”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarcza pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów w punktacji ofert dla części nr 7. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 7.

9)

Część 8: Doradztwo branżowe pn. „Obsługa kamery 360 stopni i post-processing”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Wykonawca: Robert Kopecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Robert Kopecki Podkarpacka Grupa Filmowa

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 4674,00 zł brutto,

b) Nie zatrudni co najmniej 1 osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 8, która nie podlega odrzuceniu. Tym samym jest to oferta, która otrzymała najwięcej punktów dla części nr 8. Cena z oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą pierwotnie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 8 lecz Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

10)

Część 9: Doradztwo branżowe pn. „Obsługa klienta z niepełnosprawnościami ramach świadczonych usług rehabilitacyjnych i szkoleniowych”.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Justyna Masłyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

IDEA Terapia Rozwój – Justyna Masłyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

a) Cena: 1680,00 zł brutto,

b) Zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 9, która nie podlega odrzuceniu. Tym samym jest to oferta, która otrzymała najwięcej punktów dla części nr 9. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 9.

11)

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1

Wykonawca: Fundacja Q

Siedziba: Nowa Dęba

Numer części	Cena brutto w PLN	zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	nie zatrudni żadnej osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
1	2 400,00		X
4	2 400,00		X
5	2 400,00		X
6	2 400,00		X
7	2 400,00		X

Oferta nr 2

Wykonawca: Grzegorz Droba prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Podkarpacka Grupa Filmowa Grzegorz Droba

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

Numer części	Cena brutto w PLN	zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	nie zatrudni żadnej osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
8	4 920,00		X

Oferta nr 3

Wykonawca: Robert Kopecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Robert Kopecki Podkarpacka Grupa Filmowa

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

Numer części	Cena brutto w PLN	zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	nie zatrudni żadnej osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
8	4 674,00		X

Oferta nr 4

Wykonawca: Justyna Małyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: IDEA Terapia Rozwój – Justyna Małyk

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Rzeszów

Numer części	Cena brutto w PLN	zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	nie zatrudni żadnej osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
1	1 680,00	X	
2	1 680,00	X	
3	1 680,00	X	
4	1 680,00	X	
5	1 680,00	X	
6	1 680,00	X	
7	1 680,00	X	
9	1 680,00	X	

Oferta nr 5

Wykonawca: Cogito Centrum Kształcenia Sp. z o.o.

Siedziba: Rzeszów

Numer części	Cena brutto w PLN	zatrudni co najmniej 1 osobę lub osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	nie zatrudni żadnej osoby spośród wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
2	1 374,00	X	
3	1 674,00	X	
4	1 314,00	X	
5	1 554,00	X	
6	1 554,00	X	
7	1 734,00	X	
9	1 434,00	X	

12)**Punktacja ofert**

Numer oferty	Oferta 1	Oferta 2	Oferta 3	Oferta 4	Oferta 5
Nazwa wykonawcy	Fundacja Q	Podkarpacka Grupa Filmowa Grzegorz Droba	Robert Kopecki Podkarpacka Grupa Filmowa	IDEA Terapia Rozwój – Justyna Maslyk	Cogito Centrum Kształcenia Sp. z o.o.
Część nr 1					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 56 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów	56,00 pkt			100 pkt	
Kolejność w rankingu	2			1	
Część nr 2					
Liczba punktów w kryterium: Cena				Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp				Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów				100 pkt	Oferta odrzucona
Kolejność w rankingu				1	
Część nr 3					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 55,80 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 79,71 pkt	Cena 1674,00 zł tj. 80 pkt
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	Zatrudni tj. 20 pkt

osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp					
Suma punktów	55,80 pkt			99,71 pkt	100 pkt
Kolejność w rankingu	3			2	1
Część nr 4					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 56 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów	56,00 pkt			100 pkt	Oferta odrzucona
Kolejność w rankingu	2			1	
Część nr 5					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 56 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów	56,00 pkt			100 pkt	Oferta odrzucona
Kolejność w rankingu	2			1	
Część nr 6					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 56 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów	56,00 pkt			100 pkt	Oferta odrzucona
Kolejność w rankingu	2			1	
Część nr 7					
Liczba punktów w kryterium: Cena	Cena 2400,00 zł tj. 56 pkt			Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	Cena 1734,00 tj. 77,51 pkt
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp	Nie zatrudni tj. 0 pkt			Zatrudni tj. 20 pkt	Zatrudni tj. 20 pkt
Suma punktów	56,00 pkt			100 pkt	97,51 pkt
Kolejność w rankingu	3			1	2
Część nr 8					
Liczba punktów				Cena 4674,00 zł	

w kryterium: Cena			tj. 80 pkt		
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp			Nie zatrudni tj. 0 pkt		
Suma punktów		Oferta odrzucona	80,00 pkt		
Kolejność w rankingu			1		
Część nr 9					
Liczba punktów w kryterium: Cena				Cena 1680,00 zł tj. 80 pkt	
Liczba punktów w kryterium: Zatrudnienie przez wykonawcę osoby lub osób wymienionych w katalogu określonym w art. 96 ust.2 ustawy Pzp				Zatrudni tj. 20 pkt	
Suma punktów				100 pkt	Oferta odrzucona
Kolejność w rankingu				1	

Otrzymują:

- 1) strona postępowania
- 2) a/a

WICEPREZES ZARZĄDU
Jolanta Wiśniowska

PREZES ZARZĄDU
Mariusz Bednarek