

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie:

- art. 63 ust. 1 oraz 71 ust. 2 pkt 2, i art. 72 ust. 1 pkt 6, w oparciu o art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 78 ust 1 pkt 2, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 1, mając na względzie zapisy art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.),
- w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021r. poz. 735 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora –Gminy i Miasta Ulanów z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. Karty informacyjnej przedsięwzięcia
2. mapy obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem opracowanego przez zespół autorów: Krzysztof Topolski oraz Dominik Wróbel, czerwiec 2021 r.

### **o k r e ś l a m**

**środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia pn.: „Budowa stawu zasilanego wodami gruntowymi na działce nr ewid. 772 w miejscowości Bieliny” w wariantcie inwestycyjnym**

- stwierdzam -

#### **I. Zakres przedsięwzięcia**

W ramach przedsięwzięcia przewidziane jest wykonanie stawu o powierzchni lustra wody wynoszącej ok. 19 582 m<sup>2</sup> i średniej głębokości ok. 3 m w obszarze istniejącego starorzecza. Na środku zbiornika wodnego zostanie utworzona „wyspa zaroślowa”. Staw napełniany będzie głównie wodami gruntowymi.

Przewidziano wykonanie prac związanych z wykonaniem czaszy stawu, wyrównaniem terenu wokół stawu i usuwaniem zamaryłych karp korzeniowych drzew oraz odrośli pędów.

#### **II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1) Zaplecze budowy zlokalizować poza zasięgiem wód powodziowych, w odległości

- min. 200 m od najbliższego cieku.
- 2) Miejsca parkowania sprzętu budowlanego zlokalizować na utwardzonej, szczelnej powierzchni.
  - 3) Zaplecze wyposażyć w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
  - 4) Tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego wykonywać poza terenem zainwestowania.
  - 5) Eliminować pracę pojazdów i maszyn na biegu jałowym.
  - 6) Prace związane z budową zbiornika, obejmujące prace przygotowawcze związane z wycięciem drzew i krzewów oraz zdjęciem humusu wykonać w okresie od 16 października do końca lutego. Prace związane z wprowadzaniem nasadzeń w czaszy zbiornika, czy też w terenie nadbrzeżnym oraz układania pni drzew, wykonywać w okresie wegetacyjnym.
  - 7) Powstały zbiornik nie będzie zarybiany.
  - 8) Nie wykorzystywać zbiornika w celach rekreacyjnych tj.: kąpiele, sporty wodne itp., w tym nie umieszczać obiektów małej architektury tj.: elementy oświetlenia, ławki, kosze na śmieci, ścieżki spacerowe, itp. Zbiornik ma pełnić wyłącznie funkcje ostoi bioróżnorodności, w szczególności stworzenia siedliska atrakcyjnego dla płazów.
  - 9) Prace związane z wykonaniem projektowanego stawu prowadzić pod nadzorem herpetologa oraz botanika.
  - 10) W przypadkach stwierdzenia uwięzionych na placu budowy zwierząt (np. wykopach) nie potrafiących samodzielnie się z nich wydostać, należy je w bezpieczny sposób wyciągnąć i przenieść poza obszar prowadzonych prac.
  - 11) W trakcie realizacji robót prowadzony będzie nadzór przyrodniczy. Z prac nadzoru przyrodniczego należy sporządzić raport wraz z dokumentacją fotograficzną i przekazać do RDOŚ w Rzeszowie w okresie pół roku od daty zakończenia robót.
  - 12) Usunięcie zieleni wysokiej i średniej będzie dotyczyło tylko tej części terenu zadania, która została przeznaczona pod czaszę zbiornika.
  - 13) Prace prowadzone będą etapami w celu minimalizacji zajęcia terenu, a pozyskany z wykopu urobek będzie składowany czasowo w obrębie zbiornika w celu późniejszego jego wykorzystania tj.: uformowania skarp oraz utworzenia wyspy w centralnej części stawu.

### III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

- 1) Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I i II niniejszej decyzji
- 2) Na środku projektowanego stawu utworzona zostanie wyspa o powierzchni ok. 5 – 10 arów. Wyspa zostanie wykonana w sposób umożliwiający rozwój roślinności charakterystycznej dla starorzeczy i będzie posiadać łagodnie nachylone brzegi. Dopuszczalne jest pokrycie wierzchniej warstwy wyspy darnią z trzciniowiska.
- 3) Na brzegach zbiornika wprowadzić gatunki szuwarowe, dostosowane do warunków siedliskowych. Nasadzenia nie będą wprowadzane w miejscach gdzie przewidziano wypływanie dla płazów.
- 4) Celem nadania brzegom wyglądu zbliżonego do naturalnego, skarpy ponad zwierciadłem wody, przy normalnym poziomie wypełnienia, wykonać o nachyleniu w stosunku 1:2. Powierzchnie skarpy umocnić poprzez darniowanie, a powierzchnię powyżej darniowania pokryć warstwą humusu, która zostanie zawałowana (warstwa zawałowana będzie mieć grubość ok. 2 cm). Następnie na tej powierzchni wykonać obsiew ręczny. W przypadku braku wzrostów wykonać dosiewy uzupełniające. Ziemia urodzajna będzie miała co najmniej 2% części organicznych, humus powinien być wilgotny i pozbawiony kamieni większych od 5 cm oraz wolny od zanieczyszczeń obcych.

- 5) W obrębie starorzecza zachować w stanie nienaruszonym otoczenie południowej części przyszłego zbiornika, tj. około 1/3 linii brzegowej. Zapewnić płycizny porośnięte roślinnością wodną, tj. 25% w części południowej: dno o głębokości 0,3 do 0,5 m, a kolejne 25%, przylegające do tej strefy i rozciągnięte dalej wzdłuż wschodniego brzegu, nie powinno przekraczać głębokości 1 m.
- 6) Dno zbiornika wykonać z nierównościami (z podwodnymi grzbietami), które stwarzają dogodniejsze warunki dla rozwoju roślin.
- 7) W obrębie brzegów zbiornika umieścić pnie drzew (10 szt.), częściowo leżące na brzegu. Pnie ułożyć prostopadle do linii brzegowej. Pnie te powinny pochodzić z likwidacji wykrotów i złomów drzew rodzimego pochodzenia.
- 8) Wokół zbiornika wprowadzić nasadzenia niskich krzewów, tak aby roślinność ta nie zacięniała strefy zbiornika przeznaczonej dla płazów. Zostaną wprowadzone nasadzenia: skupiskowe wierzby wiciowej *Salix viminalis* (około 50 sztuk) i tarniny *Prunus spinosa* (2x po ok. 50 sztuk), na różnych odcinkach linii brzegowej. Rozmieszczenie nasadzeń powinno mieć charakter nieregularny.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia:

- 1) ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
- 2) postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia wszystkie obiekty istniejące jak i projektowane, z wyszczególnieniem ich charakterystycznych parametrów.

## UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina i Miasto Ulanów, wystąpił z wnioskiem z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa stawu zasilanego wodami gruntowymi na działce nr ewid. 772 w miejscowości Bieliny” – do którego dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia
- mapę obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 63 ust. 1 wymienionej ustawy. Ustalono, że przedsięwzięcie należy zaliczyć do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. „realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy

*z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.*

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie wydaje Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nisku oraz Dyrektorem Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.*), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby jego sporządzenia ustalany jest w drodze postanowienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych organów.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku opinią z dnia 01.12.2020 r. znak: PSNZ.465.22.2020 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 08.12.2020 r. stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 21.12.2020 r. znak: WOOŚ.4220.12.25.2020.DB.7 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 20.01.2021 r. znak: OS.6220.8.2020/2021 Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określając szczegółowo jego zakres. Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie postanowieniem z dnia 20.01.2021 r. znak: OS.6220.8.2020/2021 zawiesił prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do tut. Organu w dniu 14.03.2022 r. Po otrzymaniu od Inwestora raportu, oraz na podstawie art. 33 ust.1 pkt.1 i ust. 3 w związku z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.*), w formie obwieszczenia (okres 30 dni) zapewniono udział

społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie, w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia, opublikowano na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie oraz zamieszczono informację w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Ponadto po otrzymaniu raportu Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie postanowieniem z dnia 14.03.2022 r. znak: OS.6220.8.2020/2021/2022 podjął zawieszono postępowanie. Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski od stron postępowania i społeczeństwa.

Jednocześnie po otrzymaniu od Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Gminy i Miasta w Ulanowie pismem z dnia 07.04.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w celu uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 12.04.2022 r. znak: WOOS.4221.12.1.2022.DS.8 wezwał Inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o brakujące dane i informacje. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został uzupełniony przez Inwestora przy piśmie z dnia 01.06.2022 r. znak: OS.6220.8.2020/2021/2022. Jednocześnie mając na uwadze obowiązujące procedury ponownie zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie, w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia, opublikowano na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie oraz zamieszczono informację w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. W trakcie dalszego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 07.07.2022 r. znak: WOOS.4221.12.1.2022.DS.13 uzgodnił środowiskowe warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Treść ww. uzgodnienia jest wiążąca dla Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie wobec czego została w całości uwzględniona w sentencji przedmiotowej decyzji.

#### **W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie :**

- ustalono, że teren związany z inwestycją lub z nią sąsiadujący nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- informacje o wniosku, postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie.
- obwieszczeniem zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- ustalono że w sąsiedztwie ani bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,
- przed wydaniem niniejszej decyzji stronom zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez zawiadomienie obwieszczeniem stron o fakcie zebrania materiału dowodowego w sprawie,
- Ustalono że przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020.

Teren, w obrębie którego planuje się przedsięwzięcie, położony jest w granicach korytarza ekologicznego KPd-2C Dolina Sanu, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poza wariantem inwestycyjnym, przedstawiono opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia oraz rozważono wariant alternatywny.

W wariantcie inwestycyjnym, działania związane z budową zbiornika na działce o nr ew. 772 obręb Bieliny, obejmować będą teren działki inwestycyjnej o powierzchni ok. 3,66 ha.

Przedmiotowy obszar to obecnie starorzecze, częściowo wypełnione wodą, położone ok. 150 m od rzeki San. Obszar znajduje się w otoczeniu pastwisk, łąk oraz nieużytków rolnych. Do napełniania stawu wykorzystywane będą wody z roztopów, spływu powierzchniowego i przede wszystkim wody gruntowe, stanowiące główne źródło wody dla stawu. Poziom wód gruntowych w rejonie przedmiotowej działki utrzymuje się średnio na poziomie ok. 1,6 m poniżej poziomu terenu, w okresach o braku długotrwałych opadów. Natomiast w okresach występowania roztopów i opadów, poziom wód gruntowych na terenie działki jest znacznie wyższy.

Staw będzie dostosowany do istniejącego ukształtowania powierzchni terenu. Wycięcie zieleni wysokiej i średniej będzie dotyczyło części terenu, przeznaczonej pod czasę zbiornika. Centralna powierzchnia zbiornika będzie pogłębiona celem uzyskania głębokości wody maksymalnie 3,0 m. Od centralnej części w kierunkach przeciwnych głębokość będzie stopniowo się zmniejszać, osiągając od strony północnej ok. 1,0 m, natomiast od strony południowej ok. 0,1 m. Zróżnicowana głębokość zbiornika, w tym wypłyenia sprzyjać będą polepszeniu warunków bytowania fauny i flory występującej w obszarze zbiornika. Prace prowadzone będą etapami tak, by pozyskany z wykopu urobek mógł być składowany czasowo w obrysie zbiornika w celu późniejszego jego wykorzystania tj. do uformowania skarpy, a także do zagospodarowania wyspy w centralnej części stawu o powierzchni ok. 5- 10 arów. Celem nadania brzegom wyglądu zbliżonego do naturalnego, projektuje się ukształtowanie skarpy ponad zwierciadłem wody, przy normalnym poziomie wypełnienia, z nachyleniem w stosunku: 1:2. Od dołu skarpy podparta zostanie kiszka faszynową. Skarpy umocnione zostaną poprzez darniowanie, a powierzchnia skarpy powyżej darniowania zostanie pokryta warstwą humusu. Następnie na tej powierzchni zostanie wykonany obsiew ręczny. W przypadku braku wzrostów będą wykonane dosiewy uzupełniające. Ziemia urodzajna będzie miała co najmniej 2% części organicznych. Zgodnie z zapisami Raportu oś humus powinien być wilgotny i pozbawiony kamieni większych od 5 cm oraz wolny od zanieczyszczeń obcych. Najkorzystniejszym okresem na realizację inwestycji jest okres od początku października do końca lutego.

Przy projektowaniu zbiornika uwzględniono wymagania siedliskowe przede wszystkim kumaka nizinnego Bombina bombina. W obrębie zbiornika wyznaczone zostaną strefy dostosowane do wymagań tego gatunku, zapewniając dostęp do nasłonecznionych płyczn. Z tego względu na części powierzchni zbiornika stworzone/pozostawione będą płyczny, porośnięte roślinnością wodną (optymalne miejsce to południowa strona zbiornika). Dno będzie nierówne, z podwodnymi grzbietami, które stworzą dogodniejsze warunki dla rozwoju roślin. W części zbiornika, przeznaczonej dla płazów nie będzie wprowadzana roślinność szuwarowa tj. pałka wodna i trzcina, gdyż obszar ten powinien być mocno nasłoneczniony, pozbawiony wysokiej roślinności. Zbiornik nie będzie zarybiany. W kilku miejscach planowane jest obsadzenie brzegów zbiornika szuwarem wielogatunkowym, z

użyciem rodzimych gatunków roślin, dostosowanych do warunków siedliskowych.

Misa starorzeczna jest w pełni wypłycona i nie posiada stałego lustra otwartej wody. Jedynie w okresie wiosennym, najniżej położone fragmenty starorzeczna, w części środkowej i południowej są płytkim rozlewiskiem o zmiennej głębokości 20-40 cm, które zanika w początkach czerwca. Dno projektowanego zbiornika pokryte jest wzajemnie przenikającymi się płatami zbiorowisk nitrofilnych z klasy *Artemisietea vulgaris* oraz szuwarów z klasy *Phragmitetea*. Pierwsze z nich przeważają w częściach brzeżnych całego zbiornika, zajmując największe powierzchnie w części wschodniej, natomiast szuwały dominują na pozostałej powierzchni, co szczególnie widoczne jest w środkowej i północnej części. Występują tu także niewielkie kępy zarośli, nawiązujących do łożysk z klasy *Alnetea glutinosae*. Zbiorowiska z klasy *Artemisietea vulgaris* reprezentowane są przez wybitnie nitrofilny zespół *Lamio albi- Conietum maculatize* związku *Arction lappae*. Bliżej skraju planowanej inwestycji zbiorowisko to przechodzi w przydrożną postać *Urtico-Aegopodietum podagrariae* ze związku *Aegopodion podagraria*. U podnóża biegnącej od wschodu skarpy drogi gruntowej, stanowiącej podcięcie erozyjne, dostrzegalne są niewielkie wysięki, na których pojawia się trzcina pospolita *Phragmites australis* oraz gatunki łąk kaczeńcowych, w tym knieć błotna *Caltha palustris* oraz kozłek lekarski *Valeriana officinalis*. W miejscach wilgotniejszych, w składzie florystycznym zbiorowisk nitrofilnych, występuje domieszkowo trzcina pospolita *Phragmites australis*, która w miejscach najniżej położonych przejmuje dominację, formując zwarty szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*. Zbiorowisko rozwinęło się w obszarze wiosennych rozlewisk oraz ich otoczeniu i wraz ze zbiorowiskami ziołorośli nitrofilnych, podlega corocznemu koszeniu. Zabieg ten dokonywany jest maszynowo, po wyschnięciu wody. Szuwar trzcinowy, szczególnie w najwilgotniejszych miejscach jest bardzo ubogi. W części północnej szuwar trzcinowy przechodzi w wilgotną łąkę turzycową z przewagą turzycy lisiej *Carex vulpina* oraz z udziałem gatunków łąk wilgotnych z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis*, knieć błotna *Caltha palustris*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria* i inne.

W północno-wschodniej części przyszłego zbiornika znajduje się kępa zarośli uformowanych przez wierzbę szarą *Salix cinerea*, wierzbę pięciopęcikową *Salicetx pentandra* oraz dziki bez czarny *Sambucus nigra*. Również w innych miejscach projektowanego zbiornika pojawia się dziki bez czarny. Otoczenie przyszłego zbiornika, w granicach prowadzonej inwentaryzacji, stanowią zbiorowiska upraw, nieużytków porolnych, zarośli wraz z dziczącymi sadami i zarastającymi nieużytkami porolnymi, niewielkie powierzchnie użytków zielonych, najprawdopodobniej powstałych z wykaszania zbiorowisk porolnych, zbiorowisk przydroży oraz, w zachodniej części, wilgotne łąki turzycowiskowe. W uprawach terenu badań występują pospolite zbiorowiska chwastów z klasy *Stellarietea mediae*, natomiast nieużytki porolne tworzone są przez asocjacje z klasy *Artemisietea vulgaris* oraz *Epilobietea angustifolii*. W płatach wykaszanych zwiększa się udział gatunków łąkowych klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, jednak nie stwierdzono tam zbiorowisk wykazujących cech siedlisk przyrodniczych w rozumieniu Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej: „Dyrektywy Siedliskowej”).

Ponadto, w zachodniej części terenu, w miejscach niżej położonych, występują łąki turzycowe ze związku *Magnocaricion*, zbiorowiska okrajkowe z klasy *Artemisietea vulgaris* oraz asocjacje gruntowych dróg i przydroży ze związku *Plantaginetalia majoris*. Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała występowania gatunków wymienianych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), jak również w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U.

z 2014 r., poz. 1408).

Zgodnie z danymi faunistycznymi przedstawionymi w Raporcie o oś, w obszarze planowanej inwestycji występuje niewielka populacja kumaka nizinnego. Obecne warunki na tym stanowisku są dla niego suboptymalne. W szczególności brak tu stałego zbiornika wody, o preferowanej głębokości, z płycznami i łagodnymi brzegami. Na terenie planowanej inwestycji i w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie 44 gatunków ptaków, w tym ochronie ścisłej podlega 41 gatunków, z czego siedem wymaga ochrony czynnej tj.: płaskonos Anas clypeata, derkacz Crex crex, czajka Vanellus vanellus, błotniak łąkowy Circus pygargus, błotniak stawowy Circus aeruginosus, bocian biały Ciconia ciconia oraz dzięcioł zielony Picus canus. Do gatunków podlegających ochronie częściowej należą: kruk Corvus corax i mewa białogłowa Larus cachinnans. Gatunki łowne to: grzywacz Columba palumbus, bażant Phasianus colchicus, krzyżówka Anas platyrhynchos i czernica Aythya fuligula. Gniazdowanie możliwe stwierdzono u 9 gatunków, gniazdowanie prawdopodobne u 16 gatunków, zaś gniazdowanie pewne u 8 gatunków. Na terenie planowanej inwestycji stwierdzono 5 gatunków lęgowych, są to: cierniówka Curruca communis, kapturka Sylvia atricapilla, strumieniówka Locustella fluviatilis, łożówka Acrocephalus palustris, trzciniak Acrocephalus arundinaceus. Pozostałe gatunki lęgowe stwierdzono poza terenem planowanej inwestycji. Wykazane w Raporcie o oś gatunki ptaków w większości należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, głównie licznych lub średnio licznych, nienarażonych na spadki liczebności populacji krajowych i niezagrożonych wyginieciem. Najliczniej reprezentowane są: trznadel Emberiza citrinella, łożówka Acrocephalus palustris, skowronek Alauda arvensis, strumieniówka Locustella fluviatilis i cierniówka Sylvia communis. Większość z wykazanych taksonów na badanym terenie to głównie przedstawiciele gatunków ptaków związanych z trzema siedliskami takich jak: tereny łąkowe i pola uprawne, zbiorowiska szuwarowe (głównie trzcinowiska) oraz zakrzaczenia. Teren planowanej inwestycji pełni bardzo ważną rolę dla zachowania cennych dla awifauny biotopów. W ich skład wchodzi przede wszystkim starorzecze porastające trziną pospolitą Phragmites australis, które stanowi dogodne miejsce lęgowe dla gatunków ptaków z rodziny trzciniaków Acrocephalidae oraz błotniaka stawowego Circus aeruginosus. Miejsce to stanowi ważną rolę, jako noclegowisko dla ptaków wędrownych z rodziny jaskółkowatych Hirundinidae (stwierdzono ok. 50 osobników dymówek Hirundo rustica i ponad 80 osobników oknówek Delichon urbicum nocujących w trzcinowisku). Starorzecze pełni również ważną funkcję, jako miejsce odpoczynku i żerowiska dla gatunków z rodziny kaczkowatych Anatidae, przede wszystkim dla krzyżówki Anas platyrhynchos, czernicy Aythya fuligula oraz płaskonosa Spatula clypeata. Powierzchnia zlokalizowana pomiędzy rzeką San, a starorzeczem związana jest głównie z terenami użytkowanymi rolniczo. Na polach uprawnych w tym terenie stwierdzono skowronka Alauda arvensis, czajkę Vanellus vanellus, trznadla Emberiza citrinella, derkacza Crex crex oraz żerujące bociany białe Ciconia ciconia. Natomiast po północno-wschodniej stronie badanego terenu dominują nieużytki i zakrzaczenia, gdzie wskazano łożówkę Acrocephalus palustris, kosa Turdus merula, pierwiosnka Phylloscopus collybita czy rudzika Erithacus rubecula. Dodatkowo na obrzeżach zakrzewień obserwowano gąsiorka Lanius collurio. W przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie kilku gatunków ptaków wymienionych w załączniku I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tj.: bocian biały Ciconia ciconia (gatunek zalatujący, na czas trwania budowy stawu istnieje możliwość ograniczenia miejsc żerowiskowych i płoszenie ptaków), błotniak stawowy Circus aeruginosus, (gniazdowanie prawdopodobne - szacowana liczebność 1 para, inwestycja może spowodować ograniczenie miejsc lęgowych i żerowiskowych dla tego gatunku), derkacz Crex crex (liczebność 4-5 par, na czas trwania



budowy stawu istnieje możliwość ograniczenia miejsc żerowiskowych, nie mniej jednak liczne w kępy krzewów oraz otwarty krajobraz rolniczy w pobliżu miejsca inwestycji zapewniają dogodnie miejsca siedliskowe dla tego gatunku).

Na badanym terenie podczas inwentaryzacji faunistycznej stwierdzono występowanie 13 gatunków ssaków, należących do siedmiu rzędów: gryzonie *Rodentia*, ryjówkowształtne *Soricomorpha*, jeżokształtne *Erinaceomorpha*, nietoperze *Chiroptera*, zajęczaki *Lagomorpha*, drapieżne *Carnivora* i parzystokopytne *Artiodactyla*. Podczas obserwacji chiropterofauny za pomocą detektora ultradźwiękowego na stanowisku badawczym zarejestrowano dużą aktywność przelatujących i żerujących nietoperzy. Stwierdzono pięć gatunków: karlika większego *Pipistrellus nathusii*, mroczka posrebrzanego *Vespertilio murinus*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus* oraz borowiaczka *Nyctalus leisleri*, nie wykryto jednak kolonii rozrodczych nietoperzy. Należy zwrócić uwagę, że teren planowanej inwestycji stanowi zaledwie niewielką część areálu penetrowanego przez osobniki ww. gatunków nietoperzy w najbliższym otoczeniu, dlatego rzeczywisty wpływ tej inwestycji na populację *Chiroptera* będzie niewielki.

W ramach przeprowadzonej na potrzeby Raportu oś inwentaryzacji herpetofauny wskazano, że wykryto 2 gatunki płazów i gadów. Ich występowanie miało charakter pojedynczych obserwacji odnotowanych w różnych częściach badanego obszaru oraz stwierdzeń grupowych, zlokalizowanych w toni wodnej w starorzeczu. Stwierdzono żabę wodną *Pelophylax esculentus* (podlegającą częściowej ochronie gatunkowej), która należy do najpospolitszych i najliczniejszych płazów Polski. Obserwowano ją w toni wodnej w starorzeczu, stwierdzono zarówno osobniki dorosłe, jak i młodociane. Żaba wodna to gatunek lokalnie i regionalnie dość często spotykany, dlatego inwestycja nie stanowi znacząco negatywnego zagrożenia dla populacji. Budowa zbiornika może negatywnie wpłynąć jedynie na etapie budowy poprzez zwiększenie ruchu samochodowego w otoczeniu (oddziaływania krótkoterminowe, pośrednie), co w konsekwencji wpłynie na zwiększoną śmiertelność osobników na drogach dojazdowych.

Drugim stwierdzonym gatunkiem płaza jest kumak nizinny *Bombina bombina* - gatunek z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej, objęty ochroną ścisłą, wymagający ochrony czynnej. Kumak nizinny stanowi dodatkowo przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Jest on silnie związany z płytkimi i ciepłymi zbiornikami wodnymi

o bogatej roślinności, takimi jak małe zarastające jeziora, starorzecza, rozlewiska, zalane łąki. Ważne dla zachowania stabilności gatunku jest występowanie mozaiki różnych siedlisk wodnych, nie tylko tych, w których kumaki przebywają podczas okresu godowego. Na badanym terenie podczas każdej kontroli faunistycznej słyszano regularnie głosy godowe samców pochodzące ze starorzecza (3-4 odzywające się samce). Podczas prac terenowych nie udało się stwierdzić skrzeku oraz postaci młodocianych (larw). Realizacja planowanej inwestycji wiąże się z zajęciem i przekształceniem obecnego siedliska gatunku - obszaru płytkich rozlewisk. Gatunek ten preferuje zbiorniki małe i średniej wielkości, z czystą wodą oraz urozmaiconą roślinnością zanurzoną i wynurzoną, w miejscach dobrze nasłonecznionych. Ze względu na ciepłolubny charakter, kumak nizinny preferuje zbiorniki z licznymi płycznami lub w całości płytkie. Unika natomiast zbiorników zacienionych, pozbawionych płyczn i o stromych brzegach. Najczęściej zasiedla zbiorniki o głębokości do 0,5 m o płaskich brzegach. Niekorzystnym wpływem realizacji inwestycji mogą być duże wahania poziomu wody w okresie rozrodu zwierząt. Jednocześnie powstanie zbiornika może oferować dogodne miejsca rozrodu w okresach suszy. Potencjalnie zbiornik może być atrakcyjny dla gatunku i zapewnić dalsze funkcjonowanie lokalnej populacji na tym obszarze, ale tylko w przypadku uwzględnienia przy projektowaniu zbiornika wymagań siedliskowych.

W sąsiedztwie projektowanego zbiornika stwierdzono jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, która podlega częściowej ochronie gatunkowej. Gatunek występuje na całym obszarze Polski, a najczęściej spotykany jest na nizinach. Gatunek dość liczny na obszarze zainwestowania - stwierdzono 6 osobników w zaroślach i na drogach dojazdowych. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na lokalną populację jaszczurki zwinki, ponieważ jej siedliska znajdują się poza miejscem inwestycji. Planowana inwestycja może negatywnie oddziaływać na gatunek jedynie na etapie budowy - bezpośrednia śmiertelność osobników, na drogach dojazdowych.

Zinwentaryzowany na terenie inwestycji, jak i w jej sąsiedztwie, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* również podlega częściowej ochronie gatunkowej. Gatunek ten uważany jest za najpospolitszego węża w kraju. W terenie badań stwierdzano pojedyncze osobniki w zaroślach

I starorzeczu polujące na płazy. Planowana inwestycja może negatywnie oddziaływać na zaskronca jedynie na etapie budowy - bezpośrednia śmiertelność osobników na drogach dojazdowych. Natomiast sama realizacja zbiornika nie wpłynie negatywnie na populację gatunku, może natomiast wpłynąć na nią pozytywnie - utworzenie zbiornika wpłynie pozytywnie na populację żab wodnych, które stanowią główną bazę pokarmową dla tego gatunku.

Fauna bezkręgowca zinwentaryzowanego obszaru jest charakterystyczna dla krajobrazu rolniczego i starorzecza. Dominują gatunki pospolite, eurytopowe i kosmopolityczne. Przeważają przedstawiciele grup: pluskwiaków równoskrzydłych i różnoskrzydłych, motyli, chrząszczy, błonkówek, muchówek oraz pajaków. Zinwentaryzowane bezkręgowce należą do powszechnie i licznie występujących gatunków w Polsce. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono obecności gatunków bezkręgowców objętych ochroną ścisłą, stwierdzono natomiast trzy gatunki objęte ochroną częściową tj. trzmiel rudy *Bombus pascuorum* (cztery osobniki na łąkach przylegających do terenu inwestycji i jednego osobnika na starorzeczu bezpośrednio w miejscu planowanej inwestycji), trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (stwierdzono sześć osobników na łąkach i nieużytkach przylegających do terenu inwestycji) oraz ślimak winniczek *Helix pomatia* (stwierdzono kilkadziesiąt osobników w różnych siedliskach na łąkach, nieużytkach i w starorzeczu bezpośrednio w miejscu planowanej inwestycji). Wpływ planowanej inwestycji na zinwentaryzowane stanowiska chronionych bezkręgowców obejmuje zniszczenie niewielkiej części stanowisk (oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe). Są to jednak gatunki pospolite w skali kraju i regionu a odpowiednie dla siebie siedliska, umożliwiające im przetrwanie znajdują w szerokim otoczeniu obszaru opracowania. Łączny ubytek siedlisk wykorzystywanych przez gatunki stanowi niewielką część całości terenu dostępnego dla ich penetracji w otoczeniu planowanej inwestycji. Gatunki te wykorzystują różnorodne siedliska, stąd jako ich areał należy traktować całość terenu zagospodarowanego. Wykazane gatunki, mimo objęcia ochroną, należą do organizmów pospolitych. Zaliczane są do gatunków niezagrażonych wyginięciem.

Jak wskazuje SDF dla ww. obszaru Natura 2000 zidentyfikowano tu łącznie 14 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Największe znaczenie mają kompleksy zbiorowisk przykorytowych (łęgi wierzbowe, ziołorośla i pionierska roślinność na piaszczystych odsypach i namuliskach). Istotną rolę w dolinie odgrywają także różnego typu ekstensywnie użytkowane łąki (kod: 6510, kod: 6410, kod: 6440) oraz, szczególnie w północnej części obszaru, liczne starorzecza z bogatą florą wodną. Florę i faunę cechuje znaczne bogactwo, wykazano tu 19 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Występują tu także istotne na poziomie regionalnym populacje takich gatunków jak: modraszek telejus *Maculinea teleius*, modraszek nausitous *M. nausithous*, wydra *Lutra lutra* i bołoń *Aspius aspius*. Do przedmiotów ochrony tego obszaru należą: siedliska brzegi

lub osuszone dna zbiorników (kod: 3130), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (kod: 3150), zalewane muliste brzegi rzek (kod: 3270), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (kod: 6410), ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (kod: 6430), łąki sereńnicowe (kod: 6440), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (kod: 6510), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod: 91E0), które jest siedliskiem priorytetowym), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (kod: 91F0), boleń, kumak nizinny, bóbr europejski, wydra, czerwonończyk nieparek, trzpią zielona, modraszek *nausitous*, m. *telejus*, różanka, kiełb białopłetwy.

Z danych przyrodniczych wynika, że w obrębie planowanych prac znajdują się płat siedliska przyrodniczego kod: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki. Inwentaryzacja terenowa przedstawiona w Raporcie o oś nie wykazała występowania tego siedliska w przedmiotowym terenie. Nie mniej jednak w opinii autorów Raportu o oś odtworzenie zbiornika o zróżnicowanej głębokości i stałym lustrze otwartej wody będzie stanowiło podstawę do przyszłej możliwej rekolonizacji przez gatunki formujące zbiorowiska roślinne typowe dla siedliska kod: 3150. W przypadkach podobnych zbiorników, w tym w Ulanowie, identyfikatory fitosocjologiczne siedliska kod: 3150 pojawiły się już po 1-2 latach od utworzenia zbiornika.

Inwestycja nie będzie mieć trwałego wpływu na korytarz ekologiczny KPd-2C Dolina Sanu, gdyż przywraca funkcje przyrodnicze terenu, typowe dla doliny rzecznej, a na etapie budowy wpływ jest nieznaczny i krótkotrwały.

Dla obszaru Dolina Dolnego Sanu PLH180020 nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Natomiast sporządzone zostały dla ww. obszaru tymczasowe cele ochrony (dalej: TCO), opublikowane Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 11 października 2021 r., znak: WPN.6323.28.2021 DD.2. Opracowanie tymczasowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad poszczególnymi fragmentami obszaru Natura 2000 oraz w trakcie przeprowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000. Podstawowym celem ochrony ww. obszaru jest utrzymanie siedlisk wodnych oraz siedlisk nadrzecznych pozostających ze sobą w dynamicznej równowadze.

Rekonstrukcja zbiornika według przyjętych założeń stwarza możliwość odtworzenia płatu siedliska kod: 3150, który według przyjętych TCO ma zostać utrzymany na co najmniej 85 ha, stąd jego realizacja będzie miała charakter pozytywny.

W odniesieniu do kumaka nizinnego TCO zakładają utrzymanie co najmniej 10 stanowisk. Jego siedlisko w Bielinach ma charakter suboptymalny i może podlegać zanikowi, dlatego odtworzenie zbiornika zwiększy szansę gatunku na przetrwanie w tym miejscu.

Należy podkreślić, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostało wpisane w projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Dolina Dolnego Sanu PLH180020, jako działanie ochronne dla kumaka nizinnego. Jako podmiot odpowiedzialny za realizację zadania wskazano Gminę i Miasto Ulanów w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem, po uzyskaniu akceptacji przedstawiciela Gminy na II spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy co zostało zaprotokołowane i zaakceptowane przez przedstawicieli RDOŚ w Rzeszowie.

W dokumentacji wskazano także, że w otoczeniu projektowanego stawu nie będzie lokalizowana infrastruktura turystyczno-rekreacyjna.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000. W ramach oceny

oddziaływania na środowisko była przeprowadzona odpowiednia ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Zaplecze budowy będzie zlokalizowane poza terenem zalewowym, w odległości ok. 200 m od najbliższego ciek. Miejsce postojowe sprzętu wyznaczono na działce o nr ew. 575 obręb Bieliny. Biorąc pod uwagę charakter prac nie ma potrzeby wyznaczania miejsc składowania materiałów.

Podczas fazy realizacji woda będzie wykorzystywana jedynie do celów socjalno-bytowych pracowników i będzie ona dowożona w specjalnych pojemnikach, spełniających wymogi sanitarne. Powstające ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych sanitariatach

i okresowo wywożone do oczyszczalni przez uprawniony podmiot.

Na terenie zaplecza zostanie wyznaczone specjalne miejsce o uszczelnionej materiałami izolacyjnymi nawierzchni, wyposażone w sorbenty, celem zapobieżenia/neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, dla której wartości dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszą 50 dB(A) w porze dnia oraz 40 dB(A) w porze nocy. Tereny te są to oddalone o ok. 640 m od terenu przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza podczas prowadzenia prac, które będą spowodowane pracą maszyn budowlanych. Są to oddziaływania, których nie można wyeliminować, lecz które mają charakter okresowy, krótkotrwały i odwracalny. W celu ograniczenia oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się wykorzystanie na placu budowy sprawnych technicznie maszyn i pojazdów. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady, będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699). Odpady zostaną poddane selektywnej zbiórce i będą magazynowane sposobem zapobiegającym ich rozprzestrzenianiu w środowisku, na specjalnie wyznaczonym miejscu w obrębie zaplecza budowy. Zgromadzone odpady zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na ich transport, odzysk i unieszkodliwianie.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, jedynie na etapie jego realizacji, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska.

Jak wskazano w dokumentacji, jednym z nadrzędnych celów przedmiotowego zadania jest zwiększenie małej retencji w dolinie rzecznej o znaczeniu przyrodniczym.

Projektowane przedsięwzięcie będzie dostosowane do istniejącego terenu, w związku z tym, nie zakłóci estetyki lokalnego krajobrazu.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej.

Ze względu na konieczność zachowania wymogów ochrony środowiska uznano za

niezbędne nałożenie dodatkowych warunków opisanych w punkcie II i III niniejszej decyzji. Warunki te są rozstrzygnięciami indywidualnymi. Niezależnie od nich dla przedsięwzięcia konieczne jest przestrzeganie ogólnie obowiązujących przepisów na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Z uwagi na powyższe okoliczności uznano, że przedsięwzięcie spełni wymogi stawiane przez przepisy z zakresu ochrony środowiska, co mając na uwadze na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Stronie w okresie biegu terminu do wniesienia odwołania przysługuje prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

#### Załącznik do decyzji:

Załącznik do decyzji Burmistrza Gminy i Miasta w Ulanowie z dnia 26.08.2022 r., znak: OS.6220.8.2020/2021/2022 – charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczeniem
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

**BURMISTRZ  
GMINY I MIASTA**

*Stanisław Garbacz*

## Charakterystyka przedsięwzięcia

### **Inwestor:**

Gmina i Miasto Ulanów, ul. Rynek 5, 37 – 410 Ulanów

### **Rodzaj przedsięwzięcia i lokalizacja:**

Przedsięwzięcie pn: „**Budowa stawu zasilanego wodami gruntowymi na działce nr ewid. 772 w miejscowości Bieliny**”

Przedmiotem inwestycji jest budowa stawu zasilanego wodami gruntowymi na działce nr ewid. 772 w miejscowości Bieliny. Działkę tą stanowią pastwiska, łąka oraz nieużytek. Zadaniem planowanego do budowy zbiornika będzie retencjonowanie wód opadowych oraz wód powodziowych zatrzymanych na terenie starorzecza.

### Parametry planowanego stawu:

- powierzchnia ogólna 22050 m<sup>2</sup>
- powierzchnia lustra wody :19582 m<sup>2</sup>
- średnia głębokość 3 m
- rzędna dna 154,20 m n.p.m.
- nachylenie skarp 1:2
- objętość wody 47500 m<sup>3</sup>
- kubatura wykopów 83300 m<sup>3</sup>

Staw wykonany będzie w wykopie.

Roboty budowlane planuje się wykonywać częściowo mechanicznie (wykop czaszy zbiornika), częściowo ręcznie. Skarpy formowane zgodnie z ukształtowaniem terenu.

Urobek z wykopów wykorzystywany będzie do formowania skarp zbiornika.

Zbiornik będzie podziemny, kopany z uwagi na zniżenie terenu oraz celem zachowania odpowiedniej wysokości brzegów.

### Zużycie materiałów na etapie budowy.

#### Sprzęt budowlany :

- koparka i spycharka do robót ziemnych ( wykopy, plantowanie, skarpowanie)
- samochody do transportu urobku

Sprzęt budowlany z reguły napędzany jest olejem napędowym, zużywany w ilościach niezbędnych do pracy tego rodzaju maszyn.

Podczas budowy zużyte będą szacunkowo ilości :

- wody około 10 m<sup>3</sup>/przez cały okres budowy
- paliwa 500 l/cały okres budowy

**BURMISTRZ  
GMINY I MIASTA**

*Stanisław Garbacz*