

Wronki, dnia 31 października 2024 roku

NiiPP.271.30.2024

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY **na część II zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie **części II - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej w m. Popowo na tzw. Trynce”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie zamówienia w zakresie części II - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej w m. Popowo na tzw. Trynce”.

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:** MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina za kwotę w wysokości: 210.330,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część II zamówienia złożonych zostało sześć ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł brutto (C)	Doświadczenie koordynatora projektu (liczba opracowanych dokumentacji) (D)
1	MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14 62-050 Mosina	210.330,00	dwie dokumentacje projektowe
2	PP MOST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w m. Wargowo Wargowo 88 64-605 Wargowo	276.750,00	dwie dokumentacje projektowe

3	inżynier Wojciech Sobolewski z siedzibą w Szczecinie ul. M. Gorkiego 3/5 70-390 Szczecin	369.000,00	-
4	KFG Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu ul. Ugory 63/2 61-623 Poznań	274.290,00	dwie dokumentacje projektowe
5	Gorzowska Inżynierska Firma Konsultingowa InterPROJEKT sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Podmiejska 21A 66-400 Gorzów Wielkopolski	218.940,00	dwie dokumentacje projektowe
6	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku ul. Jaśkowa Dolina 11b/3 80-252 Gdańsk	314.880,00	dwie dokumentacje projektowe

Wykonawcy uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” (C) – 60%	Doświadczenie koordynatora projektu (D) – 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14 62-050 Mosina	60,00	40,00	100,00
2	PP MOST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w m. Wargowo Wargowo 88 64-605 Wargowo	45,60	40,00	85,60
3	inżynier Wojciech Sobolewski z siedzibą w Szczecinie ul. M. Gorkiego 3/5 70-390 Szczecin	34,20	0,00	34,20
4	KFG Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu ul. Ugory 63/2 61-623 Poznań	46,01	40,00	86,01

5	Gorzowska Inżynierska Firma Konsultingowa InterPROJEKT sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Podmiejska 21A 66-400 Gorzów Wielkopolski	57,64	40,00	97,64
6	Green Cities Infrastructure sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku ul. Jaśkowa Dolina 11b/3 80-252 Gdańsk	40,08	40,00	80,08

### Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

#### Oferta nr 1:

**MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 210.330,00) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dot. „Rozbudowy drogi powiatowej nr 1349P na odcinku od DW nr 153 do m. Bzowo.”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 1,3 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dot. „Rozbudowy drogi powiatowej nr 1909E na odc. od msc. Emilin do msc. Bełchatów – dok. projektowo kosztorysowa (ZRID)”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,8 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

#### Oferta nr 2:

**PP MOST spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w m. Wargowo Wargowo 88, 64-605 Wargowo:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).



Wykonawca otrzymał 45,60 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 276.750,00) \times 60 \text{ pkt} = 45,60 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi powiatowej 1323P Krzyż Wilkp.-Drawskobudowa ścieżki rowerowej”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 1,87 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1719P na odcinku ok. 270m wraz z budowa ścieżki rowerowej w pasie drogi powiatowej(nr 1719P) na odcinku Dzieścielin - dr.k.nr 24 na dł. ok 1,7km”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 1,7 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

### Oferta nr 3:

**inżynier Wojciech Sobolewski z siedzibą w Szczecinie ul. M. Gorkiego 3/5, 70-390 Szczecin:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 34,20 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 369.000,00) \times 60 \text{ pkt} = 34,20 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wykonawca w odpowiedzi na kryterium pozacenowe pn. „Doświadczenie koordynatora projektu” nie wpisał danych osoby, która pełniła będzie funkcję koordynatora projektu, tj. osoby, która posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej. W tabeli zamieszczonej w ustępie 1 wskazał jedynie doświadczenie osoby.

W związku z powyższym otrzymał 0,00 pkt w ramach tego kryterium.

### Oferta nr 4:

**KFG Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu ul. Ugory 63/2, 61-623 Poznań:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 46,01 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 274.290,00) \times 60 \text{ pkt} = 46,01 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kalisz-granica województwa wielkopolskiego”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 3,8 km.
  - Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej Sława Wlkp-Szczodrochowo”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 1,45 km.
- Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

#### Oferta nr 5:

**Gorzowska Inżynierska Firma Konsultingowa InterPROJEKT sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim ul. Podmiejska 21A, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 57,64 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 218.940,00) \times 60 \text{ pkt} = 57,64 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 156 Mostkowo-Barlinek, odcinek 10+170 do 18+657”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 1,4 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 134 na odcinku od drogi krajowej nr 29 do miejscowości Urad w zakresie budowy ścieżki rowerowej. Długość opracowanej w dokumentacji ścieżki rowerowej: 1,7 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

#### Oferta nr 6:

**Green Cities Infrastructure sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku ul. Jaśkowa Dolina 11b/3, 80-252 Gdańsk:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 40,08 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(210.330,00 : 314.880,00) \times 60 \text{ pkt} = 40,08 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji



drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej pn: „Budowa linii tramwajowej w ciągu ulic: Piłsudskiego, Wyszyńskiego, Synów Pułku, Krasickiego do Os. Pieczewo” obejmująca przebudowę drogi publicznej klasy Z. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 0,95 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji - Budowa ul. Towarowej od skrzyżowania ul. Towarowej z ul. Leonharda do projektowanej obwodnicy Olsztyna wraz z przebudową ul. Lubelskiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Stalową do zaprojektowanego węzła drogowego w ciągu obwodnicy Zadanie III: Przebudowa ul. Lubelskiej w Olsztynie na odcinku od skrzyżowania ul. Lubelskiej z ul. Stalową (łącznie ze skrzyżowaniem) do zaprojektowanego węzła drogowego w ciągu obwodnicy” obejmująca przebudowę drogi publicznej klasy Z. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 1,15 km.

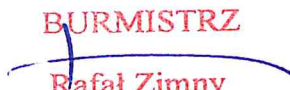
Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

**BURMISTRZ**  
  
**Rafał Zimny**