



DZP/16/DM/24

Tychy, 18.01.2024r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa leków i wyrobów medycznych” – nr sprawy: 36/23/ZP/PN**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1** - Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga – jeśli to możliwe - zastąpienia brakującego leku lekiem innego producenta. W innym przypadku – podanie ostatniej ceny z możliwością zakupu produktu po wznowieniu produkcji.**

**Pytanie nr 2** - Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozdziałem II pkt 10 SWZ: „Zamawiający dopuszcza przeliczenia ilość opakowań handlowych do pełnych opakowań zaokrąglonych w górę.”**

**Pytanie nr 3** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozdziałem II pkt 8 SWZ: „Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci leków, tj: fiołki na ampułki lub ampułkostrzykawki i odwrotnie oraz tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie.”**

**Pytanie nr 4** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

---

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 132 867 750,00 zł



**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozdziałem II pkt 8 SWZ: „Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci leków, tj: fiołki na ampułki lub ampułkostrzykawki i odwrotnie oraz tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie.”

**Pytanie nr 5** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałoby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 6** - Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

**Pytanie nr 7** - Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 8** - Dotyczy informacji o przedmiotowych środkach dowodowych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający - w przypadku niezłożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe okażą się niekompletne - wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający nie określił jednoznacznie w SWZ i ogłoszeniu czy przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych”.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozdziałem IX pkt 2 SWZ: „Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym znajdzie zastosowanie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 9** - Czy Zamawiający w sytuacji , gdy dany produkt jest czasowo niedostępny lub zakończyła się jego produkcja wyraża zgodę na umieszczenie pod pakietem stosownej informacji ?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 10** - Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów sprowadzanych na jednorazowe pozwolenie MZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 11** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 31 oraz 32 dopuszcza wycenę w postaci tabletki dojelitowej?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 12** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 51 dopuszcza wycenę : Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml, roztw.do wstrz, infuz., 5 amp – 300 op.?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 13** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 61 dopuszcza wycenę 63 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 14** - Proszę o dopuszczenie w pakiecie nr 4 poz. 108 na wycenę preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml. -24 op. ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 15** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 112 dopuszcza wycenę Pyoctanina (Gencjan. fiolet),0,5%, roztw. wodny, 20 g – 20 op. ? (Pyoctamina 1% wodna – dłuższy brak produkcji).

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 16** - Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 274 dopuszcza wycenę Tardyferon-Fol, tabl. powl. o zmodyf. uwaln., 30 szt ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 17** - Proszę o dopuszczenie w pakiecie nr 4 poz. 108 na wycenę preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml. -24 op. ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 18** - Pakiet 4, Pozycja 51, Calcio gluconato 1000 mg/10ml x 50 amp.: Czy Zamawiający dopuści preparat o stężeniu 95.5mg/ml, które wynika z braku zaokrąglenia przez producenta? Stężenie jonów Ca<sup>2+</sup> jest takie samo jak w wymaganym preparacie.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 19 dot. pakietu 4 poz. 109** - Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?”

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga.**

**Pytanie nr 20 pakietu 4 poz. 109** - Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?”

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.**

**Pytanie nr 21** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 23 do wyceny syrop w gramaturze 100 ml z odpowiednim przeliczeniem tj. 3 opakowania ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 22** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 51 do wyceny Calsiosol 95,5mg/ml, 10ml\*5amp. z odpowiednim przeliczeniem tj. 300 opakowań ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 23** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 102 do wyceny syrop w gramaturze 120 ml z odpowiednim przeliczeniem tj. 2 opakowania ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 24** - Zwracam się z prośbą o dopuszczenie maści w Pakiecie nr 4 pozycja 227 ze względu na zakończoną produkcję. Umożliwi to składanie ofert nie tylko dostawcom hurtowym, ale również producentom leków a w konsekwencji zwiększy konkurencyjność oraz pozyskanie rzeczywiście korzystnych ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 25** - Zwracam się z prośbą o wykreślenie z Pakietu nr 4 pozycji 376 i 377 ze względu na zakończoną produkcję. Umożliwi to składanie ofert nie tylko dostawcom hurtowym, ale również producentom leków a w konsekwencji zwiększy konkurencyjność oraz pozyskanie rzeczywiście korzystnych ofert.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji formularza asortymentowo – cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.**

**Pytanie nr 26** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 214 do wyceny lek z maksymalnym okresem przechowywania poza lodówką do 8°C - 25°C przez maksymalnie 3 miesiące oraz > 25°C - 40°C przez maksymalnie 3 dni.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga leku, który posiada zapis w CHPL o możliwości przechowywania w temperaturze do 30 stopni przez cały okres użytkowania bez konieczności stałego monitorowania temperatury przechowywania.**

**Pytanie nr 27** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 119 do wyceny Terlipressini acetat EVER Pharma 1mg\*5 fiolek?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 28** - Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 4 pozycja 182 do wyceny Neurovit Fast 5amp.po 2ml ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 29** - Prosimy o doprecyzowanie dawki w Pakiecie nr 4 pozycja 293 na rynku występują 2 dawki 45 000 j.m/ml oraz 50 000 j.m/ml

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga dawki 50 000 j.m/ml.**

**Pytanie nr 30** - Czy w Pakiecie nr 4 poz. 19 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ZinoDr. Zasyпка o składzie: Talc, Solanum Tuberosum Starch, Allantoin, Zinc Oxide?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 31** - Czy z uwagi na podanie składu suplementu diety konkretnego producenta w Pakiecie nr 4 poz. 99, Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek otwieranych (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 32** - Czy w Pakiecie nr 4 poz. 152 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie nr 33** - W związku z zaprzestaniem produkcji, prosimy o wyłączenie z pakietu numer 3, pozycji 27,28.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji formularza asortymentowo – cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ.**

**Pytanie nr 34** - Do §3 ust. 12 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §3 ust. 12 lit. a) wzoru umowy poprzez: usunięcie postanowienia ustanawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na powyżej 30% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego?

Zapis §3 ust. 12, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 30% nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. W obecnym brzmieniu tego zapisu, Wykonawca musi z góry założyć, że w razie wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 29% (co stanowi bardzo dużą wartość, uwzględniając kwotę przedmiotu zamówienia oraz niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowany zapis powinien zostać zmieniony w zaproponowany sposób.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 35** Do §3 ust. 12 lit. c) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 20% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 wzoru umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 36** Do §3 ust. 12-13 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o

postanowienia §3 ust. 13-15 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 37** Do §3 ust. 13 wzoru umowy. Ze względu na niejednoznaczność zapisu umożliwiającego zwiększenie wartości zamówienia podstawowego maksymalnie o 20% w stosunku do wartości zawartej umowy, prosimy o wprowadzenie w zestawieniu asortymentowo-cenowym kolumny w wyszczególnioną ilość preparatu, którego Zamawiający zakupi w ramach prawa opcji. Zastrzeżenie bowiem prawa opcji w aktualnym brzmieniu w praktyce oznaczać może, że niektóre z wycenianych pozycji asortymentowych mogą nie ulec zwiększeniu wcale, natomiast inne pozycje asortymentowe mogą zostać zwiększone o niczym nieograniczoną ilość, uwarukowaną jedynie granicą wynoszącą „20% wartości kwoty netto wskazanej w 3 ust. 1 niniejszej umowy”, ponieważ stanowi to naruszenie art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP.

Zgodnie z art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605), aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki wskazane przez ustawodawcę:

- 1) określić rodzaj i maksymalną wartość opcji,
- 2) określić okoliczności skorzystania z opcji,
- 3) nie modyfikować ogólnego charakteru umowy.

W doktrynie podkreśla się, że wszystkie wymienione w powyższym przepisie przesłanki są niezbędne dla wyceny zamówienia obejmującego opcję. W związku z tym, przy wskazaniu przedmiotu opcji, Zamawiający powinien stosować zasady dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, określone w przepisach PZP. Określenie przedmiotu opcji może nastąpić przez odniesienie do zamówienia podstawowego ze wskazaniem, że prawem opcji objęta jest możliwość nabycia większej ilości przedmiotu zamówienia lub poszczególnych jego elementów. Postanowienia umowne muszą też zawierać informację co do okoliczności, w których zamawiający może skorzystać z opcji, czyli w jakim okresie zamawiający może podjąć decyzję o wykonaniu prawa opcji oraz w jakim zakresie, ewentualnie w jakich przypadkach lub pod jakimi warunkami, a także w jaki sposób poinformuje wykonawcę o uruchomieniu opcji. (Komentarz do art. 441 [w:] M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022, Legalis).

Wymóg zrozumiałego, precyzyjnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia opcyjnego podkreśla orzecznictwo KIO: „Izba zauważa, że prawo opcji nie może być rozwiązaniem pozwalającym na dowolne, oparte na niejasnych podstawach rozszerzenie pierwotnie określonego przedmiotu umowy” (wyrok KIO z dnia 06.09.2012 r., KIO 1807/12); „Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Powyższe wymaganie dotyczy także prawa opcji.”. (Wyrok KIO z dnia 24.03.2023 r., KIO 636/23).

Ze względu na dosadne brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 będzie podlegała unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku jej realizacji.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy w powyższym zakresie.**

Jednocześnie nadmieniam, iż wypełnił przesłanki z art. 433 ust. 4 ustawy Pzp – wskazał minimalną wartość świadczenia stron w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 4 do SWZ. Zgodnie z § 4 ust. 7: „Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień na towar w ilościach uzależnionych od swoich rzeczywistych potrzeb, przy czym minimalna ilość, która zostanie zrealizowana obejmuje co najmniej 40% wartości brutto niniejszej umowy określonej w § 3 ust. 1.” Zatem twierdzenie, iż zapisy §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) projektowanych postanowień umowy noszą znamiona klauzul abuzywnych są bezzasadne.

Natomiast art. 441 p.z.p. pozwala zamawiającemu na ukształtowanie przedmiotu zamówienia lub jego zakresu, w sposób gwarantujący elastyczną realizację zamówienia, dostosowaną do zmieniających się potrzeb zamawiającego w okresie obowiązywania umowy, pod warunkiem, że zasady te zostaną w sposób przejrzysty wprowadzone w dokumentach zamówienia.

Specyfika działalności Zamawiającego polega na ochronie zdrowia, zatem kierunek i zakres jego działalności uzależniony jest od zmiennych ilości obsługiwanych pacjentów w danym czasie oraz występujących jednostek chorobowych i ich zmian.

**Pytanie nr 38** Do §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych i dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy w powyższym zakresie.**

**Pytanie nr 39** Do §5 ust. 10 wzoru umowy. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do dostaw częściowych specyfikacji dostawy/wykazu? Jednocześnie zapewniamy, że dołączana do każdorazowej dostawy faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała będzie między innymi takie informacje jak nazwy wszystkich przekazywanych pozycji, numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do dostaw częściowych specyfikacji dostawy jeśli faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała będzie między innymi takie informacje jak nazwy wszystkich przekazywanych pozycji, numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.**

**Pytanie nr 40** Do §6 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w realizacji dostawy w wysokości 1% wartości niedostarczonego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 41** Do §6 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji w wysokości 1% wartości reklamowanego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali

roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 42** Do §6 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §6 ust. 2 pkt 3 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 43** Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź: Zamawiający nie odpowiada na przesłane pytanie. Zakres pytania nie dotyczy zapisów SWZ. Przepis art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ. Takie rozumowanie art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ.**

**Pytanie nr 44** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

**Odpowiedź: Zamawiający nie ustanowi wskazanych zabezpieczeń.**

**Pytanie nr 45** - Czy ogłaszający w postępowaniu przetargowym o numerze referencyjnym 36/23/ZP/PN, Pakiet nr 4, pozycja 152 dotycząca „Lactobacillus rhamnosus + Lactobacillus helveticusx 2 x 10<sup>9</sup> CFU x 60 kps.” dopuszcza możliwość zastosowania **produktu leczniczego (lek OTC)** o nazwie handlowej Trilac w przeliczeniu na opakowania x 20 kapsułek?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 46** - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jak należy postąpić w przypadku wyceny produktu występującego na rynku w opakowaniach posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu, niż zamieszczona w SWZ? Czy Zamawiający dopuszcza przeliczenia w takim przypadku?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeliczenia ilość opakowań handlowych do pełnych opakowań zaokrąglonych w górę.**



**Pytanie nr 47** Dotyczy § 5 pkt. 2 umowy

W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę z zaznaczeniem, że Wykonawca zobowiązany jest poinformować Zamawiającego o zaistniałej sytuacji, np. drogą mailową.**

**Pytanie nr 48** Dotyczy § 6 pkt 2.1 umowy

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do 3% wartości netto niedostarczonego w terminie towaru

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Ponadto Zamawiający dokona modyfikacji treści formularza asortymentowo – cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ, w zakresie pakietu nr 17.

**W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ, tj. zmianie ulega:**

**1.Termin składania ofert: 25.01.2024r 08:00**

**2.Termin otwarcia ofert: 25.01.2024r 08:05**

**3.Termin związania ofertą: 23.04.2024r.**

Powyższe wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SWZ są integralną częścią SWZ. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert, w tym załączników, druków i wymaganych dokumentów.