

## WYKONAWCY

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

### „Budowa dróg gminnych nr 193538N, 193523N, 193014N na terenie gminy Pasym”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

#### CZĘŚĆ I – Budowa drogi gminnej w miejscowości Narajty:

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez: **KATOPI Sp. z o. o.** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 334 217,89 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, okres gwarancji - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium Cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	„KATOPI” sp. z o.o. ul. Gen. J. Hallera 15/19 10-693 Olsztyn	1 334 217,89 zł brutto	60	7 lat	40	100
2.	„Trocina” Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11 12-120 Dąbrówno	1 481 854,80 zł brutto	54,02	5 lat	38	92,02
-	-	-	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn	1 386 209,00 zł brutto	57,75	7 lat	40	97,75

## CZĘŚĆ II – Budowa ul. Tartacznej w Pasymiu:

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: „Trocina” Tomasz Skalski z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **531 608,46 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, okres gwarancji - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium Cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	„KATOPI” sp. z o.o. ul. Gen. J. Hallera 15/19 10-693 Olsztyn	640 187,13 zł brutto	49,82	7 lat	40	89,82
2.	„Trocina” Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11 12-120 Dąbrówno	531 608,46 zł brutto	60	5 lat	38	98
-	-	-	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn	634 532,90 zł brutto	50,27	7 lat	40	90,27

## CZĘŚĆ III – Budowa ul. Michała Zientary w Pasymiu:

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o. o.** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **820 877,36 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, okres gwarancji - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium Cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	„KATOPI” sp. z o.o. ul. Gen. J. Hallera 15/19 10-693 Olsztyn	1 090 913,92 zł brutto	45,15	7 lat	40	85,15
2.	„Trocina” Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11 12-120 Dąbrówno	896 909,85 zł brutto	54,91	5 lat	38	92,91
3.	Zakład Handlowy „KASIA” Henryk Wasilewski w spadku, ul. Pieniężnego 18B/203, 10-006 Olsztyn	1 228 786,88 brutto	40,08	7 lat	40	80,08
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn	820 877,36 zł brutto	60	7 lat	40	100

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

W części I oferta Wykonawcy: **KATOPI Sp. z o. o.**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

W części II oferta Wykonawcy: **„Trocina” Tomasz Skalski.**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

W części III oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o. o.**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

### II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

**BURMISTRZ**

*Cezary Lachmański*

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)

