

Zamawiający:

Gmina Miasto Boguszów - Gorce
Pl. Odrodzenia 1
58-370 Boguszów - Gorce

Znak sprawy: ZP.271.24.2022

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **„Przebudowa drogi gminnej – ulicy Wincentego Witosa w Boguszowie - Gorcach”**

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) dalej ustawa Pzp, informuje, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu **wybrano ofertę Konsorcjum Firm**: Lider konsorcjum: Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o.o.

Uzasadnienie wyboru: Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, ponieważ uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XV przedmiotowej SWZ. Oferta nie podlegała odrzuceniu.

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	Okres rękojmi za wady (w miesiącach)
1	Konsorcjum Firm Lider konsorcjum: Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Dworcowa 26, 58-560 Jelenia Góra Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor	5 947 570,19 zł	60
2	„Serafiński” Roboty Ziemne i Budowlane Tomasz Serafiński ul. Główna 75/5, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie	5 906 706,00 zł	60

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres rękojmi za wady”	Łączna punktacja
1	Konsorcjum Firm Lider konsorcjum: Jeleniogórskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Dworcowa 26, 58-560 Jelenia Góra Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowo	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

	- Produkcyjne i Handlowe „COM-D” Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor			
--	--	--	--	--

Oferty odrzucone – 1

Oferta nr 2

„Serafiński” Roboty Ziemne i Budowlane Tomasz Serafiński
ul. Główna 75/5, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił w/w ofertę, ponieważ Wykonawca dołączył do oferty kopię „Oświadczenia Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium”, tj. skan oryginalnie wystawionego poręczenia, który opatrzył podpisem kwalifikowanym. W toku badania oferty, Zamawiający poddał dokument wadium walidacji, w celu ustalenia czy został on prawidłowo podpisany przez Wystawcę. W wyniku walidacji zidentyfikowano wyłącznie kwalifikowany podpis elektroniczny Wykonawcy. **Oznacza to, że przekazany dokument nie jest oryginałem, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.**

Zgodnie z ustawą Pzp, jeżeli wadium wnoszone jest w postaci poręczenia, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał poręczenia, w postaci elektronicznej. Wadium w postaci skanu podpisanego kwalifikowanym podpisem wykonawcy nie znosi znamion oryginału, nie jest wadium wniesionym prawidłowo. Brak złożenia oryginału poręczenia zapłaty wadium w postaci elektronicznej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. W sytuacji nieprawidłowo wniesionego wadium oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy.

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska