

# ZAŁĄCZNIKI

nazwa zamierzenia budowlanego	<b>BUDOWA MURU OPOROWEGO</b>
adres i kategoria obiektu budowlanego	<b>65-119 ZIELONA GÓRA UL. FRANCISZKA RZEŹNICZAKA kategoria obiektu budowlanego: VIII</b>
Identyfikator działek ewidencyjnych	<b>086201_1.0006.AR_4.320</b>
imię i nazwisko lub nazwę inwestora oraz jego adres	<b>ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ 65-120 ZIELONA GÓRA UL. ZJEDNOCZENIA 110</b>

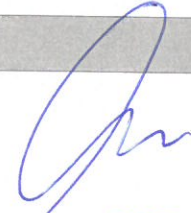
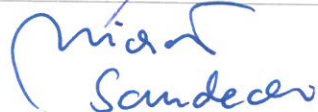
## Spis treści:

- 1) Informacja BIOZ
- 2) Marszałek Województwa Lubuskiego  
Decyzja DW.II.7124.28.2022
- 3) Pismo ZGM Dr.4400.2.102022.ES
- 4) Postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego PINB.7356.B.B.1.2021.ŁD

05.2022  
Zielona Góra

# INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

nazwa zamierzenia budowlanego	<b>BUDOWA MURU OPOROWEGO</b>
adres i kategoria obiektu budowlanego	<b>65-119 ZIELONA GÓRA UL. FRANCISZKA RZEŹNICZAKA kategoria obiektu budowlanego: VIII</b>
Identyfikator działek ewidencyjnych	<b>086201_1.0006.AR_4.320</b>
imię i nazwisko lub nazwę inwestora oraz jego adres	<b>ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ 65-120 ZIELONA GÓRA UL. ZJEDNOCZENIA 110</b>

<b>Branża:</b>	<b>Projektant:</b>	
Konstrukcja <b>PROJEKTANT</b>	<b>Mgr inż. Konrad Chmieleński Upr. bud. nr ewid. 78/89/ZG</b>	
Architektoniczna	<b>mgr inż. arch. Michał Sandecki Upr. bud. nr ewid. 22/01/DUW</b>	

**INFORMACJA  
DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA  
NA PLACU BUDOWY**

**ZAKRES ROBÓT**

Zakres robót obejmuje budowę muru oporowego w Zielonej Górze, ul. Franciszka Rzeźniczaka. Działka nr 320, obręb 0006.

**1. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA ROBÓT**

1.1. zagospodarowanie placu budowy

1.2. roboty wykończeniowe

**2. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO  
REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH**

- szkolenie pracowników w zakresie bhp,
- zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby
- zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

**3. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE  
NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT  
BUDOWLANYCH.**

**1.KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH**

**1.1. ZAGOSPODAROWANIE PLACU BUDOWY**

Zagospodarowanie terenu budowy wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:

- a) ogrodzenia terenu i wyznaczenia stref niebezpiecznych,
- b) wykonania dróg, wyjść i przejść dla pieszych,
- c) doprowadzenia energii elektrycznej oraz wody
- d) urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- e) zapewnienia oświetlenia naturalnego i sztucznego,
- f) urządzenia składowisk materiałów i wyrobów

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, co



najmniej 1,5 m.

W ogrodzeniu placu budowy lub robót powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego oraz pojazdów mechanicznych i maszyn budowlanych.

Szerokość ciągu pieszego jednokierunkowego powinna wynosić, co najmniej 0,75 m, a dwukierunkowego 1,20 m.

Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć i oznakować miejsca postojowe na terenie budowy.

Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy lub robót powinna być dostosowana do używanych środków transportowych.

Przejścia i strefy niebezpieczne powinny być oświetlone i oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu.

Strefa niebezpieczna, w której istnieje zagrożenie spadania z wysokości przedmiotów, powinna być ogrodzona balustradami i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym.

Strefa ta nie może wynosić mniej niż  $1/10$  wysokości, z której mogą spadać przedmioty, lecz nie mniej niż 6,0 m.

Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być zaprojektowane i wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, lecz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym.

Roboty związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

Przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich połączenia z urządzeniami mechanicznymi wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy osób obsługujących takie urządzenia.

Należy zapewnić dostateczną ilość wody zdatnej do picia pracownikom zatrudnionym na budowie oraz do celów higieniczno - sanitarnych, gospodarczych i przeciwpożarowych.

Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia higieniczno - sanitarne.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone i odwodnione miejsca do składania materiałów i wyrobów.



Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunienia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń.

Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nieprzekraczającej 10 - warstw. Odległość stosów przy składowaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- a) 0,75 m - od ogrodzenia lub zabudowań,
- b) 5,00 m - od stałego stanowiska pracy

Teren budowy powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

Ilość i rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

## 1.2. ROBOTY WYKOŃCZENIOWE

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót wykończeniowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak balustrad ochronnych przy podestach roboczych rusztowania; brak stosowania sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości przy wykonywaniu robót związanych z montażem lub demontażem rusztowania),
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy budowanym lub remontowanym obiekcie budowlanym (brak wygrodzienia strefy niebezpiecznej).

Roboty wykończeniowe zewnętrzne mogą być wykonywane przy użyciu rusztowań.

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta lub projektem indywidualnym.

Osoby zatrudnione, przy montażu i demontażu rusztowań oraz monterzy podestów roboczych powinien posiadać wymagane uprawnienia.

Osoby dokonujące montażu i demontażu rusztowań obowiązane są do stosowania urządzeń zabezpieczających przed upadkiem z wysokości.

Przed montażem i demontażem rusztowań należy wyznaczyć i wygrodzić strefę niebezpieczną.

Rusztowania i ruchome podesty robocze powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Odbiór rusztowania dokonuje się wpisem do dziennika budowy lub w protokole odbioru technicznego.

W przypadku rusztowań systemowych dopuszczalne jest umieszczenie poręczy ochronnej na wysokości 1,00 m.

Rusztowania usytuowane bezpośrednio przy drogach, ulicach oraz w miejscach przejazdów i przejść dla pieszych, powinny posiadać daszki ochronne i osłonę z siatek ochronnych.

Stosowanie siatek ochronnych nie zwalnia z obowiązku stosowania balustrad.

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta.

Montaż i demontaż tego typu rusztowań może być przeprowadzony tylko i wyłącznie przez osoby odpowiednio przeszkolone w zakresie jego konstrukcji, montażu i demontażu.

Rusztowania tego typu powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Dopuszcza się wykonywanie robót malarskich przy użyciu drabin rozstawnych tylko do wysokości nieprzekraczalnej 4,0 m od poziomu podłogi.

Drabiny należy zabezpieczyć przed poślizgiem i rozsunięciem się oraz zapewnić ich stabilność.

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak:

- gogle lub przyłbice ochronne,
- hełmy ochronne,
- rękawice wzmocnione skórą,
- obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp.

Stanowiska pracy powinny umożliwić swobodę ruchu, niezbędną do wykonywania pracy.

#### 4. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.



Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy.

Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami bhp obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („Instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.



## 5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Nieprzestrzeganie przepisów bhp na placu budowy prowadzi do powstania bezpośrednich zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników.

- przyczyny organizacyjne powstania wypadków przy pracy:

a) niewłaściwa ogólna organizacja pracy

1) nieprawidłowy podział pracy lub rozplanowanie zadań,

2) niewłaściwe polecenia przełożonych,

3) brak nadzoru,

4) brak instrukcji posługiwania się czynnikami materialnym,

5) tolerowanie przez nadzór odstępstw od zasad bezpieczeństwa pracy,

6) brak lub niewłaściwe przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa pracy i ergonomii,

7) dopuszczenie do pracy człowieka z przeciwwskazaniami lub bez badań lekarskich;

b) niewłaściwa organizacja stanowiska pracy:

1) niewłaściwe usytuowanie urządzeń na stanowiskach pracy,

2) nieodpowiednie przejścia i dojścia,

3) brak środków ochrony indywidualnej lub niewłaściwy ich dobór

- przyczyny techniczne powstania wypadków przy pracy:

a) niewłaściwy stan czynnika materialnego:

1) wady konstrukcyjne czynnika materialnego będące źródłem zagrożenia,

2) niewłaściwa stateczność czynnika materialnego,

3) brak lub niewłaściwe urządzenia zabezpieczające,

4) brak środków ochrony zbiorowej lub niewłaściwy ich dobór

5) brak lub niewłaściwa sygnalizacja zagrożeń,

6) niedostosowanie czynnika materialnego do transportu, konserwacji lub napraw;

b) niewłaściwe wykonanie czynnika materialnego:

- 1) zastosowanie materiałów zastępczych,
- 2) niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych;
- c) wady materiałowe czynnika materialnego:
  - 1) ukryte wady materiałowe czynnika materialnego;
- d) niewłaściwa eksploatacja czynnika materialnego:
  - 1) nadmierna eksploatacja czynnika materialnego,
  - 2) niedostateczna konserwacja czynnika materialnego,
  - 3) niewłaściwe naprawy i remonty czynnika materialnego.

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,

Na podstawie:

- oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu robót na danym stanowisku pracy
- wykazu prac szczególnie niebezpiecznych,
- określenia podstawowych wymagań bhp przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
- wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,
- wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę. Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np, upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu). Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

Opracował:

mgr inż. arch. Michał Sandecki

mgr inż. Konrad Chmieliński





Zielona Góra, 03 marca 2022 r.

DW.II.7124.28.2022

Kopia

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 w związku z art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r. poz. 1098 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 lutego 2022 r., znak: DG-GK.6131.11.2022.BK, złożonego przez Pana Dariusza Lesickiego, Zastępcę Prezydenta Miasta, działającego w imieniu i na rzecz Miasta Zielona Góra, z siedzibą przy ul. Podgórnej 22, o wydanie zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew z terenu działki znajdującej się w Zielonej Górze o nr ewid. 320 obręb 6 przy ul. Rzeźniczaka stanowiącej własność Gminy Zielona Góra o statusie miejskim,

### orzekam

- I. Udzielić zezwolenia na rzecz Miasta Zielona Góra z siedzibą przy ul. Podgórnej 22 w Zielonej Górze (65-424), na usunięcie następujących 5 szt. drzew:

Lp.	Nazwa gatunku drzewa	Obwód pnia/pni zmierzony na wysokości 130 cm [cm]	Lokalizacja drzewa w terenie
1	sosna pospolita	88	dz. nr 320, obręb 6 w Zielonej Górze
2	topola osika	229	
3	topola osika	168	
4	sosna pospolita	126	
5	sosna pospolita	124	

Zgodnie z art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r. poz. 1098 ze zm.) usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości, a jeżeli posiadacz nie jest właścicielem – do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela. W związku z faktem, że wnioskowane do usunięcia drzewa znajdują się na terenie nieruchomości będącej własnością Gminy Zielona Góra, na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody stwierdzono, że Marszałek Województwa Lubuskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Dnia 2 marca 2022 r., przeprowadzono oględziny w trakcie, których zweryfikowano gatunek i obwód pnia drzewa planowanego do usunięcia, a także oceniono zasadność przedmiotowego zamierzenia. Wnioskowane do wycinki drzewa 2 szt. drzew (nr 2 i nr 3) z gatunku topola osika o obwodach pni 229 cm oraz 168 cm oraz 3 szt. drzew (nr 1, nr 4, nr 5) z gatunku sosna pospolita o obwodzie pnia 88 cm, 126 cm oraz 124 cm. Drzewa nr 2 i 3 wchodzą w kolizję z pozostałością muru oporowego na działce 320 przy ul. Rzeźniczaka w Zielonej Górze. Zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego znak: PINB.7356.B.B.1.2021.ŁD z dn. 19.08.2021 nałożono na Miasto Zielona Góra obowiązek doprowadzenia z stanu zgodnego z prawem wyżej wskazanego muru. Drzewa nr 1, 4 i 5 są martwe (brak korowiny, martwe korony). Brak miejsca na nasadzenia zastępcze. Nie stwierdzono gatunków chronionych. Wykonano dokumentację fotograficzną.

W związku z powyższym odstąpiono od naliczenia opłat za usunięcie drzewa, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) nie pobiera się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz które obumarły lub nie roszą szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

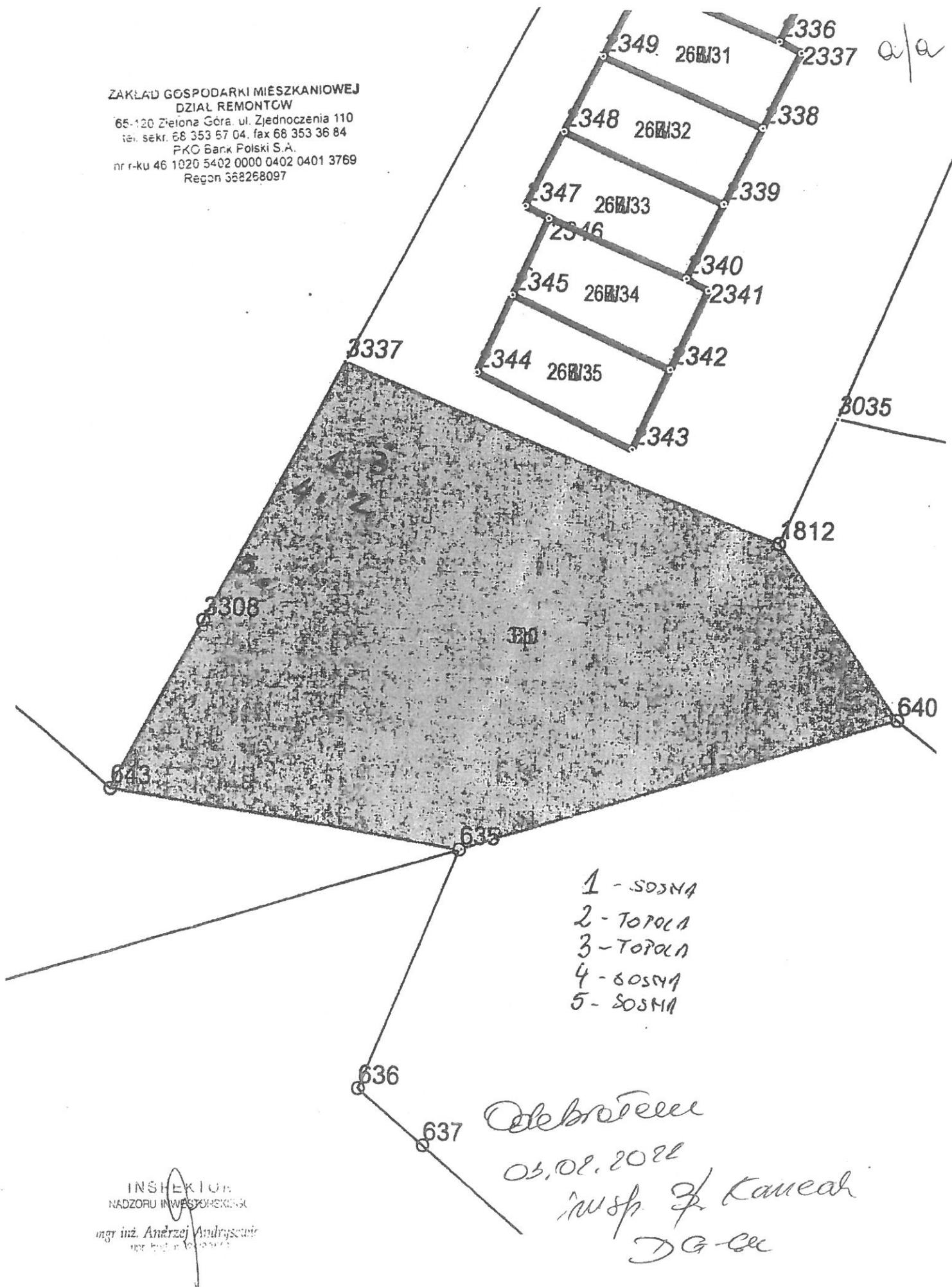
W myśl art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), rozważono czy usunięcie w/w drzewa może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. W wyniku analizy stwierdzono, że usunięcie

Otrzymują:

1. Urząd Miasta Zielona Góra, Departament Przedsiębiorczości i Gospodarki Komunalnej,  
ul. Podgórna 22, 65-424 Zielona Góra, ePUAP
2. a/a



ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ  
DZIAŁ REMONTÓW  
65-120 Zielona Góra, ul. Zjednoczenia 110  
tel. sekr. 68 353 57 04, fax 68 353 36 84  
PKO Bank Polski S.A.  
nr r-ku 46 1020 5402 0000 0402 0401 3769  
Regon 362268097





# ZAKŁAD GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ

ul. Zjednoczenia 110  
65-120 Zielona Góra

REGON: 368268097

+48 68 322 91 04, fax +48 68 356 36 84

nr r-ku 46 1020 5402 0000 0402 0401 3769  
PKO Bank Polski S.A.

DR.4400.2.10.2022.ES

Zielona Góra, 26.05.2022 r.

**Zakład Gospodarki Mieszkaniowej  
w Zielonej Górze**

Dział Utrzymania Lasów

w/m

**Dział Remontów ZGM** wnosi o wyrażenie zgody na wycięcie 3 szt. drzew znajdujących się na działce nr 296 obr. 0006 w Zielonej Górze, działka ta jest oznaczona na mapie jako Ls tj. lasy miejskie. Wycięcie ww. drzew jest konieczne w celu remontu muru oporowego zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 19.08.2021 r. znak: PINB.7356.B.B.1.2021.ŁD.

Wycięciu podlegałyby drzewa ponumerowane w terenie, obwód pnia zmierzony na wysokości 130 cm od poziomu gruntu:

- drzewo oznaczone nr 1, gatunek sosna, obwód 89 cm, drzewo martwe,
- drzewo oznaczone nr 2, gatunek topola, obwód 229 cm,
- drzewo oznaczone nr 3, gatunek topola, obwód 168 cm.

W załączeniu:

1. Mapa.

KIEROWNIK

mgr inż. Szymon Łoś  
upr. LBS/OW/OK/0066/06

Wyrażam zgodę na wycięcie drzew  
oznaczonych nr:  
1. Sosna posp. - martwa  
2. Topola Kanadyjska  
3. Topola Kanadyjska  
z terenu działki nr 296 obr. 006  
teren Lasów Kom. m. Zielona Góra

Otrzymują:

1. Adresat
2. DR/aa

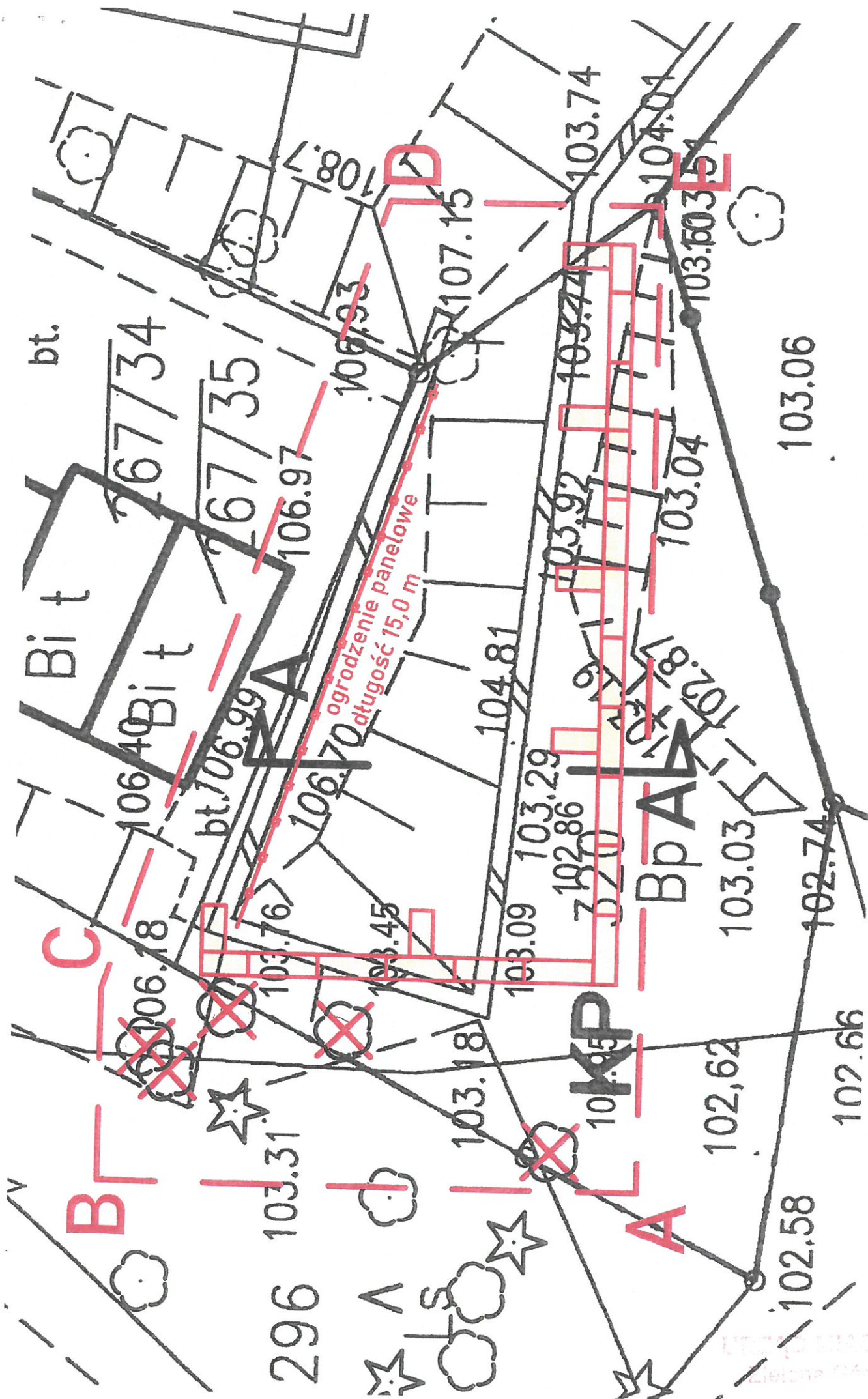
Dział Remontów  
tel. 068 353 36 80

LEŚNICZY  
Lasów Komunalnych  
Specjalista II stop.  
Pielęgnacja, leczenie i chirurgia drzew  
Arkadiusz Orzechowski

PTChD-NOT PTChD/M/13/45/12

[www.gm.zgora.pl](http://www.gm.zgora.pl)

e-mail: dz.remontow@gm.zgora.pl



LYON 11/10/2014



POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
MIASTO ZIELONA GÓRA  
ul. Zjednoczenia 110B  
65-120 ZIELONA GÓRA  
Znak: PINB.7356.B.B.1.2021.LD

kancelaria ogólna  
24-08-2021  
Nr.....  
ilość zał..... podpis.....

Opis  
p. B. Kuczyński  
Zielona Góra, 19.08.2021 r.  
24-08-2021 15-08-2021

WPLYNĘŁO  
URZĄD MIASTA ZIELONA GÓRA  
Departament Rozwoju Miast  
24-08-2021  
Nr..... 5336533  
ilość zał..... podpis.....

**Oznaczenie stron postępowania:**  
Miasto Zielona Góra reprezentowane przez  
Prezydenta Miasta Zielona Góra – właściciel  
części muru oporowego znajdującego się na  
działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze,  
objętego postępowaniem.

### DECYZJA

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 61 pkt 1 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), w postępowaniu prowadzonym w sprawie stanu technicznego części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze, stanowiącej własność Miasta Zielona Góra reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Zielona Góra, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasto Zielona Góra nakłada na właściciela – Miasto Zielona Góra reprezentowane przez Prezydenta Miasta Zielona Góra - w celu doprowadzenia do stanu zgodności z prawem wyżej wskazanego muru następujące obowiązki z terminem ich realizacji do 30 grudnia 2022 r.:

1. usunięcie dziko rosnących drzew w pasie po 2 m z każdej strony muru oporowego,
2. usunięcie odcinkami gruntu wokół istniejącego muru oporowego do poziomu jego posadowienia,
3. rozebranie odcinkami istniejącego muru oporowego,
4. usunięcie materiału, który wykorzystano do zasypania muru i wymiana go na materiał o dobrych właściwościach do zagęszczenia np. piasek o  $U > 4$ ,
5. budowa lub montaż odcinkami nowego muru oporowego,
6. prace porządkowe na terenie obejmującym mur oporowy,
7. zapewnienie aby prace nakazane niniejszą decyzją wykonane zostały pod nadzorem osoby (lub osób) dysponującej uprawnieniami budowlanymi odpowiednimi do zakresu prac, wpisanej na listę członków odpowiedniej izby samorządu zawodowego, która potwierdzi realizację robót zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

### UZASADNIENIE

PINB Miasto Zielona Góra pismem z 19.01.2020 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze, stanowiącego własność Miasta Zielona Góra, reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Zielona Góra. Przedmiotowy fragment muru oporowego jest częścią muru zabezpieczającego tereny położone wyżej przed osunięciem się gruntu na sąsiednie, niżej położone nieruchomości. Część ta jest niezależna konstrukcyjnie od elementów muru oporowego biegnącego wzdłuż granicy działki nr 291/6 obręb 6 w Zielonej Górze, pomimo faktu iż mur ten, zarówno na działce nr 320 jak i 291/6, posiada taką samą konstrukcję, sposób wykonania a także wady techniczne.

Względem części muru oporowego znajdującego się na działce nr 291/6 obręb 6 w Zielonej Górze PINB Miasto Zielona Góra przeprowadził postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego obiektu budowlanego, zakończone ostateczną decyzją PINB-7358-1/2018 z 02.10.2018 r. W toku tego postępowania zebrano materiał dowodowy w postaci ekspertyzy technicznej datowanej na 15.05.2018 r., sporządzonej przez Pana Macieja Seweryńskiego (uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej) oraz sprawdzonej przez Pana Przemysława Dudzińskiego (specjalność konstrukcyjno-budowlana). Wymienione osoby dysponują odpowiednimi do zakresu opracowania uprawnieniami, są członkami izby samorządu zawodowego (dokumenty potwierdzające te fakty włączono do opracowania). Jak wskazano w treści ekspertyzy, mur oporowy zaprojektowano i wykonano jako konstrukcję prefabrykowaną płytowo-kątową ze ścianek typowych typu „L”. Profil podłużny korony muru jest nierówny, stopy

murów posadowione są na zmiennej głębokości. Powierzchnie muru bezpośrednio stykające się z gruntem nie mają izolacji przeciwwilgociowych. Mury oporowe od strony działki nr 18 posiadają otwory drenarskie. W konstrukcji ściany stwierdzono wyraźne przemieszczenie segmentów ściany płytowo-kątowej, co jest widoczne w styku segmentów w liniach dylatacji po jego obu stronach. Wyraźne przemieszczenie segmentu względem pozostałych występuje w kilku miejscach. Na całej długości ściany stwierdzono lokalne uszkodzenia powierzchniowe. Polegają one w szczególności na odspojeniu i odpadnięciu otuliny zbrojenia w rejonie dylatacji kolejnych sekcji ściany oporowej, częściowych ubytkach betonu konstrukcji ściany w rejonie dylatacji. Podstawowym czynnikiem powodującym powstanie tych uszkodzeń jest brak przekładek w dylatacjach a w miejscach tych dodatkowo dochodzi do przesączania się wody przez szczeliny dylatacyjne. Stan rurek i otworów drenarskich jest niewłaściwy. W wyniku dokonanej analizy, popartej przeprowadzonymi obliczeniami, autor opracowania stwierdził że obiekt w chwili obecnej zagraża życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska głównie ze względu na za małą warstwę obsypki stopy fundamentowej (powinno być min. 80 cm dla spełnienia warunku na przesuw).

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego, PINB zakończył postępowanie decyzją z 02.10.2018 r., nakładającą na właściciela obiektu w części znajdującej się na działce nr 291/6 obręb 6 w Zielonej Górze:

1. obowiązek wykonania następujących robót budowlanych w odniesieniu do wskazanych w ekspertyzie technicznej istniejącej ściany oporowej, opracowanej przez Macieja Seweryńskiego (sprawdzenie: Przemysław Dudziński) 15.05.2018 r., odcinków:
  - odcinek A: należy wykonać dodatkową warstwę obsypki z gruntu budowlanego do osiągnięcia min. 80 cm obsypki stopy fundamentowej ścianki;
  - odcinek B: należy wykonać dodatkową warstwę obsypki z gruntu budowlanego do osiągnięcia min. 50 cm obsypki stopy fundamentowej ścianki;
  - odcinek C: należy wykonać dodatkową warstwę obsypki z gruntu budowlanego do osiągnięcia min. 50 cm obsypki stopy fundamentowej ścianki,
  - odcinek D: należy wykonać dodatkową warstwę obsypki z gruntu budowlanego do osiągnięcia min. 50 cm obsypki stopy fundamentowej ścianki;
2. obowiązek wykonania następujących robót budowlanych w odniesieniu do całego muru oporowego:
  - wymienić na nowe elementy uszkodzone,
  - odkopać elementy przesunięte i ustawić je w prostej linii,
  - udrożnić otwory drenarskie,
  - wykonać wieniec na koronie muru,
  - oczyścić powierzchnie muru z mchów, porostów i zanieczyszczeń.

Nakazy objęte decyzją PINB zostały w całości wykonane.

Względem części muru znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze PINB Miasto Zielona Góra przeprowadził dnia 12.01.2021 r. oględziny, z udziałem przedstawicieli właściciela. Jak stwierdzono, mur oporowy w części znajdującej się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze jest wykonany w takiej samej technologii co część muru opisana w ekspertyzie technicznej części muru znajdującego się na działce nr 291/6 obręb 6 w Zielonej Górze. W części na działce nr 320 obręb 6 jest on zlokalizowany wzdłuż granicy działek nr 291/6 oraz działek wydzielonych pod garaże w zabudowie szeregowej, które to znajdują się wyżej. Stan techniczny muru poddanego oględzinom odpowiada stwierdzeniom zawartym w treści ekspertyzy technicznej z 15.05.2018 r. Dotyczą go te same nieprawidłowości, czyli przesunięcia segmentów w linii na której są usytuowane, odchylenia, miejscowe ubytki betonu, brak wypełnień dylatacji, brak zwieńczenia. W związku z panującymi w dniu czynności warunkami atmosferycznymi (zalegający śnieg), nie można było stwierdzić stanu technicznego otworów drenarskich oraz występowania miejscowych zanieczyszczeń mchem lub porostami. Wszelkie wątpliwości w tym zakresie powinna wyjaśnić ocena techniczna lub ekspertyza, której konieczność zlecenia jest niezbędna z uwagi na nieodzowność dokonania obliczeń celem ustalenia, czy i w jakim zakresie niezbędne jest obsypanie stopy fundamentowej – podobnie jak wykonano to w części muru oporowego

znajdującego się na działce nr 291/6 obręb 6 w Zielonej Górze. Dokonanie szczegółowych stwierdzeń dotyczących tego jakiego rodzaju prace należy przedsięwziąć, aby poprawić stan techniczny muru oporowego, tak aby w przyszłości nie dochodziło do niekorzystnych oddziaływań spowodowanych naporem gruntu, wymaga sporządzenia opracowania technicznego sporządzonego przez osobę dysponującą odpowiednimi uprawnieniami w branży konstrukcyjno-budowlanej.

W związku z dokonanymi ustaleniami, PINB Miasto Zielona Góra postanowieniem z 20.01.2021 r. nałożył na właściciela części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze – Miasto Zielona Góra reprezentowane przez Prezydenta Miasta Zielona Góra:

1. obowiązek dostarczenia, w terminie do 30.04.2021 r., ekspertyzy technicznej określającej:
  - a. opis techniczny oraz opis stanu technicznego części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze,
  - b. czy obecny stan techniczny części muru oporowego na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze umożliwia spełnianie jego funkcji – tzn. przejścia parcia gruntu w kierunku terenu położonego niżej (działki nr 18 obręb 6 w Zielonej Górze),
  - c. propozycję wykonania niezbędnych zabezpieczeń lub robót budowlanych, które należy zrealizować aby poprawić stan techniczny części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze – jeśli taka konieczność zostanie stwierdzona – w takim zakresie, aby obiekt ten spełniał swoją funkcję i nie dochodziło do obsuwania się gruntu na teren sąsiedniej nieruchomości,
  - d. sposób wykonania, rodzaj materiałów budowlanych wraz z niezbędnymi parametrami techniczno-metrycznymi opisującymi prace jakie należy wykonać aby zrealizować cele określone w lit. c.
2. obowiązek zapewnienia wykonania ekspertyzy technicznej określonej w punkcie 1 niniejszego postanowienia przez osobę (lub osoby) dysponującą uprawnieniami w branży konstrukcyjno-budowlanej, odpowiednimi do jej zakresu, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego. Kopię dokumentów potwierdzających posiadane uprawnienia oraz wpis na listę członków izby samorządu zawodowego należało włączyć w skład opracowania.

Wyznaczony termin przedstawienia ekspertyzy został zmieniony na wniosek właściciela i ustalony ostatecznie postanowieniem PINB z 18.05.2021 r. na 31 maj 2021 roku. Prezydent Miasta Zielona Góra pismem z 28.05.2021 r. znak: DR-ON.6870.2.9.2020.BK przekazał do PINB:

- opinię geotechniczną w związku z odbudową muru oporowego na działce nr 320 przy ulicy Rzeźniczaka w Zielonej Górze, sporządzoną przez dr Agnieszkę Gontaszewską-Piekarz (opracowanie datowane na kwiecień 2021);
- ekspertyzę techniczną dotyczącą części muru oporowego znajdującego się na działce nr 320 Obręb 6 w Zielonej Górze, opracowaną w maju 2021 r. przez Rafała Kołodziejczyka, dysponującego odpowiednimi uprawnieniami oraz wpisanego na listę izby samorządu zawodowego (dokumenty potwierdzające te fakty włączono w skład opracowania).

Jak wynika z treści ekspertyzy technicznej, żelbetowy mur będący przedmiotem sprawy składa się z dwóch prostopadłych do siebie części, z których jedna ma długość 18,00 m, a druga 7,20 m. Mur oporowy zbudowano z typowych segmentów typu L (ścianka płytowo-kątowa) o szerokości 0,60 m, wysokości 1,40 m i zmiennej grubości od 6 do 13 cm. W części zagłębionej grubość muru oporowego jest stała i wynosi 13 cm. Mur zaopatrzone w otwory odpływowe (drenarskie). W części stykającej się z murem naprawionym na długości około 9,00 m mur uległ awarii a jego elementy są zniszczone. Na tym odcinku nastąpiła utrata stateczności elementów na obrót. Po utracie stateczności ukształtowało się naturalne zbocze, obecnie samostateczne. Nie należy jednak pozostawiać materiału wypełnienia muru i skarpy w stanie istniejącym ponieważ nie ma on własności nośnych a jego skład jest nieciągły, co nie daje możliwości jego zagęszczenia i uzyskania właściwości nośnych. W pozostałej części odcinka muru w konstrukcji ściany stwierdzono wzajemne przemieszczenia się poszczególnych segmentów względem siebie, a także



miejscowe lokalne odspojenia i odpadnięcia otuliny zbrojenia oraz ubytki betonu przy stykach dylatacyjnych. Dwa segmenty muru prostokątnego zostały całkowicie zniszczone, z odsłonięciem skorodowanego zbrojenia głównego stykającego się segmentu. Względem odcinka muru o długości 7,20 m stwierdzono, że na długości ok. 4,00 m jest on obsypany gruntem do połowy wysokości, a na pozostałej części występują wzajemne przemieszczenia się poszczególnych segmentów względem siebie oraz lokalne ubytki betonu. Jak wskazał autor ekspertyzy, podstawową przyczyną awaryjnego stanu muru oporowego jest jego zbyt niskie posadowienie oraz wykorzystany materiał wypełnienia muru i skarpy, ponieważ nie ma on własności nośnych a jego skład jest nieciągły, co nie daje możliwości jego zagęszczenia i uzyskania właściwości nośnych. Takie wykonanie muru spowodowało miejscami przekroczenie warunków stateczności muru na obrót i przesuw. W opracowaniu wskazano następujące zalecenia:

1. usunięcie dziko rosnących drzew w pasie po 2 m z każdej strony muru oporowego,
2. usunięcie odcinkami gruntu wokół istniejącego muru oporowego do poziomu jego posadowienia,
3. rozebranie odcinkami istniejącego muru oporowego,
4. usunięcie materiału, który wykorzystano do zasypania muru i wymiana go na materiał o dobrych właściwościach do zagęszczenia np. piasek o  $U > 4$ ,
5. budowa lub montaż odcinkami nowego muru oporowego,
6. prace porządkowe na terenie obejmującym mur oporowy.

Nowy mur oporowy należy wykonać na podstawie oddzielnego projektu, zaś jego konstrukcję przedstawiono w części zawierającej obliczenia. Wszelkie roboty zabezpieczające i budowlane muszą być wykonane przez wyspecjalizowane firmy i pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, na podstawie odrębnego opracowania oraz z zachowaniem zasad BHP.

Zgodnie z art. 66 ustawy – Prawo budowlane: „1. W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany:

- 1) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo
  - 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, albo
  - 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo
  - 4) powoduje swym wyglądem oszpeccenie otoczenia
- organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

1a. W przypadku stwierdzenia nieuzasadnionych względami technicznymi lub użytkowymi ingerencji lub naruszenia wymagań dotyczących obiektu budowlanego, których charakter uniemożliwia lub znacznie utrudnia użytkowanie go do celów mieszkalnych, organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie skutków ingerencji lub naruszeń lub przywrócenie stanu poprzedniego. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i może być ogłoszona ustnie.

2. W decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1-3, organ nadzoru budowlanego może zakazać użytkowania obiektu budowlanego lub jego części do czasu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Decyzja o zakazie użytkowania obiektu, jeżeli występują okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu i może być ogłoszona ustnie”.

Stosownie do art. 61 ustawy - Prawo budowlane: „właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany: 1) utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2; 2) zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyladowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.” Wykonanie nakazów objętych decyzjami dotyczącymi stanu technicznego

obiekty obciąża zatem co do zasady jego właściciela lub zarządcę. Organ orzekając na podstawie przepisów dotyczących utrzymania obiektów budowlanych nie jest obowiązany do badania kto i w jakim stopniu przyczynił się do powstania ich nieodpowiedniego stanu technicznego, gdyż są to sprawy rozstrzygane w sądach powszechnych.

Jak ustalił PINB Miasto Zielona Góra, mur oporowy znajdujący się na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze – w części będącej przedmiotem sprawy – posiada widoczne spękania i jest odchylony od pionu. Sytuacja taka powoduje, iż powstały uzasadnione wątpliwości co do tego w jakim stopniu mur ten jest w stanie przejąć parcie gruntu. Z uwagi na jego wizualny stan, wykazujący nieprawidłowości jakie nie powinny się pojawić gdyby zdolność do przejęcia obciążenia była wystarczająca, niezbędne było dokonanie pomiarów oraz obliczeń – w zakresie umożliwiającym sformułowanie wniosków odnośnie wykonania robót wzmacniających lub zabezpieczających konstrukcję muru. Orzekając na podstawie przepisów dotyczących utrzymania obiektów budowlanych, w tym w szczególności na podstawie zacytowanego art. 66 ustawy – Prawo budowlane, organy nadzoru budowlanego są uprawnione do nałożenia na uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego, obowiązku sporządzenia odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz – zgodnie z art. 81c ust. 2 ustawy – Prawo budowlane. Opracowania wymienione w tym przepisie, odnosząc się do właściwości PINB, występują jako dowody w sprawach utrzymania obiektów budowlanych, tzw. samowoli budowlanych i związanych z nimi postępowań legalizacyjnych, katastrof budowlanych. Oceny techniczne oraz ekspertyzy są dokumentem o dużym znaczeniu dowodowym, ponieważ są sporządzane przez osoby dysponujące odpowiednimi do ich zakresu uprawnieniami, wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie – ponoszące odpowiedzialność zawodową. Prowadzący postępowanie organ nadzoru budowlanego nie sporządza opracowań technicznych, w tym projektów, ocen technicznych, ekspertyz. Nie może tego uczynić także na użytek prowadzonej sprawy – ponieważ przepisy ustawy – Prawo budowlane nie dają organom nadzoru budowlanego takiego uprawnienia. Zaznaczyć ponadto należy, że sytuacja w której organ oceniałby dokument który sam wytworzył, byłaby nie do pogodzenia z zasadą prawdy obiektywnej wyrażoną przepisami ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Nałożenie na właściciela lub zarządcę obowiązku dostarczenia opracowania technicznego nie jest skierowaną w jego stronę represją – opracowanie takie stanowi istotny dowód w sprawie, pozwalający organowi prowadzącemu postępowanie na orzekanie w sposób obiektywny, ograniczając w ten sposób jego ewentualną uznaniowość. Podobnie dokument taki umożliwia organowi odwoławczemu lub sądowi na weryfikację, czy zakres nałożonych obowiązków był prawidłowy. Wydanie rozstrzygnięcia w sprawie stanu technicznego muru na działce nr 320 obręb 6 w Zielonej Górze wymagało wcześniejszego zgromadzenia materiału dowodowego, którego niezbędnym elementem było uzyskanie ekspertyzy technicznej w zakresie określonym w wydanym przez PINB Miasto Zielona Góra postanowieniu. Opracowanie takie zostało przez właściciela przedstawione i odpowiada ono wymogom określonym w postanowieniu PINB z 20.01.2021 r. W ocenie PINB nie ma konieczności uzupełnienia materiału dowodowego o kolejne orzeczenia techniczne. Przedłożona ekspertyza techniczna precyzyjnie wskazuje przyczyny nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego, zawiera wskazania co do jego usunięcia oraz potwierdza, że pozostawienie muru oporowego w aktualnym stanie doprowadzi do jego dalszej degradacji. Mur oporowy będzie spełniał swoją funkcję dopiero po wykonaniu niezbędnych robót budowlanych, określonych ekspertyzą. Stwierdzenia zawarte w ekspertyzie zostały już przytoczone w uzasadnieniu, stąd nie będą w tym miejscu powielane. PINB Miasto Zielona Góra jako organ nadzoru budowlanego prowadzący postępowanie administracyjne stwierdza, że wnioski wynikające z przedłożonego opracowania nie budzą wątpliwości i mogą stanowić podstawę do orzeczenia wydanego w trybie art. 66 ustawy – Prawo budowlane.

Termin wykonania nakazów objętych niniejszym rozstrzygnięciem wyznaczono do **30.12.2022 r.** Zakres koniecznych do wykonania robót budowlanych dotyczy elementów konstrukcyjnych muru, w związku z czym wymagane jest odpowiednie przygotowanie terenu prac jak również ich nadzorowanie przez osoby dysponujące odpowiednimi uprawnieniami, zapewniając przy tym należytą staranność wykonywania robót budowlanych istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa. Z tego powodu, w ocenie PINB Miasto Zielona Góra, wyznaczony



termin powinien być wystarczający do spełnienia tych założeń. Przepis będący podstawą niniejszego orzeczenia nie daje organowi nadzoru budowlanego uprawnienia do nakładania dodatkowych obowiązków, związanych z prowadzeniem naprawczych robót budowlanych – tzn. np. poprzedzenia robót wykonaniem projektu rozbiórki lub innych opracowań o charakterze technicznym, na podstawie których będą prowadzone roboty budowlane. Nakaz wydany na podstawie art. 66 ustawy – Prawo budowlane stanowi samodzielną podstawę do prowadzenia prac. nie jest on uzależniony do uzyskiwania stanowisk lub opinii innych organów czy też odrębnych pozwoleń, obejmujących zatwierdzenie projektu budowlanego. Oznacza to, że zgodnie z wolą ustawodawcy wykonanie robót pozostawiono ogólnym regulacjom szeroko pojętych przepisów Prawa budowlanego – które wskazują, że prowadzenie prac budowlanych może następować tylko pod nadzorem osób dysponujących uprawnieniami odpowiednimi do ich zakresu, które to osoby pełnią samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, ponosząc z tego tytułu odpowiedzialność zawodową. To te osoby ponoszą odpowiedzialność zawodową za sposób wykonania prac, a także zabezpieczenie terenu przed wystąpieniem szkód w mieniu. PINB zdecydował o deklaratoryjnym wskazaniu powinności osoby, która podejmie się ich przeprowadzenia. Osoba dysponująca uprawnieniami budowlanymi w sposób profesjonalny i samodzielny jest w stanie określić, bezpośrednio na terenie budowy, w jaki technicznie sposób należy przeprowadzić wszystkie roboty budowlane, jakich materiałów użyć, w jakiej kolejności prowadzić roboty, a także jak zabezpieczyć grunt przed obsuwaniem się na działkę położoną niżej na skutek ingerencji w konstrukcję oporową. Należy zauważyć, że wydając decyzję zgodnie z art. 66 ustawy – Prawo budowlane, w odniesieniu do obiektu budowlanego będącego przedmiotem niniejszego postępowania, PINB nie ma możliwości szczegółowego wskazania sposobu prowadzenia prac. Nie przewiduje tego wskazany przepis, a ponadto nie jest to technicznie możliwe. Wykonanie robót budowlanych wymaga zorganizowania procesu prowadzenia prac, a to uczynić może wyłącznie osoba dysponująca odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi, której to zostanie zlecone. Na adresacie obowiązku (właścicielu) ciąży szczególna odpowiedzialność zapewnienia właściwego nadzoru nad przebiegiem robót w taki sposób, aby nie powodowały one skutków negatywnych dla mienia i ludzi. W tym względzie wskazać należy na art. 18 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z którym „do obowiązków inwestora należy zorganizowanie procesu budowy z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”. Brzmienie art. 18 ust. 1 wymusza, aby przedmiotowe roboty budowlane były wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną, pod nadzorem osoby uprawnionej i zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy. Nie zawsze można przewidzieć pełen zakres robót jaki należy wykonać aby spełnić obowiązek ustalony w drodze decyzji wydanej na podstawie art. 66 – a jeśli w trakcie robót wystąpiły trudności, rolą osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia, sprawującej nadzór nad tymi robotami, jest takie ich bieżące planowanie aby spełniały one wymagania określone art. 5 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane.

#### Pouczenie

*Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasto Zielona Góra, do Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
Miasto Zielona Góra

mgr inż. Krzysztof Wujczyk

Otrzymują strony postępowania:

1. Miasto Zielona Góra – reprezentowane przez Prezydenta Miasta Zielona Góra (UM Zielona Góra, Departament Rozwoju Miasta, Biuro Obrotu Nieruchomościami).

Do wiadomości:

2. Urząd Miasta Zielona Góra – Biuro Administracji Budowlanej.
3. PINB a/a.