

Łódź, dnia 11 kwietnia 2023 roku

Do: Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego**
ul. Koszarowa 5, 51-149 Wrocław
NIP: 895-16-31
tel. +48 713957428
faks: +48 713957428
e-mail: ejanicka@szpital.wroc.pl
www.szpital.wroc.pl

Odwołujący: „IZAN +” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
KRS: 0000171397; NIP: 7960001798
Tel. +48 426405777
FAX: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl
reprezentowana przez pracownika – Klaudię Bartczyk
adres do doręczeń – jak adres Odwołującego

Dotyczy: postępowania prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty wartości zamówienia określonej w przepisach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 j.t. - zwanej dalej „Pzp”), pn. „usługa sprzątnia szpitala”, prowadzonego przez Zamawiającego, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 31 października 2022 roku pod numerem: 2022/S 210-602882, numer referencyjny: PN 69/22

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – "IZAN +" sp. z o.o. – na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 j.t. - zwanej dalej „Pzp”):

1. **wnoszę odwołanie** na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, tj.:
 1. unieważnienia postępowania na podstawie art. 256 Pzp
2. **Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:**
 1. **art. 256 Pzp w zw. z art. 16 pkt 2 Pzp** poprzez unieważnienie postępowania z powodu wystąpienia okoliczności powodujących, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione tj. z uwagi na niejednoznaczny Opis Przedmiotu Zamówienia podczas gdy:
 - rzekoma niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia nie występuje w niniejszym postępowaniu tj. nie była ona okolicznością powodującą, że dalsze

prowadzenie jest nieuzasadnione i istniała możliwość, aby przeprowadzić modyfikacje w Opisie Przedmiotu Zamówienia bez konieczności unieważnienia postępowania;

- Zamawiający unieważniając postępowanie nadużył uprawnienia do unieważnienia fakultatywnego postępowań na podstawie art. 256 Pzp, w związku z faktem, iż nie występowały okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania było nieuzasadnione

3. Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonania unieważnienia czynności unieważnienia postępowania,

4. Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania. Postępowanie zostało unieważnione przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, z uwagi na fakt, iż Wykonawca jest potencjalnie zainteresowany uzyskaniem zamówienia posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2022 roku Zamawiający wszczął w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług sprzątanania dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu.

W dniu 29 marca 2023 r. r. Zamawiający zawiadomił wykonawców o unieważnieniu postępowania. Zawiadamiający wskazał, że unieważnia postępowania, gdyż z uwagi na liczne pytania do postępowania, które wykazują, że Opis Przedmiotu Zamówienia nie jest przygotowany w sposób jednoznaczny, Zamawiający musi ponowić proces przygotowania dokumentacji przetargowej i w szczególności przeanalizować istotne elementy opisu przedmiotu zamówienia takie jak: wymiary powierzchni, warunki udziału, kryteria oceny przy wyborze Wykonawcy oraz warunki realizacji.

Odwołujący nie zgadza się z taką czynnością oraz z takim stanowiskiem Zamawiającego z przyczyn szczegółowo podanych poniżej.

1) Zarzut naruszenia art. 256 Pzp w zw. z art. 16 pkt 2 Pzp

Zgodnie z art. 256 Pzp: *"Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, **jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.**"*

Jak wskazano w Komentarzu UZP: *"Przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie komentowanego przepisu jest wystąpienie okoliczności powodujących, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Rozwiązanie to umożliwia zamknięcie postępowania, gdy*

okoliczności zmieniają się do tego stopnia, że prowadzenie postępowania i zawarcie umowy na warunkach zamówienia tracą dla zamawiającego sens.

Możliwość zastosowania art. 256 Pzp zależy od spełnienia następujących przesłanek:

1) po wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia zaistniały nowe okoliczności,

2) okoliczności te powodują, że dalsze prowadzenie postępowania jest bezcelowe.

Inaczej niż według art. 255 pkt 5 Pzp, zmiana okoliczności objęta art. 256 Pzp może być przewidywalna. W grę wchodzi zatem wystąpienie okoliczności, które zamawiający mógł przewidzieć przy dołożeniu należytej staranności. Poza tym stwierdzenie braku potrzeby prowadzenia postępowania nie musi być uzasadnione interesem publicznym. "

Dodatkowo: "Nie ulega przy tym wątpliwości, że ciężar wykazania zaistnienia przesłanki leży po stronie zamawiającego." (tak w: Przesłanki do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Maciej Wruk, dostęp: <https://www.parp.gov.pl/component/content/article/83482:przeslanki-do-uniewaznienia-postepowania-o-udzielenie-zamowienia-publicznego>)

Mając na względzie powyższe Zamawiający miał obowiązek wykazania istnienia przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 256 Pzp.

Odwołujący stanowczo podkreśla, że w niniejszej sprawie nie wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione lub bezcelowe.

Biorąc pod uwagę przebieg postępowania na etapie kierowania pytań przez potencjalnych Wykonawców do Zamawiającego istniała możliwość, aby przeprowadzić modyfikacje w dokumentach zamówienia a przede wszystkim w Opisie Przedmiotu Zamówienia i jego elementach takich jak: wymiary powierzchni, warunki udziału, kryteria oceny przy wyborze Wykonawcy oraz warunki realizacji umowy bez konieczności unieważnienia postępowania z uwagi na jego bezcelowość. Zamawiający mógł wówczas swobodnie przesunąć termin otwarcia ofert.

Ewentualne wątpliwości Zamawiającego co do wyżej wskazanych istotnych elementów opisu przedmiotu zamówienia nie mogą stanowić okoliczności, które pozwalają na unieważnienie postępowania na podstawie art. 256 Pzp.

Mając na względzie powyższe wnoszę jak we wstępie.

Załączniki:

1. aktualny wydruk informacji z Krajowego Rejestru Sądowego Odwołującego;
2. pełnomocnictwo;
3. dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
4. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;