



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

Radom, dnia 2024-08-09 10:26:33 r.



Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja z wyjaśnieniami i zmianą treści SWZ nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: Usługi napraw w zewnętrznych zakładach naprawczych pojazdów służbowych będących na stanie KWP zs. w Radomiu Nr sprawy 32/24

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania do treści SWZ wniesione w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1. Zgodnie z treścią Części IV pkt 8 lit. e SWZ ceny jednostkowe brutto części zamiennych i materiałów wynikać będą z cen obowiązujących w sprzedaży detalicznej dla klientów indywidualnych. Wnioskujemy o potwierdzenie, że dotyczy to cen części obowiązujących na moment sporządzania kosztorysu przez Wykonawcę.

Odpowiedź n pytanie nr 1: Zamawiający potwierdza, że dotyczy to cen części obowiązujących na moment sporządzania kosztorysu przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2. Wnioskujemy o wyjaśnienie treści Części VII, Zmiany Umowy, pkt 2 SWZ.

Odpowiedź n pytanie nr 2: Dopuszczalne jest wskazanie przez Wykonawcę na fakturze niższej ceny za wykonaną usługę niż cena wskazana w załączniku do niniejszej umowy dotycząca wykonania tej usługi.

Pytanie nr 3. Zgodnie z §1 ust. 3 lit. a projektów umów stanowiących załącznik 3 i 4 do SWZ („Umowy”) zakres przedmiotu umowy obejmuje naprawy bieżące. W cel uniknięcia wątpliwości wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres napraw bieżących nie obejmuje napraw blacharsko-lakierniczych.

Odpowiedź n pytanie nr 3: Zamawiający informuje, że zakres napraw bieżących nie obejmuje napraw blacharsko-lakierniczych.

Pytanie nr 4. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę §1 ust. 4 lit. a Umów, poprzez usunięcie treści „na swój koszt” i określeniu, że wynagrodzenie za wykonanie usługi holowania będzie uzgadniane przez Strony poprzez akceptację kosztorysu przez Zamawiającego? Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla którego usługa miałaby być wykonywana nieodpłatnie (tj. na koszt wykonawcy), w szczególności, że:

- a) Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty za wykonanie takiej usługi swoim podwykonawcom. Świadczenie jej nieodpłatnie powodowałoby zatem jego realną stratę i świadczenie usług poniżej kosztów zakupu;
- b) Wynagrodzenie za usługę holowania nie jest niemożliwe do określenia abstrakcyjnie – można określić podstawy do jego ustalenia, takie jak m.in. odległość, stawkę za kilometr uzależnioną od rodzaju pojazdu. W związku z tym abstrakcyjna zgoda Wykonawcy na holowanie na swój koszt każdego pojazdu, z dowolnego miejsca może prowadzić do powstania bardzo wysokich kosztów, niemożliwych do przewidzenia na dzień składania oferty (a w konsekwencji – niemożliwych do skalkulowania w ofercie);
- c) Standardem rynkowym jest pobieranie wynagrodzenia za świadczenie takiej usługi, dla części podmiotów współpracujących z Wykonawcą, jest to główna działalność.

Odpowiedź n pytanie nr 4: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §1 ust. 4 lit. a) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 5. Zgodnie z §1 ust. 4 lit. c i k Umów przyjęcie pojazdu następuje ma podstawie zlecenia przygotowanego na wzorze załączonym do Umów a ponadto zarówno przyjęcie jak i odbiór wymaga sporządzenia 2 egzemplarzy protokołu wg wzoru stanowiącego Załącznik do Umów.

Czy Zamawiający dopuszcza:

- a) Zlecenie napraw pojazdów za pomocą dedykowanej w tym celu platformy elektronicznej udostępnionej w tym celu Zamawiającemu bezpłatnie przez Wykonawcę?
- b) Czy Zamawiający dopuszcza użycie protokołów mobilnych, zapewnionych bezpłatnie przez Wykonawcę?

Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązania są bardziej funkcjonalne, ekologiczne, ekonomiczne i pozwalające na wygodniejsze przechowywanie dokumentacji. Analogicznie powinien w ocenie Wykonawcy odbywać się odbiór po wykonanej usłudze (§1 ust. 4 lit. k i l)

Odpowiedź n pytanie nr 5: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §1 ust. 4 lit. c) i k) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 6. Zgodnie z §1 ust. 4 lit. e Umów, co do zasady przystąpienie do wykonania usługi wymaga akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie przedmiotowego postanowienia poprzez określenie terminu godziny dla Zamawiającego na akceptację kosztorysu? Wskazana powyżej propozycja terminu jest uzasadniona w szczególności potrzebą zapewnienia drożności obsługi realizowanej przez serwisy (zwolnienie podnośnika itp.). Analogiczna procedura (tj. termin dla Zamawiającego) powinien być stosowany w sytuacji opisanej w §1 ust. 4 lit. h Umów (tj. gdy sporządzany jest dodatkowy kosztorys uwzględniający rozszerzony zakres usług)

Odpowiedź n pytanie nr 6: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść z §1 ust. 4 lit. e) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 7. Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie §1 ust. 4 lit. g Umów?

Wykonawca wyjaśnia, że związany jest zaakceptowanym przez Zamawiającego kosztorysem naprawy, w związku z tym ten zakres kreuje jego zobowiązanie. Może on nie być tożsamy z zakresem czynności niezbędnych w celu przywrócenia pojazdowi pełnej sprawności technicznej. Ponadto, Wykonawca zwraca uwagę, że Wykonawca pozostaje bez wpływu na wykonywanie przeglądów zgodnie z harmonogramem określonym przez producenta pojazdu – to Zamawiający kieruje pojazd na wykonanie usługi i pilnuje dotrzymania odpowiednich terminów przeglądu.

Odpowiedź n pytanie nr 7: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §1 ust. 4 lit. g) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 8. Zgodnie z treścią §1 ust. 4 lit. i Umów Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w sporządzonym kosztorysie, o ile przedmiotowa zmiana nie wpływa na bezpieczeństwo użytkownika pojazdu.

Wnioskujemy o wyjaśnienie:

- a) Jakie zmiany są dopuszczalne? Czy wyłącznie w zakresie rodzajów części czy również w zakresie usług?
- b) Kto ponosi odpowiedzialność za usługę wykonaną zgodnie ze zmienionym kosztorysem? Podkreślenia wymaga, że kosztorys przygotowywany jest po dokonaniu profesjonalnej diagnostyki pojazdu. Dzięki jej przeprowadzeniu Wykonawca określa zakres i sposób naprawy oraz części niezbędne do jej

wykonania, korzysta w tym zakresie ze swojej profesjonalnej wiedzy i ponosi odpowiedzialność za te decyzje. W przypadku wprowadzenia zmian może okazać się, że zakres usług/rodzaj części nie pozwala, w ocenie Wykonawcy, na należyte wykonanie umowy.

Mając na uwadze powyższe wątpliwości czy Zamawiający dopuszcza usunięcie przedmiotowego postanowienia, alternatywnie – dopuszczenie możliwości odstąpienia przez Wykonawcę od konkretnego zlecenia (rezygnacji z wykonania naprawy) w przypadku wprowadzenia zmian w kosztorysie na które Wykonawca nie wyraża zgody?

Odpowiedź n pytanie nr 8:

Ad 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w sporządzonym kosztorysie zarówno w zakresie rodzajów części jak również w zakresie usług.

Ad 2 Odpowiedzialność za usługę wykonaną zgodnie ze zmienionym kosztorysem będzie ponoszona zgodnie z zasadami kodeksu Cywilnego.

Ad 3 Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §1 ust. 4 lit. i) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 9. Zgodnie z treścią §2 ust. 7 Umów dopuszcza się stosowanie części używanych i regenerowanych. Czy Zamawiający akceptuje, że w przypadku użycia części regenerowanej lub używanej na prośbę Zamawiającego gwarancja nie obejmuje takiej części, a także, że wyłączona jest w tym zakresie odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi? Wskazać bowiem należy, że (i) jest to standard rynkowy; (ii) dostawcy części regenerowanych wyłączają rękojmię w stosunku do takich towarów, w związku z tym nie odpowiadają wobec Wykonawcy za wady fizyczne i prawne takich części; (iii) część regenerowana używana jest przede wszystkim na prośbę klienta (w tym przypadku Zamawiającego) z uwagi na niższe koszty takiej części lub brak części nowej na rynku.

Odpowiedź n pytanie nr 9: Zamawiający nie wyraża zgody w sytuacji użycia części regenerowanej lub używanej aby gwarancja nie obejmowała takiej części, a także, że wyłączona jest w tym zakresie odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 10. Zważywszy, że Zamawiający, zgodnie z treścią §2 ust. 8 Umów zastrzegł sobie uprawnienie do dostarczenia Wykonawcy własnych części zamiennych wnioskujemy o wskazanie szczegółowej procedury, która miałaby obowiązywać w takiej sytuacji, w szczególności terminów, zasad i rozkładu odpowiedzialności w przypadku wady usługi wykonanej przy użyciu części pochodzącej od Zamawiającego.

Odpowiedź n pytanie nr 10: W przypadku dostarczenia przez Zamawiającego własnych części zamiennych Wykonawcy, Wykonawca zwolniony jest z udzielenia gwarancji na dostarczoną część. W powyższych przypadkach zasady oraz terminy wykonania przedmiotowych czynności zostaną określone indywidualnie w zależności od zakresu i technologii naprawy.

Pytanie nr 11. Zgodnie z §2 ust. 10 Umów Wykonawca zobowiązuje się każdorazowo do pozyskiwania dla realizacji napraw tańszych, dostępnych na rynku części, o jakości równoważnej z częściami oryginalnymi. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia, poprzez nadanie mu następującej treści:

„Wykonawca, w miarę możliwości będzie wykonywał usługi przy użyciu części zamiennych o jakości porównywalnej do części oryginalnej.”

Uzasadniając powyższe wskazujemy, iż:

- a) Istnieją sytuacje w których nie ma możliwości użycia „zamiennika” części oryginalnej lub nie leżałoby to w interesie Zamawiającego;
- b) Postanowienie zobowiązuje do pozyskiwania części tańszych, ale nie jest jasne od czego;
- c) Części zamienne są jakości porównywalnej z częściami oryginalnym, nie równoważnej.

Odpowiedź n pytanie nr 11: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §2 ust. 10 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 12. Zgodnie z §3 ust. 8 Umów Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za uszkodzenia pojazdu od chwili jego odbioru do chwili zdania Zamawiającemu. Wnioskujemy o potwierdzenie, że tak sformułowany zakres odpowiedzialności Wykonawcy nie rozszerza odpowiedzialności Wykonawcy względem zasad ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego, a jeżeli taka jest intencja Zamawiającego – wnioskujemy o precyzyjne określenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź n pytanie nr 12: Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach wynikających z Kodeksu Cywilnego z uwzględnieniem zapisu §3 ust. 8 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2

Pytanie nr 13. Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie §3 ust. 13 Umów, tj. uprawnienia Zamawiającego do żądania przedstawienia faktur źródłowych (rozwiązanie preferowane przez Wykonawcę)?

Wskazać należy, że ustalanie cen części odbywa się w oparciu o przejrzyste zasady, tj. na podstawie cen detalicznych, z uwzględnieniem rabatu zaproponowanego przez danego Wykonawcę w ofercie. Ceny detaliczne części zamiennych określone są w ogólnodostępnym, darmowym cenniku dystrybutora części, np., więc Zamawiający posiada do nich dostęp. Z uwagi na powyższe nie ma potrzeby dodatkowej weryfikacji przez Zamawiającego faktur źródłowych.

Ponadto Wykonawca wskazuje, że ujawnianie faktur źródłowych stanowi ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, co więcej może być dla Wykonawcy niemożliwe z uwagi na wiążące Wykonawcę umowy z dystrybutorami, które zakładają obowiązek zachowania poufności (często pod rygorem zapłaty wysokich kar umownych).

Odpowiedź n pytanie nr 13: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §3 ust. 13 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 14. Zgodnie z §3 ust. 15 Umów Wykonawca jest zobowiązany dokonać wymiany olejów i płynów eksploatacyjnych na własny koszt (Zamawiający zostanie obciążony wyłącznie za materiał). Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w tym postanowieniu w ten sposób, że wynagrodzenie za dokonanie usługi wymiany płynów będzie obliczane zgodnie z katalogiem norm czasochłonności? Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla którego usługa miałaby być wykonywana nieodpłatnie (tj. na koszt wykonawcy), w szczególności, że Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty za wykonanie takiej usługi swoim podwykonawcom. Świadczenie jej nieodpłatnie powodowałoby zatem jego realną stratę i świadczenie usług poniżej kosztów zakupu.

Odpowiedź n pytanie nr 14: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §3 ust. 15 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Zgodnie z §3 ust. 15 Umów „Zamawiający zastrzega sobie prawo do niesygnalizowanego uprzednio podstawienia pojazdu celem uzupełnienia olejów i płynów eksploatacyjnych, uzupełnienia oświetlenia oraz serwisu ogumienia. W przypadku uzupełnienia olejów i płynów eksploatacyjnych Wykonawca obciąży Zamawiającego wyłączeniem kosztami materiałów.”

Pytanie nr 15. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie §4 ust. 2 Umów, poprzez nadanie mu następującej treści: „Termin wykonania usługi może ulec zmianie w wyniku zaistnienia konieczności naprawy elementów uszkodzonych i nieujawnionych w trakcie diagnozy lub ujawnionych w trakcie wykonywania usługi jak również w przypadku konieczności sprowadzenia części do wykonania usługi”?

Odpowiedź n pytanie nr 15 Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §4 ust. 2 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 16. Zgodnie z §5 ust. 1 Umów Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na części - zgodnie z okresem gwarancji udzielonej przez producenta danej części.

Oznacza to, że Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na części, pomimo, że nie jest jej producentem, co więcej, nie ma wpływu na okres tej gwarancji.

Postanowienie stanowi odejście od zasad ogólnych Kodeksu cywilnego, zgodnie z którymi udzielenie gwarancji w takim przypadku jest fakultatywne a Wykonawca odpowiada z tytułu rękojmi.

Z uwagi na powyższe czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z przedmiotowego wymogu? Wskazać należy, że Wykonawca będzie odpowiedzialny za wady części na podstawie rękojmi a ponadto Zamawiającemu przysługiwać będzie gwarancja producenta.

Odpowiedź n pytanie nr 16: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §5 ust. 1 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 17. Zgodnie z §5 ust. 1 Umów w przypadku wyłączenia gwarancji producenta pojazdu na te elementy, które zostały wymienione bądź naprawione w ramach niniejszej usługi, obowiązki gwaranta w tym zakresie przejmuje Wykonawca, zgodnie z warunkami udzielanej gwarancji. Jednocześnie, zgodnie z §3 ust. 5 Umów - w przypadku dokonywania naprawy w samochodzie objętym gwarancją, dopuszczalne są tylko takie naprawy, które nie podlegają tej gwarancji lub nie spowodują jej utraty.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o następujące wyjaśnienia:

- (1) W pierwszej kolejności wnioskujemy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za utratę gwarancji producenta ponoszona jest na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego (tj. w oparciu o zasadę

winy). Jeżeli odpowiedzialność Wykonawcy jest rozszerzona – wnioskujemy o szczegółowe określenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

- (2) Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie §3 ust. 5 Umów lub zmianę jego treści na następującą: „Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania usług zgodnie z ewentualnymi zaleceniami producenta pojazdu”?

Uzasadniając powyższe Wykonawca wskazuje, że (i) to Zamawiający decyduje czy daną naprawę wykonuje u Wykonawcy czy w ASO producenta, zatem dopuszczalność napraw, które nie podlegają gwarancji pozostaje w wyłącznej gestii Zamawiającego; (ii) usługi nie da się z góry określić jako powodującą/niepowodującą utraty gwarancji. Odmowa wykonania przez gwaranta obowiązków gwarancyjnych może wynikać ze sposobu wykonania usługi, uzupełnienia dokumentacji itd. Wykonawca może zobowiązać się wyłącznie do wykonywania usług zgodnie z ewentualnymi zaleceniami producenta pojazdu.

- (3) Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację §5 ust. 1 Umów w ten sposób, że ewentualne stwierdzenie, że odmowa uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta lub utrata gwarancji producenckiej wynika z zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania usług przez Wykonawcę Umowy będzie oparte na opinii niezależnego rzeczoznawcy? Wskazać bowiem należy, że odmowa realizacji uprawnień gwarancyjnych przez gwaranta może być bezzasadna. Opinia niezależnego rzeczoznawcy pozwala w takim przypadku ustalić czy rzeczywiście doszło do nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę.

- (4) Dodatkowo czy Zamawiający dopuszcza, że w takim przypadku (tj. odmowy uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta lub utraty gwarancji producenckiej) Zamawiający:

a) udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa, upoważniającego Wykonawcę do dokonywania w imieniu i na rzecz Zamawiającego czynności mających na celu wykonanie przez gwaranta czynności w ramach udzielonej gwarancji lub dobrowolne spełnienie przez gwaranta roszczeń przysługujących Zamawiającemu z tytułu odmowy wykonania czynności w ramach udzielonej przez gwaranta gwarancji na Pojazd?

b) Podpisze odpowiedni dokument uprawniający do dochodzenia roszczeń oraz umożliwienia Wykonawcy kontakt z gwarantem celem wyjaśnienia powodów odmowy uznania naprawy gwarancyjnej przez gwaranta oraz wypracowania ewentualnego polubownego rozwiązania (przelew wierzytelności)?

Powyższa procedura jest procedurą rynkową, zabezpieczającą interesy klienta (Zamawiającego), jak również pozwalającą na zachowanie równowagi pomiędzy twierdzeniami gwaranta i Wykonawcy.

Odpowiedź n pytanie nr 17:

Ad. 1. Nie jest to odpowiedzialność na zasadzie winy, jest to odpowiedzialność z tytułu utraty gwarancji udzielonej przez producenta wskazanej w tej gwarancji. Odpowiedzialność zatem dotyczy samego faktu utraty gwarancji.

Ad. 2. Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §3 ust. 5 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Ad. 3. Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §5 ust. 1 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Ad. 4. Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 18. Zgodnie z §5 ust. 3 Umowy w ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady w terminie 2 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia wady od Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że w pierwszej kolejności Zamawiający powinien dostarczyć pojazd, w którym została wadliwie wykonana usługa do warsztatu Wykonawcy uzgodnionego przez strony celem zbadania zasadności reklamacji, na dokonanie której Wykonawca powinien mieć przewidziany termin (rozpatrzenie reklamacji). Dopiero od momentu rozpatrzenia reklamacji powinien biec termin na usunięcie wady.

Z uwagi na powyższe, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez:

- Zobowiązanie Zamawiającego do dostarczenia pojazdu, w którym została wadliwie wykonana usługa/zamontowana wadliwa część, do warsztatu Wykonawcy uzgodnionego przez strony;
- dodanie terminu 14 dni dla Wykonawcy na rozpatrzenie reklamacji liczonego od dnia przyjęcia pojazdu w serwisie;
- liczenie terminu na usunięcie wady od dnia pozytywnego rozpatrzenia przez Wykonawcę reklamacji?

Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia poprzez wprowadzenie przedstawionej poniżej procedury reklamacyjnej wypracowanej przez Wykonawcę w ramach programu obsługi flot samochodowych, która zapewnia Klientom szybki dostęp do profesjonalnych usług reklamacyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu minimum formalności? W odpowiedzi na liczne postulaty Klientów, Wykonawca przygotował w ramach obsługi flot samochodowych ofertę „odwróconej” procedury reklamacyjnej. Zakłada ona,

że Wykonawca w pierwszej kolejności doprowadza pojazd do pełnej sprawności, aby maksymalnie skrócić czas unieruchomienia pojazdu w serwisie, a dopiero następnie przeprowadza proces reklamacyjny zmierzający do rozstrzygnięcia, czy dokonana naprawa była objęta gwarancją. Konsekwencją takiego modelu postępowania reklamacyjnego jest rozliczenie naprawy na zasadach standardowych, co oznacza, że Wykonawca wystawia fakturę na wykonane usługi, a w przypadku, gdy przeprowadzone postępowanie wykaże, że wykonana naprawa kwalifikowała się do kategorii napraw gwarancyjnych, Wykonawca koryguje fakturę i w razie konieczności zwraca Zamawiającemu poniesione koszty usług. Jedynie takie rozwiązanie pozwala na wykonanie napraw pojazdu bez formalnego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego. W takim przypadku, liczenie terminu na usunięcie wady może się odbywać od dnia przyjęcia pojazdu w serwisie.

Odpowiedź n pytanie nr 18: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §5 ust. 3 i 4 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 19. Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie §5 ust. 4 Umów i przyjęcie przedstawionej we wcześniejszym punkcie procedury reklamacyjnej? Jeżeli nie – wnioskujemy o wyjaśnienie jak należy rozumieć, że „dostarczenie pojazdu odbędzie się siłami Wykonawcy”?

Odpowiedź n pytanie nr 19: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §5 ust. 4 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Poprzez sformułowanie „dostarczenie pojazdu odbędzie się siłami Wykonawcy” należy rozumieć, że dostarczenie pojazdu będzie odbywać się na koszt Wykonawcy bądź transportem Wykonawcy.

Pytanie nr 20. Wnioskujemy o wyjaśnienia dotyczące §6 ust. 1 Umów:

- a) Zgodnie z lit. a) przedmiotowego postanowienia oraz treścią formularza ofertowego usługa serwisu klimatyzacji obejmuje wszystkie koszty związane z wykonywaną usługą.

Wnioskujemy o wyjaśnienie czy zryczałtowana cena za 1 przegląd powinna w sobie zawierać cenę materiału (czynnika chłodzącego) użytego do wykonania usługi uzupełnienia/napełnienia układu klimatyzacji czy też jest to stawka wyłącznie za wykonanie usługi (robociznę)?

- b) Zważywszy, że we flocie pojazdów Zamawiającego znajdują się różne pojazdy, jak również, że faktyczna liczba pojazdów podlegających usługom będzie zależna od ilości i rodzaju aut nabywanych lub wycyfywanych z eksploatacji – czy Zamawiający dopuszcza rozróżnienie stawek:

- (i) za rbh usług – od wielkości pojazdu (osobowy do 3,5 t/dostawczy, tj. samochód osobowy lub lekki ciężarowy, przeznaczony do przewozu niezbyt dużych ładunków o DMC do 3,5 tony (np. Fiat Ducato, Citroen Berlingo, Renault Kangoo)/pojazd ciężarowy)?
- (ii) Za usługi oponiarskie – od wielkości felgi?

c) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lit. d) przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie jej treści: „Za czynności wykonane podczas weryfikacji (diagnostyka pojazdu) Wykonawca otrzyma ryczałtowe wynagrodzenie w wysokości do 400,00 zł brutto.”

Uzasadniając powyższe wskazujemy, że Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla którego usługa diagnostyki pojazdu w przypadku zlecenia naprawy miałaby być wykonywana nieodpłatnie, w szczególności, że Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty za wykonanie takiej usługi swoim podwykonawcom. Świadczenie jej nieodpłatnie powodowałoby zatem jego realną stratę i świadczenie usług poniżej kosztów zakupu.

Odpowiedź n pytanie nr 20:

- a) Zryczałtowana cena serwisu klimatyzacji za 1 przegląd zł brutto obejmuje materiał (czynnik chłodzący) użyty do wykonania usługi uzupełnienia/napełnienia układu klimatyzacji oraz usługę (robociznę).

b) Zamawiający nie dopuszcza rozróżnienia stawek za rbh w zależności od wielkości pojazdu
Zamawiający nie dopuszcza rozróżnienia stawek za usługi wulkanizacyjne w zależności od wielkości felg

- c) Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §6 ust. 1 lit d) w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 21. §6 ust. 4 Umów – czy Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur zbiorczych, obejmujących wszystkie zlecenia wykonane w danym miesiącu kalendarzowym?

Odpowiedź n pytanie nr 21: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §6 ust. 4 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 22. §8 ust. 1 Umów – wnioskujemy o wyjaśnienie jak stosowanie przedmiotowego postanowienia ma się do naliczania kar umownych za zwłokę w niewykonaniu usługi w terminie (§7 ust. 2 lit. b, c Umów). Wykonawca wskazuje, że aktualne ukształtowanie postanowień rodzi ryzyko podwójnej penalizacji Wykonawcy za to samo zdarzenie (niewykonanie usługi w terminie). Czy z uwagi na powyższe Zamawiający dopuszcza usunięcie przedmiotowego postanowienia?

Odpowiedź n pytanie nr 22: Zamawiający podtrzymuje treść §8 ust. 1 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Zamawiający nie dopuszcza usunięcia przedmiotowych zapisów umów. Zgodnie z §7 ust. 2 lit. b umów „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za niewykonanie umowy w terminie określonym odpowiednio w § 4 ust. 1 umowy w wysokości 2 % wartości brutto zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”, natomiast zgodnie z §7 ust. 2 lit. c umów „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za nieusunięcie wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego lub przekroczenia terminu naprawy gwarancyjnej w wysokości 2 % wartości brutto zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”. Biorąc pod uwagę powyższe §7 ust. 2 lit. b dotyczy zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w przypadku niewykonania umowy w terminie 5 dni, natomiast §7 ust. 2 lit. c dotyczy zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w przypadku nieusunięcia wady w terminie 2 dni od dnia powiadomienia Wykonawcy. Wobec czego nie ma ryzyka podwójnej penalizacji.

Pytanie nr 23. §8 ust. 2 Umów – czy Zamawiający dopuszcza usunięcie z postanowienia treści „przy czym protokół zdawczo - odbiorczy stwierdzający wykonanie usług bez wad stanowi podstawę zapłaty wynagrodzenia umownego”? Wskazać bowiem należy, że ewentualne wady usługi stanowią podstawę do zgłoszenia reklamacji, nie zaś do wstrzymywania zapłaty wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź n pytanie nr 23: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §8 ust. 2 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 24. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podstawy do dokonania waloryzacji z 10% na 5%, określoną w §13 ust. 1 Umów? Wskazać należy, że zmiana cen poniżej 10% również jest znacząca w działalności Wykonawcy i powinna uprawniać go do zmiany wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź n pytanie nr 24: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §13 ust. 1 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Pytanie nr 25. Mając na uwadze, że KWP w Radomiu wykonuje obowiązek informacyjny w obszarze RODO czy Zamawiający dopuszcza zmianę poprzez dodanie do Umów § 16 a o treści:

„1. Wykonawca na podstawie art. 13 RODO informuje Pana/Panią iż:

- a) Administratorem danych osobowych jest ul., e-mail:
- b) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można skontaktować się pod adresem: oraz na adres z dopiskiem „IOD”.
- c) Administrator przetwarza Pani/Pana dane osobowe – odpowiednio do charakteru umowy i sposobu reprezentacji – w zakresie: imię i nazwisko, adres do korespondencji, numery nadane w odpowiednich rejestrach państwowych, dane kontaktowe, w tym adres e-mail, numer telefonu lub faxu, zajmowane w ramach organizacji stanowisko lub pełnioną funkcję, zakres pełnomocnictwa.
- d) Dane zostały pozyskane bezpośrednio od Pani/Pana lub od:
 - a. w przypadku osób fizycznych prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą – z jawnych rejestrów publicznych (CEIDG);
 - b. w przypadku osób fizycznych reprezentujących bądź działających w imieniu kontrahentów – od Pani/Pana mocodawcy, który jest kontrahentem Administratora oraz z jawnych rejestrów publicznych (KRS, CEIDG);
 - c. w przypadku osób odpowiedzialnych za wykonanie umowy – od Pani/Pana pracodawcy, który jest kontrahentem Administratora.
- e) Podanie danych jest niezbędne do zawarcia umowy. Niepodanie powyższych danych uniemożliwi zawarcie i realizację umowy. Dane osobowe będą przetwarzane w następujących celach:

Osoba, której dane dotyczą	Cel i podstawa prawna	Czas przechowywania
----------------------------	-----------------------	---------------------

Kontrahent będący osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą	1. Zawarcie i realizacja umowy (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. b RODO). 2. – art. 6 ust. 1 lit. b RODO). 3. Dokonywanie rozliczeń księgowo podatkowych na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. c. RODO). Komunikacja, administracja i organizacja wewnątrz oraz obrona przed roszczeniami i dochodzenie ewentualnych roszczeń wynikających z realizacji umowy – tj. prawnie uzasadniony interes Administratora (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. f RODO).	Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do wykonania umowy. – Dane osobowe będą przetwarzane również przez okres wymagany przepisami prawa (wynikającymi m. in. z ustawy o rachunkowości) oraz przedawnienia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy (przez okres maksymalnie 6 lat wynikający z Kodeksu Cywilnego). O czasie przetwarzania decyduje najdłuższy termin przetwarzania danych.
Reprezentanci, w tym pełnomocnicy kontrahenta	1. Zawarcie i realizacja umowy (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. b RODO). 2. Weryfikacja tożsamości osoby zawierającej umowę w imieniu kontrahenta, komunikacja, administracja i organizacja wewnątrz oraz obrona przed roszczeniami i dochodzenie ewentualnych roszczeń wynikających z realizacji umowy – tj. prawnie uzasadniony interes Administratora (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. f RODO).	Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do wykonania umowy. Dane osobowe będą przetwarzane również przez okres wymagany przepisami prawa (wynikającymi m. in. z ustawy o rachunkowości) oraz przedawnienia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy (przez okres maksymalnie 6 lat wynikający z Kodeksu Cywilnego). O czasie przetwarzania decyduje najdłuższy termin przetwarzania danych.
Osoby wyznaczone przez kontrahenta do kontaktu w związku z realizacją umowy	1. Wykonanie umowy zawartej przez Administratora, komunikacja, administracja i organizacja wewnątrz oraz obrona przed roszczeniami i dochodzenie ewentualnych roszczeń wynikających z realizacji umowy – tj. prawnie uzasadniony interes Administratora (podstawa prawna – art. 6 ust. 1 lit. f RODO).	Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do wykonania umowy. Dane osobowe będą przetwarzane również przez okres wymagany przepisami prawa (wynikającymi m. in. z ustawy o rachunkowości) oraz przedawnienia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy (przez okres maksymalnie 6 lat wynikający z Kodeksu Cywilnego). O czasie przetwarzania decyduje najdłuższy termin przetwarzania danych.

f) Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane dostawcom systemów informatycznych i usług IT, podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi niezbędne do wykonania umowy łączącej administratora z reprezentowanym przez Panią/Pana podmiotem, w tym usługi prawne, doradcze, audytowe, bezpieczeństwa, przeciwdziałania nadużyciom, a ponadto: bankom, firmom świadczącym usługi kurierskie i przewozowe, Poczcie Polskiej, podmiotom z, a ponadto organom państwa i innym podmiotom na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

g) Każdej osobie przysługuje prawo do żądania dostępu do swoich danych, ich sprostowania, usunięcia, przenoszenia, ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania oraz prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych przysługuje w przypadku przetwarzania danych na podstawie prawnie uzasadnionego interesu Administratora danych.

2. Zamawiający zobowiązany jest do przekazania w imieniu Wykonawcy wszystkim osobom fizycznym w każdym czasie kierowanym ze strony Zamawiającego do realizacji Umowy oraz przedstawicielom podpisującym Umowę i wszelkie zmiany bądź aneksy do Umowy w imieniu Zamawiającego, klauzulę informacyjną Wykonawcy określoną w ust. 1 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź n pytanie nr 25: Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje treść §16 w projekcie umowy dla zadania nr 1 i zadania nr 2.

Zamawiający dokuje zmiany w projektowanych postanowieniach umowy dla zadania nr 1 i 2 stanowiących załącznik nr 1 i 2 do SWZ w następującym zakresie:

W §7 ust. 2 lit. b)

było: „b) niewykonanie umowy w terminie określonym odpowiednio w § 4 ust. 1 lit. a) i/lub b) umowy w wysokości 2 % wartości brutto zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

jest: „b) niewykonanie umowy w terminie określonym odpowiednio w § 4 ust. 1 umowy w wysokości 2 % wartości brutto zlecenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

W związku z powyższym zmianie ulega

- 1) Załącznik nr 1 – Projektowane postanowienia umowy dla zadania nr 1;
- 2) Załącznik nr 2 – Projektowane postanowienia umowy dla zadania nr 2.

Dokonane zmiany zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Powyższe odpowiedzi na pytania do SWZ zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia oraz zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie na 14.08.2024 r. godz. 11:00 oraz termin otwarcia ofert ulega zmianie na 14.08.2024 r. godz. 11:05

W związku z powyższym zmieniony zostaje termin związania ofertą na 11.11.2024 roku.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
Justyna Kowalska
Justyna Kowalska