

Radom, dnia 05.03.2025 r.

Znak sprawy: PI-P.271.5.P.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na zadanie o nazwie: „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi i parkingami przy ul. hm. kpt. Eugeniusza Stasieckiego w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Rozdz. XX ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) RTBS „Administrator” Sp. z o.o., zwany dalej „Zamawiającym”:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert, zawierającym punktację przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	ARBUD INVESTMENT Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 43, 26-600 Radom Cena oferty (brutto): 26 057 504,89 zł, Okres udzielanej gwarancji jakości 7 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
Cena oferty	68,89 pkt	<u>Ocena ceny oferty</u> przeprowadzona na podstawie podanej na druku oferty ceny oferty oraz zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.1 SWZ: $P_c = \frac{C_{min}}{C_i} \times 90 \text{ pkt}$ gdzie: P_c – liczba punktów za kryterium ceny oferty. $P_c = \frac{19\,946\,165,47}{26\,057\,504,89} \times 90 \text{ pkt} = 68,89 \text{ pkt}$	78,89 pkt
Okres udzielanej gwarancji jakości (7 lat)	10 pkt	<u>Ocena okresu udzielanej gwarancji jakości</u> przeprowadzona zostanie na podstawie podanej na druku oferty okresu udzielanej gwarancji na przedmiot zamówienia w pełnych latach zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.2. SWZ oraz zgodnie z poniższym wzorem: 6 lat otrzyma 0 punktów $P_G = 0 \text{ pkt}$ 7 lat i więcej otrzyma 10 punktów $P_G = 10 \text{ pkt}$	

Numer oferty 3	Grupa AMB Budownictwo sp. z o.o., Ul. Sosnowa 6, 29-105 Oleszno Cena oferty (brutto): 29 790 990,00 zł, Okres udzielanej gwarancji jakości 7 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
Cena oferty	60,26 pkt	<u>Ocena ceny oferty</u> przeprowadzona na podstawie podanej na druku oferty ceny oferty oraz zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.1 SWZ: $P_c = \frac{C_{min}}{C_i} \times 90 \text{ pkt}$ gdzie: P_c – liczba punktów za kryterium ceny oferty. $P_c = \frac{19\,946\,165,47}{29\,790\,990,00} \times 90 \text{ pkt} = 60,26 \text{ pkt}$	70,26 pkt
Okres udzielanej gwarancji jakości (7 lat)	10 pkt	<u>Ocena okresu udzielanej gwarancji jakości</u> przeprowadzona zostanie na podstawie podanej na druku oferty okresu udzielanej gwarancji na przedmiot zamówienia w pełnych latach zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.2. SWZ oraz zgodnie z poniższym wzorem: 6 lat otrzyma 0 punktów $P_G = 0 \text{ pkt}$ 7 lat i więcej otrzyma 10 punktów $P_G = 10 \text{ pkt}$	

Numer oferty 4	Malik Development Sp. z o.o., Pieczyska 83, 98-400 Wieruszów Cena oferty (brutto): 34 690 965,06 zł, Okres udzielanej gwarancji jakości 7 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
Cena oferty	51,75 pkt	<u>Ocena ceny oferty</u> przeprowadzona na podstawie podanej na druku oferty ceny oferty oraz zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.1 SWZ: $P_c = \frac{C_{min}}{C_i} \times 90 \text{ pkt}$ gdzie: P_c – liczba punktów za kryterium ceny oferty. $P_c = \frac{19\,946\,165,47}{34\,690\,965,06} \times 90 \text{ pkt} = 51,75 \text{ pkt}$	61,75 pkt
Okres udzielanej gwarancji jakości (7 lat)	10 pkt	<u>Ocena okresu udzielanej gwarancji jakości</u> przeprowadzona zostanie na podstawie podanej na druku oferty okresu udzielanej gwarancji na przedmiot zamówienia w pełnych latach zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.2. SWZ oraz zgodnie z poniższym wzorem: 6 lat otrzyma 0 punktów $P_G = 0 \text{ pkt}$ 7 lat i więcej otrzyma 10 punktów $P_G = 10 \text{ pkt}$	

Numer oferty 5	Emar Sp. z o.o., Ul. Partyzantów 72, 26-640 Skaryszew, woj. Mazowieckie Cena oferty (brutto): 25 142 400,00 zł, Okres udzielanej gwarancji jakości 7 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
Cena oferty	71,40 pkt	<u>Ocena ceny oferty</u> przeprowadzona na podstawie podanej na druku oferty ceny oferty oraz zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.1 SWZ: $P_c = \frac{C_{min}}{C_i} \times 90 \text{ pkt}$ gdzie: P_c – liczba punktów za kryterium ceny oferty. $P_c = \frac{19\,946\,165,47}{25\,142\,400,00} \times 90 \text{ pkt} = 71,40 \text{ pkt}$	81,40 pkt
Okres udzielanej gwarancji jakości (7 lat)	10 pkt	<u>Ocena okresu udzielanej gwarancji jakości</u> przeprowadzona zostanie na podstawie podanej na druku oferty okresu udzielanej gwarancji na przedmiot zamówienia w pełnych latach zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.2. SWZ oraz zgodnie z poniższym wzorem: 6 lat otrzyma 0 punktów $P_G = 0 \text{ pkt}$ 7 lat i więcej otrzyma 10 punktów $P_G = 10 \text{ pkt}$	

Numer oferty 6	KOSONÓG BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. WROCŁAWSKA 10, 26-600 RADOM Cena oferty (brutto): 19 946 165,47 zł, Okres udzielanej gwarancji jakości 7 lat.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
Cena oferty	90,00 pkt	<u>Ocena ceny oferty</u> przeprowadzona na podstawie podanej na druku oferty ceny oferty oraz zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.1 SWZ: $P_c = \frac{C_{min}}{C_i} \times 90 \text{ pkt}$ gdzie: P_c – liczba punktów za kryterium ceny oferty. $P_c = \frac{19\,946\,165,47}{19\,946\,165,47} \times 90 \text{ pkt} = 90,00 \text{ pkt}$	100 pkt
Okres udzielanej gwarancji jakości (7 lat)	10 pkt	<u>Ocena okresu udzielanej gwarancji jakości</u> przeprowadzona zostanie na podstawie podanej na druku oferty okresu udzielanej gwarancji na przedmiot zamówienia w pełnych latach zgodnie z Rozdz. XIX ust. 2 pkt. 2.2. SWZ oraz zgodnie z poniższym wzorem: 6 lat otrzyma 0 punktów $P_G = 0 \text{ pkt}$ 7 lat i więcej otrzyma 10 punktów $P_G = 10 \text{ pkt}$	

- 2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, **odrzuca ofertę nr 2**, złożoną przez Wykonawcę **Lider: TWD-BUD TOCZYŁOWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. NARCYZOWA 20A, 04-930 WARSZAWA, Partner: WIMAKS Toczyłowski Dariusz, UL. SADOWA 47, 05-410 JÓZEFÓW** (cena ofertowa brutto: 21 414 412,50 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 7 lat).

W toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów przy zaoferowanej cenie przez ww. Wykonawcę, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca został wezwany w trybie art. art. 224 ust. 1 i ust. 4 ustawy PZP oraz rozdz. XVIII ust. 9 i ust. 12 SWZ Zamawiający, w celu ustalenia, czy za przedstawioną cenę jest możliwe wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

W związku z powyższym, odrzucenie ww. oferty jest zasadne.

- 3) informuje, że jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę: **KOSONÓG BUDOWNICTWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. WROCŁAWSKA 10, 26-600 RADOM** (cena ofertowa brutto: 19 946 165,47 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 7 lat), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert – w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 90,00 pkt za kryterium ceny oferty, 10 pkt z kryterium okresu udzielnej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- 4) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.