



Gdańsk, dnia 28.10.2025 r.

**Znak sprawy: ZOZP.231.14.2025.AA**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320) dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert oraz o unieważnieniu postępowania na organizację i przeprowadzenie szkolenia – w zakresie bezpiecznej eksploatacji zbiornikowców wraz z uzyskaniem certyfikatu wydanego przez Urząd Morski, na potrzeby projektu „Gdańsk Miastem Zawodowców – Etap II”, w zakresie części nr 1 oraz 2.

**CZĘŚĆ NR 1 – Zorganizowanie i przeprowadzenie Szkolenia w zakresie bezpiecznej eksploatacji zbiornikowców do przewozu gazów skroplonych – stopień podstawowy wraz z uzyskaniem certyfikatu wydanego przez Urząd Morski:**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:  
**ConsultingBau Mariusz Czaplicki**  
81-350 Gdynia
2. Jako najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu wybrano ofertę firmy:  
BRAK
3. Oferty pozostałych wykonawców:  
BRAK
4. Oferty odrzucone:  
**ConsultingBau Mariusz Czaplicki**  
81-350 Gdynia

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca ConsultingBau Mariusz Czaplicki w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oferta musi zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Powyższy wymóg Zamawiający powtórzył w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w ust. 1 Rozdziału XVI SWZ - Opis sposobu przygotowania ofert: *„Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności.*

*Wykonawca po raz pierwszy korzystający z Platformy zakupowej, na której Zamawiający prowadzi niniejsze postępowanie winien odpowiednio wcześniej rozpocząć proces składania oferty. Należy wziąć pod uwagę czas złożenia oferty (nawet ze względu na*



Gdańsk Miastem Zawodowców – Etap II

*zapoznanie się z warunkami technicznymi platformy, czy różnymi innymi trudnościami technicznymi), tak aby mieć możliwość złożenia oferty w wyznaczonym do tego terminie.”*

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 13 stycznia 2022 r. ( sygnatura akt. KIO 3794/21) stwierdziła iż „*Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p., jako niezgodna z przepisami prawa. Brak podpisania oferty za pomocą kwalifikowanego podpisu nie może być konwalidowany. Uzupełnienie takiego braku nie może być dokonane w oparciu zasady słuszności. Postanowienia p.z.p. dotyczące postępowania o udzielanie zamówienia publicznego nie odwołują się do zasad słuszności czy dobrych obyczajów handlowych”.*

**Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**5. Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

**CZĘŚĆ NR 2 – Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia w zakresie eksploatacji zbiornikowców do przewozu produktów naftowych oraz chemikaliów – stopień podstawowy wraz z uzyskaniem certyfikatu wydanego przez Urząd Morski:**

1. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:  
**ConsultingBau Mariusz Czaplicki**  
81-350 Gdynia
2. Jako najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu wybrano ofertę firmy:  
BRAK
3. Oferty pozostałych wykonawców:  
BRAK
4. Oferty odrzucone:  
**ConsultingBau Mariusz Czaplicki**  
81-350 Gdynia

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca ConsultingBau Mariusz Czaplicki w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym.



Gdańsk Miastem Zawodowców – Etap II

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oferta musi zostać podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Powyższy wymóg Zamawiający powtórzył w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w ust. 1 Rozdziału XVI SWZ - Opis sposobu przygotowania ofert: *„Oferta wraz z załącznikami musi zostać sporządzona w języku polskim, złożona w postaci elektronicznej oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności.*

*Wykonawca po raz pierwszy korzystający z Platformy zakupowej, na której Zamawiający prowadzi niniejsze postępowanie winien odpowiednio wcześniej rozpocząć proces składania oferty. Należy wziąć pod uwagę czas złożenia oferty (nawet ze względu na zapoznanie się z warunkami technicznymi platformy, czy różnymi innymi trudnościami technicznymi), tak aby mieć możliwość złożenia oferty w wyznaczonym do tego terminie.”*

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 13 stycznia 2022 r. ( sygnatura akt. KIO 3794/21) stwierdziła iż *„Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p., jako niezgodna z przepisami prawa. Brak podpisania oferty za pomocą kwalifikowanego podpisu nie może być konwalidowany. Uzupełnienie takiego braku nie może być dokonane w oparciu zasady słuszności. Postanowienia p.z.p. dotyczące postępowania o udzielanie zamówienia publicznego nie odwołują się do zasad słuszności czy dobrych obyczajów handlowych”.*

#### **Uzasadnienie prawne:**

Działając w oparciu o zapisy art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

#### **5. Unieważnienie postępowania:**

W zawiązku z powyższym oraz działając w oparciu o zapisy art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

**DYREKTOR GCUW**

**Grzegorz Szczuka**

*(podpisano podpisem elektronicznym)*