pieczęć zamawiającego

# PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE PODSTAWOWYM

**Protokół dotyczy:**

* **zamówienia publicznego**
* **umowy ramowej**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Zamawiający Pełna nazwa zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:  **42 Baza Lotnictwa Szkolnego**  Adres:  **ul. Szadków 9**  **26-600 Radom**  telefon:**261 511 500 lub 261 511 232** faks (jeżeli dotyczy): **261 511 300**  e-mail: **zamowieniapubliczne42.blsz@ron.mil.pl** |
|  | Przedmiot zamówieniaNazwa przedmiotu zamówienia/umowy ramowej:*(podać nazwę zamówienia/umowy ramowej nadaną przez zamawiającego)* ***Dostawa odzieży i obuwia roboczego, ochronnego oraz środków ochrony osobistej  dla 42 BLSz i jednostek z rejonu zaopatrzenia w 2021 r.***  Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:   * nie * tak   W ramach postępowania możliwe jest składanie ofert częściowych:   * nie * tak *(w przypadku zaznaczenia „tak”, podać nazwę zamówienia/umowy ramowej nadaną przez zamawiającego dla poszczególnych części):*  1. nazwa przedmiotu zamówienia – część nr 1: odzież i obuwie robocze, ochronne oraz środki ochrony osobistej dla żołnierzy specjalistów i pracowników, 2. nazwa przedmiotu zamówienia ­– część nr 2: odzież i obuwie ratownictwa medycznego dla lekarzy i ratowników medycznych, 3. nazwa przedmiotu zamówienia ­– część nr 3: odzież i obuwie dla personelu medycznego.   ~~…………………………………………………………………………………………………………………..~~ |
|  | Wartość *(można wypełnić po otwarciu ofert)*zamówienia 265 732,07 zł, co stanowi równowartość 62 242,54 euro.  * zamówień *(w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)* z podziałem na części:   + - 1. 211 370,85 zł, co stanowi równowartość 49 509,49 Euro,       2. 48 961,22 zł, co stanowi równowartość 11 468,21 Euro,       3. 5 400,00 zł, co stanowi równowartość 1 264,84 Euro,  zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej,została ustalona na kwotę ........................... zł, co stanowi równowartość ........................... euro,w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa odpowiednio w art. 214 ust. 1 pkt 7    ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawa”, została    ustalona na kwotę .......................... zł, co stanowi równowartość ..................... euro,zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości ……………. zł, co stanowiło    równowartość ………….. euro, wartość aktualnie udzielanego zamówienia częściowego (*którego dotyczy obecne postępowanie*) ………………….. zł, co stanowi równowartość ………….. euroWartość zamówienia została ustalona w dniu 01.07.2021 r. na podstawie *(wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)*  kosztorysowej wyceny robót budowlanych oraz posiadany limit środków finansowych przeznaczonych na remonty obiektów budowlanychZamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej: nie tak, w ramach *(wskazać projekt/program)* .………………………………………………………………………….......................................................... |
|  | Wstępne konsultacje rynkowe/wcześniejsze zaangażowanie wykonawcy Przeprowadzono wstępne konsultacje rynkowe, o których mowa w art. 84ustawy:   * + nie   + tak (*wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „tak”)*   Wskazać podmioty, które uczestniczyły we wstępnych konsultacjach rynkowych:  ~~1) ………………………..;~~  ~~2) ………………………..;~~  Wskazać środki mające na celu zapobieżeniu zakłócenia uczciwej konkurencji w przypadku, o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy: …………………………………………………………………………………………………………………………… |
|  | **Zamawiający udziela zamówienia w trybie podstawowym:**   * + bez możliwości negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy   + z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy   + z negocjacjami, na podstawie art. 275 pkt 3 ustawy |
|  | **Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania**  *(jeżeli czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)*   1. **Osoby wykonujące czynności w postępowaniu:** 2. Kierownik zamawiającego *(imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):*   **DOWÓDCA 42 BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO -płk pil. mgr inż. Maciej SIEMIŃSKI**  wykonuje/wykonują czynności w postępowaniu i złożył/złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy nie wykonuje/nie wykonują czynności w postępowaniui przekazał/przekazali upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu: ………………………………………………………………………..………………..…………………….. *(podać zakres czynności)*  Pani/Panu  …….…………………………………..……………………………………………………………………...  *(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie*  *zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu)*  Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu, złożył oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy.   1. Komisja przetargowa:   została powołana w dniu 12.07.2021 r. na podstawie: ROZKAZU DZIENNEGO Dowódcy 42 Bazy Lotnictwa Szkolonego Nr z – 132 z dnia 12.07.2021 r. *(załączyć odpowiedni dokument)*  ..........................................................................................................................................................  w składzie:  **ppłk Jacek ZAJĄC**  **kpt Radosław JANIEC**  **p. Tadeusz DEPKOWSKI**  **p. Renata WIŚNIEWSKA**  *(imiona i nazwiska członków komisji)*  Członkowie komisji złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy  nie została powołana, czynności związane z przeprowadzeniem postępowania wykonują *(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania oraz podać zakres czynności):* ~~….………………………………………………... ………………………………………………………..~~  *~~(imię i nazwisko) (czynność w postępowaniu)~~*  Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, o których mowa w pkt 2, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy.   1. Biegli:   zostali powołani *(imiona i nazwiska biegłych)*: ~~..........................................................................................................................................................~~  Biegli złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy.  nie zostali powołani  1. Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:   *(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, inne niż określone w pkt 1-3, oraz podać zakres czynności)*:  **Anna WAGNER** - **Radca Prawny** - **Akceptacja pod względem prawnym SWZ oraz Projektu umowy, akceptacja umowy**  …………………………………………………… .………………………………………………………...  …………………………………………………… .…………………………………………………………  *(imię i nazwisko) (czynność w postępowaniu)*  Inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy. B. Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania:*(wskazać osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, należy wskazać osoby, które faktycznie dokonywały dane czynności oraz podać zakres tych czynności)*płk pil mgr inż. Maciej SIEMIŃSKI – Dowódca 42 Bazy Lotnictwa Szkolnego ( zatwierdza wyjaśnienia treści SWZ, protokół z otwarcia ofert, wezwanie do złożenia wyjaśnień w/s rażąco niskiej ceny, wezwanie do uzupełnienia dokumentów, wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych.płk mgr inż. Mirosław CENKIEL – Zastępca Dowódcy 42 Bazy Lotnictwa Szkolnego (zatwierdza wniosek, SWZ, wyjaśnienia treści SWZ, wprowadzenie zmian do treści SWZ, unieważnienie postępowania, zwrot wzorów produktów, zwrot gwarancji wadialnej).ppłk Jacek ZAJĄC Przewodniczący komisji przetargowejkpt Radosław JANIEC Członek komisji przetargowejp. Tadeusz DEPKOWSKI Członek komisji przetargowejp. Renata WIŚNIEWSKA Sekretarz komisji przetargowej*(imię i nazwisko) (zakres czynności)*Osoby mogące wpłynąć na wynik postępowania, w tym osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania, złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy.C. Osoby udzielające zamówienia: **płk pil. mgr inż. Maciej SIEMIŃSKI** **Dowódca 42 Bazy Lotnictwa Szkolnego w Radomiu**  ……………………………………………….. ………………………………………………………………. *(imię i nazwisko) (stanowisko)* Osoby udzielające zamówienia złożyły oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 ustawy.  **D. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 2 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych.** .~~.........................................................................................................................................................~~ **E. Informacje o istnieniu okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy, oraz – jeżeli dotyczy – o podjętych w związku z tym środkach zaradczych.**  ~~………………………………………………………………………………………………………………..~~ |
|  | Ogłoszenie o zamówieniu 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w BZP w dniu **2021-07-12 r**., pod nr  **2021/BZP 00110690/01**  *(załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP)*  2. Zmiana treści ogłoszenia:   * + nie zmieniono treści ogłoszenia   + zmieniono treść ogłoszenia:     - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w BZP w dniu…….**r.**  **pod nr……….**   *(załączyć dowód zamieszczenia w BZP, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)* |
| **8.** | **Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej**  *(podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne oraz czego dotyczy odstąpienie)*  …~~…………………………………………………………………………………………………………………………~~ |
| **9.** | **Specyfikacja warunków zamówienia (SWZ)** *(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 1 i 2 ustawy)*  SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania *(podać adres strony)* [**www.42blsz.wp.mil.pl**](http://www.42blsz.wp.mil.pl)**,** adres platformy zakupowej**: platformazakupowa.pl/pn/42blsz/proceedings**  od dnia2021-07-12 r. do dnia nadal.  SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania:   w całości   w części:   * z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy * z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy) |
| **10.** | **~~Opis potrzeb i wymagań oraz SWZ~~** *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3)~~*  ~~1. Opis potrzeb i wymagań~~  ~~Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania~~  *~~(podać adres strony)~~* ~~.......................................................................................................................~~  ~~od dnia .….................................... r. do dnia .…................................ r.~~  ~~Opis potrzeb i wymagań został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania:~~  ~~ w całości~~  ~~ w części:~~   * ~~z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy~~ * ~~z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w opisie potrzeb i wymagań (art. 280 ust. 3 ustawy)~~   ~~2. SWZ~~  ~~SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania~~  *~~(podać adres strony)~~* ~~..........................................................................................................................................~~  ~~od dnia .….................................... r. do dnia .…................................ r.~~  ~~SWZ została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania:~~  ~~ w całości~~  ~~ w części:~~   * ~~z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 65 ust. 1 ustawy~~ * ~~z powodu ochrony poufnego charakteru informacji zawartych w SWZ (art. 280 ust. 3 ustawy)~~ |
| **11.** | **Sposób i termin składania ofert** *(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu)*   1. Termin składania ofert upłynął w dniu **20.07.2021 r.** o godz. **09:30** 2. Wymóg składania ofert wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej:  * tak * nie |
| **12.** | **Otwarcie ofert** *(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu)*  1. W postępowaniu:   * + nie wpłynęła żadna oferta   + wpłynęły oferty   2.  Otwarcie ofert nastąpiło w dniu **20.07.2021 r.** o godz. **09:45**  3. Najpóźniej przed otwarciem ofert zamawiający udostępnił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości: 326 850,44 zł brutto *(nie dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)*,  w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie:  część 1.w wysokości 259 986,14 zł brutto,  część 2 w wysokości 60 222,30 zł brutto,  część 3.w wysokości 6 642,00 zł brutto, |
| **13.** | **Zestawienie ofert**  *(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – informację dotyczącą ceny lub kosztu wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)*  **Oferta nr 1:** CARIMA -BIS Barbara Staśto – Kseń, ul.Bodzentyńska 56, 25-308 Kielce w cz. III - 2 580,00 zł/3 173,40 zł;  **Oferta nr 2**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL *Henryk Maciak*, ul. Bursaki 6A, 20-150 Lublin w cz. II - 31 850,00 zł/39 175,50 zł i w cz. III – 6 750,00 zł/ 8 302,50 zł;  **Oferta nr 3**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy sp. j ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa w cz. I – 244 119,10 zł/ 300 266,49 zł;  **Oferta nr 4**: LOOGAN Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń w cz. II – 34 050,00 zł/ 41 881,50 zł;  **Oferta nr 5**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OPTIMA *Piotr Zaniat* ul. Potkanowska 50, 26-600 Radom  w cz. I – 268 550,00 zł/ 330 316,50 zł;  **Oferta nr 6**: LULEX Michał Lulkowski, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko -Kamienna w cz. I – 246 089,00 zł/ 300 580,47 zł;  **Oferta nr 7**: VESTIM GROUP sp. z oo., ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom w cz. I – 193 011,00 zł/ 237 403,53 zł.  Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty:  *(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt)*  **Oferta nr 1:** CARIMA -BIS Barbara Staśto – Kseń, ul.Bodzentyńska 56, 25-308 Kielce - REGON: 003674182, NIP: 6570080660;  **Oferta nr 2**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL *Henryk Maciak*, ul. Bursaki 6A, 20-150 Lublin – REGON: 004162426, NIP: 7120302575;  **Oferta nr 3**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy sp. j ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa – REGON: 670524017, NIP: 1181625269;  **Oferta nr 4**: LOOGAN Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń – REGON: 386125350, NIP: 8322086678;  **Oferta nr 5**: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OPTIMA *Piotr Zaniat* ul. Potkanowska 50, 26-600 Radom – REGON: 141253973, NIP: 7962476086;  **Oferta nr 6**: LULEX Michał Lulkowski, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko -Kamienna – REGON: 260478757, NIP: 6631777304;  **Oferta nr 7**: VESTIM GROUP sp. z oo., ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom – REGON: 146727022, NIP: 9482599631. |
| **14.** | **Oferty odrzucone**  *(dotyczy ofert składanych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu; w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)*  Odrzucono oferty:   * nie * tak, odrzucono oferty następujących wykonawców *(podać podstawę prawną i powody odrzucenia)*   Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:  **1.CARIMA-BIS Barbara Staśto-Kseń, ul. Bodzentyńska 56, 25-308 Kielce**  **Uzasadnienie prawne:** na postawie **art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, w nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania terminie (do 03.08.2021 r.) do złożenia dokumentów tj.: Zaświadczenia z US, ZUS oraz wzorów oferowanych produktów w **zakresie części III zamówienia**. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie nie złożył w/w dokumentów i próbek, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w przewidzianym terminie nie złożył wymaganych dokumentów, lub innych środków dowodowych. Należy nadmienić, że postępowanie o udzielenie zamówienia jest sformalizowanym procesem, podczas którego Wykonawca musi przedłożyć  w ściśle określonym terminie dokumenty, o których mowa w celu spełnienia warunków udziału w zamówieniu.  **2**.**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak, ul. Bursaki 6A, 20-150 Lublin**  **Uzasadnienie prawne:** na postawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, w nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania terminie do złożenia dokumentów tj.: Zaświadczenia z US, ZUS, Wykazu dostaw + referencji, Oświadczenia o grupie kapitałowej oraz wzorów oferowanych produktów w **zakresie części II zamówienia**. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie złożył w/w dokumenty i wzory produktów. Zamawiający na podstawie przesłanych wzorów oferowanych produktów, dokonał analizy zgodności ich z treścią złożonej oferty i załączonych kart charakterystyki oferowanych produktów, oraz opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w trakcie oględzin wzorów produktów stwierdził jednoznacznie, iż są one niezgodne z wymogami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1B do SWZ i umowy), treścią złożonej oferty i załączonych do niej kart charakterystyki. Zamawiający stwierdził następujące niezgodności:  poz.1 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia:brak potwierdzenia składu materiału, z którego uszyta jest kamizelka; brak dodatkowych kieszeni pionowych na radiostacje i latarkę; na plecach duży napis naszyty - nie na rzep, jak było w opisie przedmiotu zamówienia; wstawki w kolorze granatowym zamiast czarnym; brak dużej kieszeni zamykanej na zamek błyskawiczny z tyłu kamizelki, poz.2 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia**:** brak potwierdzenia składu materiału (klasy wodoszczelności, paroprzepuszczalności; brak potwierdzenia właściwości termo aktywnych (softshell), poz. 3 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia:brak potwierdzenia o klasie 2 w zakresie wodoszczelności i klasie 2 w zakresie oporu pary wodnej, poz. 4 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia:brak potwierdzenia na materiał, tkaninę termoaktywną, thermoshell, poz. 5 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: bluza ratownika w kolorze fluorescencyjnym czerwonym z wstawkami czarnymi, rozpinana, zamiast zakładana przez głowę w jednolitym kolorze czarnym, granatowym lub czerwonym, poz.6 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia:koszulka ze wstawkami w kolorze granatowym, a Zamawiający w opisie wskazał koszulkę ze wstawkami w kolorze czarnym; brak potwierdzenia na materiał: 100 % bawełna wysokogatunkowa o właściwościach oddychających i hydrofobowych, poz. 7 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak potwierdzenia na materiał, z którego wykonana jest koszulka POLO,z tyłu koszulki brak nadruku RM, poz. 8 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak potwierdzenia na materiał, z którego wykonana jest koszulka ratownika medycznego z długim rękawem, koszulka z pagonami, Zamawiający nie żądał koszulki z pagonami, poz. 11 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia:czapka ratownika zimowa niezgodna z przesłaną grafiką dołączoną do dokumentacji przetargowej przez oferenta oraz opisem przedmiotu zamówienia – Zamawiający nie żądał czapki z daszkiem.  W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ nie jest tożsama z wymaganiami określonym w warunkach zamówienia, (w tym przypadku złożone wzory produktów) nie potwierdzają, że produkty spełniają określone przez Zamawiającego wymogi określone w SWZ.  **Uzasadnienie prawne:** na postawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę, w nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania terminie do złożenia dokumentów tj.: Zaświadczenia z US, ZUS, Wykazu dostaw + referencji, Oświadczenia o grupie kapitałowej oraz wzorów oferowanych produktów w **zakresie części III zamówienia**. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie złożył w/w dokumenty i wzory produktów. Zamawiający na podstawie przesłanych wzorów oferowanych produktów, dokonał analizy zgodności ich z treścią złożonej oferty i załączonych kart charakterystyki oferowanych produktów, oraz opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w trakcie oględzin wzorów produktów stwierdził jednoznacznie, iż są one niezgodne z wymogami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1B do SWZ i umowy), treścią złożonej oferty i załączonych do niej kart charakterystyki. Zamawiający stwierdził następujące niezgodności:poz. 1 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak informacji dotyczącej gramatury materiału, brak wzmocnionych szwów, materiał prześwitujący.poz. 2 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak informacji dotyczącej gramatury materiału, brak wzmocnionych szwów, materiał prześwitujący.poz. 3 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak informacji dotyczącej gramatury materiału, brak wzmocnionych szwów, materiał prześwitujący, poz. 6 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak informacji dotyczącej gramatury materiału, materiał prześwitujący, poz. 7 - niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia: brak informacji dotyczącej gramatury materiału, materiał prześwitujący, spodnie z guzikiem i suwakiem, co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia – Zamawiający nie żądał spodni na guzik i zamek.   1. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy sp. j, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa**   **Uzasadnienie prawne:** na postawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w trakcie komisyjnego badania oferty Wykonawcy w zakresie **części I zamówienia** stwierdził następujące niezgodności złożonej oferty z warunkami zamówienia – opis przedmiotu zamówienia:poz. 1. Wykonawca zaproponował bluzę kucharza płócienną białą z jedną bezpieczną kieszenią – natomiast Zamawiający wymagał bluzy posiadającej kieszenie, poz. 6. Wykonawca zaproponował buty gumowe do bioder wykonane z materiału Plavitex Heavy Duty – natomiast Zamawiający wymagał butów wykonanych z PCV lub NITRYL,poz. 8. Wykonawca zaproponował buty robocze na gumowych spodach na zelówkach BLACK FLEX PU DOUBLE – natomiast Zamawiający wymagał butów na gumowych spodach, poz. 21. Wykonawca zaproponował kamizelkę z wyściółką wykonaną z poliestru o gramaturze 120 g/m2  i podszewce o gramaturze 155 g/m2 – natomiast Zamawiający wymagał kamizelki ocieplonej materiałem o gramaturze minimum 160 g/m2 ,poz. 23. Wykonawca zaproponował kask ochronny klasy C, który nie stanowi ochrony przed porażeniem prądem – natomiast Zamawiający wymagał kasku z ochroną przed porażeniem prądem,poz. 43. Wykonawca zaproponował rękawice bawełniane białe niepylące wykonane z 98 % bawełny oraz 2 % spandexu – natomiast Zamawiający wymagał rękawic wykonanych z 100 % bawełny,poz. 44. Wykonawca zaproponował rękawice benzyno i olejoochronne o odporności w zakresie normy EN 388 (3001) – natomiast Zamawiający wymagał rękawic zgodnych z normą EN 388 w klasie 4211,poz. 45. Wykonawca zaproponował rękawice gumowe długie nieflokowane – natomiast Zamawiający wymagał rękawic flokowanych, poz. 51. Wykonawca zaproponował rękawice spawalnicze reflex – black, w opisie nie ma wzmianki o użyciu w produkcji nici kevlarowych, czego wymagał Zamawiający. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ, jej treść jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oferta w/w pozycjach została sporządzona w sposób niezgodny z wymogami Zamawiającego o innych cechach i parametrach co skutkuje odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.  **4. LOOGAN Jakub Wyrębak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń**  **Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust.1 pkt 2c ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumentów tj.: kart charakterystyki/ ulotek/broszur oferowanych produktów w zakresie części II zamówienia,ponieważ złożone do oferty zdjęcia nie posiadały kart charakterystyki/ulotek/broszur wymaganych przez Zamawiającego umożliwiających weryfikację proponowanych produktów zgodnie ze złożona ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił opisy produktów z poz. 1, 2, 3, 4, 6, 7, natomiast w zakresie poz. 5, 8, 9, 10 i 11 nie uzupełnił kat charakterystyki/ broszur czy opisów do zdjęć załączonych do oferty umożliwiających weryfikacje produktu zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ w wyznaczonym terminie zostały złożone niekompletne dokumenty, przez co nie został spełniony wymóg naprawienia stwierdzonych przez Zamawiającego braków tych dokumentach. Zamawiający po raz kolejny nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia tych samych dokumentów, ponieważ wezwanie może być dokonywane tylko raz w stosunku do tego samego braku lub tego samego błędu dotyczącego określonego oświadczenia lub dokumentu.  **5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OPTIMA Piotr Zaniat ul. Potkanowska 50, 26-600 Radom**  **Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w trakcie komisyjnego badania oferty Wykonawcy w zakresie **części I zamówienia** stwierdził następujące niezgodności złożonej oferty z warunkami zamówienia – opis przedmiotu zamówienia: poz. 1. Wykonawca zaproponował bluzę kucharza płócienną białą bez kieszeni – natomiast Zamawiający wymagał bluzy posiadającej kieszenie, poz. 8. Wykonawca zaproponował buty profilaktyczne w kolorze białym – natomiast Zamawiający wymagał butów w kolorze czarnym lub granatowym,poz. 28 Wykonawca zaproponował kurtkę ocieplaną damską o długości do bioder - natomiast Zamawiający wymagał kurtki o długości ¾, poz. 57 Wykonawca zaproponował ubranie robocze kwasoochronne ze spodniami do pasa – natomiast Zamawiający wymagał spodni typu ogrodniczki. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ, jej treść jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Oferta w/w pozycjach została sporządzona w sposób niezgodny z wymogami Zamawiającego o innych cechach i parametrach co skutkuje odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.  **6.LULEX Michał Lulkowski, ul. 3 Maja 108, 26-110 Skarżysko -Kamienna**  **Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust.1 pkt 14 ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w trakcie komisyjnego otwarcia ofert stwierdził, że wadium Wykonawcy w niniejszym postępowaniu na **część I zmówienia**, nie zostało wniesione w sposób określony w SWZ. Zamawiający w rozdziale XV SWZ określił warunki na jakich zasadach należy wnieść wadium w niniejszym postępowaniu.Wadium Wykonawcy zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego prowadzonym przez Narodowy Bank Polski oddział okręgowy w Warszawie w dniu 20.07.2021 r godzina 11:47:46,a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty, iż wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.  **7.** **VESTIM GROUP sp. z oo., ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom**  **Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust.1 pkt 14 ustawy Pzp.**  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w trakcie komisyjnego otwarcia ofert stwierdził, że wadium Wykonawcy w niniejszym postępowaniu nie zostało wniesione w sposób określony w SWZ. Zamawiający w rozdziale XV SWZ określił warunki na jakich zasadach należy wnieść wadium w niniejszym postępowaniu.Wykonawca w wyżej określonym terminie nie wykonał przelewu kwoty wymaganej dla **części I zamówienia** na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy, jak również nie zabezpieczył oferty w formie poręczenia czy gwarancji wadialnej przez co oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona wadium. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium. |
| **15.** | **Ograniczenie liczby wykonawców zaproszonych do negocjacji**  *(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 i 3 ustawy – wypełnia się, jeżeli zamawiający przewidział ograniczenie liczby wykonawców, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3)*  Punktacja w każdym kryterium oceny ofert, o którym mowa w art. 288 ust. 2 ustawy, oraz łączna punktacja *(wpisać w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy, w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy – wypełnić po otwarciu ofert ostatecznych)*   1. ………………………………………………………………………………………………………………… 2. ………………………………………………………………………………………………………………… |
| **16.** | **~~Negocjacje~~**  *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do negocjacji, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*   * 1. ~~Zaproszenie do negocjacji zostało przekazane w dniu .…............... r. do następujących wykonawców:~~  1. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~ 2. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~ 3. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~ 4. ~~Do negocjacji przystąpili wszyscy wykonawcy:~~  * ~~tak~~ * ~~nie (w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „nie” wskazać nazwy wykonawców, którzy nie przystąpili do negocjacji)~~   ~~3. Do negocjacji nie przystąpili następujący wykonawcy:~~   * + 1. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~     2. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~     3. ~~………………………………………………………………………………………………………………~~   ~~4. Negocjacje z zaproszonymi wykonawcami przeprowadzono w dniu (dniach): .....................................................................................................................~~ |
| **17.** | **~~Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych~~**  *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zaprasza do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*  ~~Zaproszenie do składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych zostało przekazane w dniu .…............... r. następującym wykonawcom:~~   1. ~~……………………………………………………………………………………………………………………...~~ 2. ~~……………………………………………………………………………………………………………………...~~ |
| **18.** | **~~Miejsce i termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych~~**  *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*  ~~1. Termin składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych upłynął w dniu ….................…. r. o godz. ... : ...~~  ~~2. Wymóg składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej:~~   * ~~tak~~ * ~~nie~~ |
| **19.** | **~~Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych~~**  *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*  ~~1. W postępowaniu:~~   * ~~nie wpłynęła żadna oferta dodatkowa/oferta ostateczna~~ * ~~wpłynęła co najmniej jedna oferta dodatkowa/oferta ostateczna~~   ~~2. Otwarcie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych nastąpiło w dniu ....….………………….. r. o godz. .... : ....~~  ~~3. Najpóźniej przed otwarciem ofert ostatecznych zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości ................. zł brutto~~ *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*~~,~~  ~~w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie:~~  ~~część .......... w wysokości.............................. zł brutto~~  ~~część .......... w wysokości.............................. zł brutto~~  ~~część .......... w wysokości.............................. zł brutto~~ |
| **20.** | **~~Zestawienie ofert dodatkowych/ofert ostatecznych~~**  *~~(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych i została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy)~~*  ~~Do upływu terminu składania ofert dodatkowych/ofert ostatecznych złożone zostały następujące oferty:~~  *~~(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt)~~*   1. ~~…………………………………………………………………………………………………………………….~~ 2. ~~…………………………………………………………………………………………………………………….~~ 3. ~~…………………………………………………………………………………………………………………….~~ |
| **21.** | **Oferty odrzucone**  *(dotyczy trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy – jeżeli zamawiający zapraszał do składania ofert dodatkowych, oraz trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy; wypełnić, jeżeli została złożona co najmniej jedna oferta dodatkowa albo oferta ostateczna)*  Odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne:   * nie * tak, odrzucono oferty dodatkowe/oferty ostateczne następujących wykonawców (*podać podstawę prawną i powody odrzucenia)*  1. …………………………………………………………………………………………………………………….   Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:  ……………………………………………………………………………………………………………………...   1. ……………………………………………………………………………………………………………………….   Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:  ……………………………………………………………………………………………………………………...   1. ……………………………………………………………………………………………………………………..   Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:  ……………………………………………………………………………………………………………………… |
| **22.** | **Najkorzystniejsza oferta**   1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:    * nie zostało przewidziane    * zostało przewidziane   Najkorzystniejszą ofertę wybrano:   * + z zastosowaniem aukcji elektronicznej  *(załączyć zestawienie wiążących postąpień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)*   + bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na …………………………………………. ………………………………………………………………………………………………………….   2. Ocena ofert *(podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska wykonawcy)…………………………………………………………………………………………………………………………………….*  Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano *(podać nazwę albo imię i nazwisko wykonawcy, siedzibę lub miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, krajowy numer identyfikacyjny, a w przypadku polskich wykonawców – numer REGON lub NIP, oraz cenę lub koszt, a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)*   * + ofertę **………………………………………………………………………………………………………….**   + oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:  1. ………………………………………………………………………………………………………………. 2. ………………………………………………………………………………………………………………. 3. ……………………………………………………………………………………………………………….   3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców *(podać zakres części zlecanej oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania znanych podwykonawców, jeżeli są miejscem wykonywania działalności tych podwykonawców)*  *……………………………………………………………………………………………………………………………*  *……………………………………………………………………………………………………………………………*  4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty  Oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie warunki SWZ i została pozytywnie oceniona jaka najkorzystniejsza pod względem ceny i kryterium. |
| **23.** | **Unieważnienie postępowania** *(jeżeli dotyczy)*  Powody unieważnienia *(podać podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne):*  **Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.  **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia w/w postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. |
| **24.** | **Zatwierdzenie prac komisji przetargowej/osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania**  Prace  komisji przetargowej  osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu 06.08.2021 r. r.  1. **ppłk Jacek ZAJĄC** ……………………………………………………………..  2. **kpt Radosław JANIEC** …………………………………………………………  3**. p. Tadeusz DEPKOWSKI**………………………………………………………  4. **p. Renata WIŚNIEWSKA** ……………………………………………………..  *(imię i nazwisko) (podpis)*  Prace  komisji przetargowej  osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania, wynik oceny ofert oraz propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania **w dniu 06.08.2021 r.** zatwierdził:   * + kierownik zamawiającego.   + pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego |
| **25.** | **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania**  Zawiadomienie o:   wyborze najkorzystniejszej oferty   unieważnieniu postępowania  zostało przesłane w dniu 06.08.2021 r. w sposób: za pomocą: **https://platformazakupowa.pl/pn/42blsz/proceedings**  *(wskazać formę przesłania zawiadomieni.a)* |
| **26.** | **Środki ochrony prawnej**   1. W trakcie postępowania:    * nie wniesiono odwołania    * wykonawca ……………………………………………….…… wniósł odwołanie w dniu …….....…. r.,   na ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  (*wskazać jakich czynności dotyczyło odwołanie)*   1. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej:   *(w przypadku wniesienia odwołania podać sygnaturę orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej)*  …………………………………………………………………………………………………………….………..  ………………………………………………………………………………………………………….…………..   1. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:    * nie została wniesiona skarga    * została wniesiona skarga przez …………………………………………………………………….……. 2. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego:   *(w przypadku wniesienia skargi podać sygnaturę orzeczenia Sądu Okręgowego)*  ……………………………………………………………………………………………………………………...  ………………………………………………………………………………………………………..………...…. |
| **27.** | **Czynności nowe/czynności powtórzone**   * nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności * dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:   ……………………………………………………………………………………………………………………..  ……………………………………………………………………………………………………………………..  *(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)* |
| **28.** | **Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych**   1. Prace  komisji przetargowej  osób wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania zakończyły się w dniu ………………...…. r.   1) …………………………………………………… ………………………………………………………  2) …………………………………………………… ………………………………………………………  3) …………………………………………………… ………………………………………………………  *(imię i nazwisko) (podpis)*   1. Czynności nowe/powtórzone w dniu …………….……. r. zatwierdził:    * kierownik zamawiającego    * pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego |
| **29.** | **Udzielenie zamówienia**   1. Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu ……..…… r., z ......................................................... ………………………. na kwotę…………………………………….…………*(wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej),* w przedmiocie *(wpisać przedmiot umowy)*   ……*……….................................................................................................................................................*  2. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w BZP w dniu 2021-04-16 r. pod nr ………….  *(załączyć dowód zamieszczenia ogłoszenia w BZP)* |
| **30.** | **Załączniki do protokołu**  Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu:  *(wymienić wszystkie załączniki)*   * + - 1. Wniosek o wszczęcie postępowania+ załączniki       2. Rozkaz dzienny Dowódcy 42 BLSZ       3. Ogłoszenie o zamówieniu w BZP       4. SWZ + załączniki       5. Pytania od Wykonawców       6. Wyjaśnienia treści SWZ       7. Zmiany treści SWZ       8. Wyciągi bankowe – wpłata wadium       9. Protokół z otwarcia ofert + załączniki       10. ZP-1       11. Raport oferty       12. Oferty + załączniki       13. Prośba o wgląd do ofert       14. Wezwanie do złożenia wyjaśnień w/s rażąco niskiej ceny       15. Wyjaśnienia rażąco niskiej ceny       16. Wezwanie do uzupełnienia dokumentów       17. Wniosek o odrzucenie oferty       18. Protokół niezgodności       19. Protokół zgodności       20. Wezwanie do złożenia dokumentów       21. Dokumenty na wezwanie       22. Notatki służbowe       23. Powiadomienie o unieważnieniu postępowania na platformie zakupowej i do Wykonawców       24. Zwrot wzorów produktów       25. Zwolnienie gwarancji wadialnej       26. Zwroty wadium - wyciągi bankowe       27. Ogłoszenie o wyniku postępowania |
| **31.** | **Uwagi do protokołu**  1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:   nie zapoznały się z treścią protokołu *(podać imię i nazwisko)*  1) ……………………………………………………………………………………………………………………..  2) ……………………………………………………………………………………………………………………..   zapoznały się z treścią protokołu i:   nie zgłosiły uwag do protokołu   zgłosiły następujące uwagi do protokołu *(wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi)*:  …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………….  …………………………………………………………………………………………………………………………….  2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| **32.** | **Osoba sporządzająca protokół**  Protokół sporządził: **Renata Wiśniewska**  *(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)* |
| **33.** | **Zatwierdzenie protokołu**  ………………………………………………………………………………………………………………………….  *(imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)*  ………………………………………………………………………………………………………………………….  *(miejscowość i data oraz podpis)* |