



Zastępca Prezesa
Dariusz Olkiewicz

Wykonawcy

Wasze pismo znak:

Data:

Nasz znak:

Data:

ZP. 14 .DPiZP.2610.13.2021.BS

17.01.2022 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup Systemu Centralnego Wydruku (SCW) na okres 36 miesięcy dla Oddziałów Regionalnych ARiMR**”

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.; dalej: „ustawa”) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

Zamawiający w Tabeli nr 2 podał modele posiadanych urządzeń, które będzie chciał podłączyć do systemu i rozliczać, prosimy o doprecyzowanie informacji na ich temat:

- ilość sztuk w podziale na model
- ilość sztuk w podziale na lokalizacje zgodnie z Załącznikiem 1B
- metodzie ich połączenia ze stacjami roboczymi (bezpośrednie połączenie, kolejki wydruku zainstalowane na serwerze wydruku, inne)

Odpowiedź

AD a) Zamawiający nie dysponuje inną informacją poza tą zawartą w Tabeli nr 2.

AD b) Zamawiający nie dysponuje inną informacją poza tą zawartą w Tabeli nr 2.

AD c) Kolejki wydruku zainstalowane na serwerze wydruku.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

W różnych lokalizacjach są różne standardy kart - czy Zamawiający przewiduje konieczność/możliwość logowania użytkowników w różnych lokalizacjach za pomocą ich kart zbliżeniowych?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie stawia wymagania, aby użytkownicy z jednej lokalizacji (Oddział Regionalny) korzystali z systemu w innych lokalizacjach (inne Oddziały Regionalne). Natomiast dopuszcza taką funkcjonalność, jeśli oferowane rozwiązanie wspiera taką funkcję.

Pytanie 3

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

Zamawiający wymaga centralnego zarządzania systemem z lokalizacji rozproszonych w całym kraju - jakiego rodzaju połączenia internetowe zapewniają komunikację pomiędzy lokalizacjami?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga centralnego zarządzania systemem jedynie z jednej lokalizacji - Centrali Agencji. Komunikację pomiędzy lokalizacjami zapewniają łącza w sieci MPLS o przepustowości 2 x 100 MB.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

Czy Zamawiający dopuści system, który przechowuje prace wydruków we wspólnych folderach na serwerze? Dostęp do zasobów serwera jest ograniczony do Administratorów, a użytkownik ma możliwość zarządzania swoimi pracami za pomocą portalu WWW i/lub panelu urządzenia, na którym się zaloguje.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza jedynie takie rozwiązanie, w którym każdy z użytkowników Systemu ma dostęp do przypisanego mu przez System folderu osobistego wyłącznie poprzez panel w urządzeniu drukującym, po zalogowaniu się użytkownika.

Pytanie 5

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

Zamawiający wymaga monitorowania wydruków udostępnianych lokalnie przez port TCP/IP - czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na instalację na stacjach roboczych dodatkowego modułu monitorującego lokalne wydruki?

Odpowiedź

Zamawiający przez „monitorowanie” wydruków „udostępnionych lokalnie przez port TCP/IP” rozumie wyłącznie zliczanie ich ilości. Zamawiający nie wyraża zgody na instalację na stacjach roboczych dodatkowego modułu monitorującego lokalne wydruki.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - dot. Załącznika Nr 1- SSCW

"pkt. 26 - Licencja na system musi być wystawiona na nielimitowaną ilość urzędzeń, serwerów, baz danych użytkowników, kolejek wydruku, lokalnych serwerów wydruku." System wydruku technicznie nie jest limitowany na ilość urzędzeń. Nie są limitowane i licencjonowane serwery, bazy danych użytkowników, użytkownicy, kolejki wydruku, lokalne serwery wydruku. Licencja będzie wystawiona na ilość urzędzeń wymaganych przez Zamawiającego do podłączenia do SCW. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązania?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie 7

dot: Tabela nr 1 -typy Urzędzeń dostarczonych przez Wykonawcę – TYP A

Zamawiający oczekuje dostawy urzędzeń A4 z przeznaczeniem do sekretariatów i pokoi, o maksymalnym obciążeniu miesięcznym na poziomie 150 000 stron oraz prędkości drukowania na poziomie 40 str/min. Pragniemy poinformować, że urzędzenia o takiej wydajności oraz prędkości wydruku z reguły stosowane są w Print Room-ach chociażby z uwagi na wydzielany w trakcie pracy ozon, dlatego też zdecydowana większość producentów drukarek i urzędzeń wielofunkcyjnych nie oferuje w urzędzeniach „gabinetowych” dopuszczalnych obciążeń miesięcznych na tym poziomie. Dodatkowo wymóg prędkości drukowania na poziomie 40 str/min (w zestawieniu z maksymalnym obciążeniem oraz szybkością skanowania) znacznie ogranicza możliwość zaoferowania urzędzeń wiodących producentów preferując nielicznych. W większości przypadków realne zapotrzebowanie na wydruki nie przekracza połowy maksymalnego obciążenia miesięcznego. Proponowana zmiana prędkości urzędzeń o 2 str/min nie wpływa na efektywność pracy i nie jest zauważalna dla użytkownika końcowego.

pytanie: Czy Zamawiający dopuści urzędzenia o maksymalnym obciążeniu miesięcznym na poziomie min. 120 000 stron oraz prędkości wydruku min. 38 str/min?

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 8

dot: Załącznik nr 1 B do Umowy – Wykaz lokalizacji i adresów do dostawy – Kolumna Typ posiadanych kart Zamawiającego

Zamawiający w ww. załączniku wskazuje wykorzystywane w swoich lokalizacjach karty zbliżeniowe, które mają zostać włączone do zamawianego systemu wydruku. Informujemy, iż w przypadku np. kart ROGER na rynku dostępnych jest wiele typów kart tego producenta i bez dokładnych informacji nie ma możliwości określenia wymaganych czytników obsługujących ww. karty. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku kart do zamków SALTO.

pytanie: Czy Zamawiający może przekazać dokładną specyfikację tych kart lub udostępnić je do testów ?

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje poniżej dodatkowe informacje dotyczące kart ROGER i kart do zamków SALTO znajdujących się w następujących lokalizacjach.

- 1) OR03 – karta ROGER 40 bit:
 - a) Standard ISO Mifare 13,56MHz 4KB (Chip NXP, standard ISO/IEC 1443A, pojemność 4KB).
- 2) OR05 - karta dostępową do zamków SALTO:
 - a) ISO MIFARE 1k PCM01KB-50
- 3) OR08 – karta ROGER 125KHZ:
 - a) ROGER i SATEL karta wykonana z ABS pokrywka PVC,
 - b) chip EM4100,
 - c) częstotliwość pracy 125KHZ,
 - d) pamięć 64 bity,
 - e) kodowanie Manchester,
 - f) wymiary 85,6x53,98x1,8 mm Unique Clamshell (gruba)
- 4) OR10 – karta ROGER RP Master v 4.5.18.1040
 - a) karta zbliżeniowa EM 125 kHz (UNIQUE), zgodna z EM4100/4102
- 5) OR15 – karta ROGER RACS4:
 - a) miękka, elastyczna karta zbliżeniowa,
 - b) cienka PVC EM 125 kHz, z wydrukowanym numerem,
 - c) rozmiar ISO,
 - d) współpracująca z np. czytnikiem ROGER RUD-2
 - e) posiada indywidualny i niepowtarzalny numer 40-bitowy (13 znaków). Numer nadrukowany na rewersie karty.

Pytanie 9

dot. SWZ, rozdz. III.2., pkt 1 ust.1.1 - Warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający określił warunki w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, które Wykonawca musi wykazać, aby ubiegać się o udział w postępowaniu:

- 1.1 **wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych: co najmniej 2 (dwie) usługi, każda z nich polegająca na świadczeniu usługi wydruku wraz z zapewnieniem urządzeń drukujących oraz serwisem tych urządzeń, których realizacja (każdej z usług) świadczona była przez okres co najmniej 24 miesiące, o wartości każdej z usług co najmniej 2.000.000,00 brutto (dwa miliony złotych)**

Zgodnie z doktryną Zamawiający zobowiązany jest do określenia warunków udziału w postępowaniu oraz wymagania od wykonawców środków dowodowych w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Określenie warunków udziału powinno być określone w oparciu o zasadę proporcjonalności tak, aby zachować równowagę postępowaniu i umożliwić złożenie oferty większej liczbie wykonawców. Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, którym jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Wykazywane przez wykonawcę doświadczenie musi potwierdzać zdolność do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów, jednak określenie nadmiernych wymagań eliminuje z udziału w postępowaniu doświadczonych wykonawców. Obecny wymóg może ograniczać konkurencję, ponieważ jest określony w taki sposób, że spełnić go mogą wykonawcy, którzy podpisali dwie duże umowy w krótkim okresie między listopadem 2018 a listopadem 2019 roku. Umowy na wydruku centralny są na ogół zawierane na początku roku. Umowy zawarte wcześniej nie będą uwzględniane w pełni, ponieważ czas ich zawarcia przekracza 3 lata, natomiast umowy zawarto po listopadzie 2019 nie będą uwzględniane, ponieważ okres wykonywania usługi jest krótszy niż 2 lata. Tak sformułowane warunki sprawiają, że ofertę w postępowaniu będzie mógł złożyć prawdopodobnie tylko jeden wykonawca, który akurat takimi specyficznymi referencjami dysponuje. Chcąc sprostać wysokim wymaganiom w zakresie doświadczenia w wykonywaniu analogicznych zamówień prosimy o uwzględnienie szerokiego doświadczenia opisanego w niżej zamieszczonym pytaniu:

pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w SWZ, rozdz. III.2., pkt 1 ust.1.1, jeśli Wykonawca wykonał w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert:

- usługę polegającą na świadczeniu usługi wydruku z zapewnieniem urządzeń drukujących oraz serwisem tych urządzeń o wartości **350 tys. zł przez okres min. 1 roku**
- usługę polegającą na świadczeniu usługi wydruku z zapewnieniem urządzeń drukujących oraz serwisem tych urządzeń o wartości **700 tys. zł przez okres min. 1 roku**
- usługę polegającą na świadczeniu usługi wydruku z zapewnieniem urządzeń drukujących oraz serwisem tych urządzeń o wartości **120 tys. zł w okresie min. 8 miesięcy**
- wdrożenie systemu centralnego wydruku obejmujące usługę utrzymania druku oraz serwisu urządzeń drukujących oraz usługę druku podążającego na kwotę **2 274 000 zł**

Ww. usługi wskazują na poziom doświadczenia wystarczający do należytego wykonania zadań określonych w niniejszym Zamówieniu. Prosimy o uwzględnienie ich jako wystarczających do wykazania spełnienia warunków określonych w SWZ, rozdz. III.2., pkt 1 ust.1.1

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że jako gospodarz postępowania ma prawo określić warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do przedmiotu zamówienia oraz uwzględniające jego potrzeby po to, aby uzyskać oczekiwany efekt, nawet jeśli wyklucza to możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku. Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoją jego potrzeby i oczekiwania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia oraz w obiektywny sposób doprowadzą do wyboru wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie zamówienia. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się realizacją 2 usług odpowiadających rodzajowo przedmiotowi zamówienia (świadczeniu usługi wydruku wraz z zapewnieniem urządzeń drukujących oraz serwisem tych urządzeń). Ponadto Zamawiający wymaga, aby każda z tych usług świadczona była przez okres 24 miesiące. W ocenie Zamawiającego tak postawiony warunek zdolności zawodowej jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie stanowi wymagań o charakterze nadmiernym, mając na uwadze, że okres całej realizacji niniejszego zamówienia wynosi 36 miesięcy.

Zamawiający podziela argumentację przedstawioną w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: „KIO”) z dnia 7 sierpnia 2014 roku (sygn. akt KIO 1495/14), że doświadczenie nabywane jest przez powtarzające się wykonywanie określonych czynności cyt. *„W takim bowiem wypadku, treścią warunku jest dwukrotne [lub więcej] wykonanie określonych przedsięwzięć, zaś miarą doświadczenia jest w takim wypadku nie tylko wykonanie określonego zadania, ale także niezakończone kilkukrotne powtórzenie takich przedsięwzięć, co wpisuje się w trafną logikę, że o ile raz poprawna realizacja określonego zadania może być wynikiem pozytywnego, poniekąd przypadkowego obrotu zdarzeń, to powtórne zadowalające wykonanie takiego zadania świadczy o doświadczeniu podmiotu, które daje podstawę do przyjęcia, że wykonawca za każdym następnym razem wykonując takie zadanie - wykona je dobrze”.*

W kolejnym wyroku z dnia 04.03.2021 r. sygn. akt. KIO 356/21 Izba wskazała, że *„Jednorazowe wykonanie czynności, czy też wykonanie tylko jednej umowy nie można uznać w ocenie Izby za potwierdzające nabycie określonego doświadczenia. Taka sytuacja wpisuje się raczej w działalność o charakterze incydentalnym, a nie wykonywanie czynności w sposób powtarzalny. Izba nie podziela stanowiska Odwoływającego, że doświadczenie w świadczeniu jednej usługi, na dodatek takiej, gdzie termin realizacji zobowiązań umownych nie został jeszcze ukończony, a sama długość umowy nie wskazuje na zobowiązanie długotrwałe, można uznać za posiadanie doświadczenia spełniającego cel przepisów ustawy Pzp, nie ma bowiem w takim przypadku mowy o wielokrotnieniu nabywanego*

doświadczenia. Zdaniem składu orzekającego ustalony przez Zamawiającego poziom warunku posiadania niezbędnego doświadczenia spełnia reguły wymagania o poziomie podstawowym, powtarzalnym, sparametryzowanym, adekwatnym do przedmiotu zamówienia."

Ponadto przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415) określa w § 9 ust. 2 pkt 1) liczenie terminów wstecz. Z przepisu tego można wywieść uprawnienia zamawiającego do żądania wykazu usług rozpoczętych (wykonanych) i zakończonych (wykonanych) w okresie referencyjnym, czyli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert. Dlatego wystarczy, że wymagana usługa zakończyła się w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z przytaczanymi przepisami rozporządzenia wykazanie się doświadczeniem jest ograniczone do trzyletniego okresu nabywania tego doświadczenia. Okres nabywania doświadczenia musi się zawierać lub musi się kończyć właśnie w wyznaczonym terminie.

Pytanie 10

W części III.2 Warunki udziału w postępowaniu Zamawiaczy wymaga aby Wykonawca posiadał wdrożone certyfikaty: a. Zarządzania jakością PN-EN ISO 9001:2015 lub nowsza lub równoważna b. Zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 lub nowsza lub równoważna c. Zarządzania usługami PN-ISO/IEC 20000-1:2011 lub nowsza lub równoważna. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie w wyrokach wskazywało na konieczność opisanie istotnych dla Zamawiającego cech i parametrów, na podstawie których będzie oceniana równoważność. Bez takiego opisu samo dopuszczenie równoważności powoduje w istocie faktyczny brak dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Dotychczasowe orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w tym zakresie jest spójne, o czym świadczą przykładowo poniższe orzeczenia, w których KIO wskazało, że: „...w celu realizacji obowiązku dopuszczenia rozwiązań równoważnych należy zamieścić w opisie przedmiotu zamówienia sformułowania „lub równoważne” oraz szczegółowo opisać parametry, na podstawie których dokonywać będzie się weryfikacji wspomnianej równoważności” - Wyrok z dnia 31 sierpnia 2020 r., sygn. akt: KIO 1414/20:

Prosimy o precyzyjne uzupełnienie III.2 pkt 1.2 treści Uwaga 4 która nie precyzuje parametrów równoważności i/lub nie wymienia norm, które wg Zamawiającego spełnią wymóg równoważności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdziałem IV.3 pkt 2, ppkt 2.2. SWZ, na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowej, żąda **zaświadczenia** niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez Wykonawcę norm określonych w Rozdziale III.2., pkt 1.2. SWZ.

W Komentarzu „Prawo zamówień publicznych”, pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza wyjaśniono znaczenie sformułowania „zaświadczenie” oraz odwoływania się do norm europejskich, cyt. „**Pod pojęciem zaświadczenia należy rozumieć każdy dokument potwierdzający określony fakt lub stan bez względu na jego nazwę, a więc w szczególności świadectwo, certyfikat lub wpis do ogólnodostępnej bazy danych. Forma zaświadczenia nie odgrywa żadnej roli. Liczy się tylko treść. Musi z niej wynikać, że wykonawca spełnia wymagania określonych norm zarządzania jakością oraz systemów. Jeżeli zamawiający decyduje się żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, musi odwołać się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki** (§ 9 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych). **Dzięki odwołaniu się do norm europejskich zapewnione jest równe traktowanie wykonawców ze wszystkich państw członkowskich oraz harmonizacja standardów jakości.**”

Zamawiający zauważa, że w warunku udziału w postępowaniu, odwołał się do systemów zapewnienia jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki. Tym samym przytoczona powyżej interpretacja przepisów zawarta w Komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych potwierdza wystarczające określenie warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający nadmienia, że wyrok, który został powołany w treści pytania nie znajduje zastosowania w niniejszym postępowaniu bowiem jest wydany w innym stanie faktycznym - dotyczy opisu przedmiotu zamówienia z zastosowaniem znaków towarowych a nie warunku udziału w postępowaniu w zakresie norm.

Ponadto do równoważności norm przy opisie przedmiotu zamówienia znajduje zastosowanie przepis art. 101 ust. 4 ustawy, który stanowi, że dokonując opisu przedmiotu zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Przepis ma zastosowanie do sytuacji, w których zamawiający formułuje opis poprzez odniesienie do norm (innych systemów referencji technicznych), tj. na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. Zamawiający realizuje obowiązek wynikający z treści przepisu, zapewniając, aby przywołanej w opisie konkretnej normie (innemu systemowi referencji technicznej) towarzyszyło określenie „lub równoważny”. Przepis art. 101 ust. 4 ustawy, odmiennie niż art. 99 ust. 6 ustawy, **nie wskazuje konieczności określenia kryteriów równoważności ani imiennego wskazania norm równoważnych** („Prawo zamówień publicznych”, Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, Warszawa 2021). Powyższa interpretacja prowadzi do wniosku, że opisanie kryteriów równoważności nie stanowi automatyzmu i nie zawsze znajduje zastosowanie np. w przypadku odniesienia do norm.

Pytanie 11

W części III.2 Warunki udziału w postępowaniu Zamawiaczy wymaga aby Wykonawca posiadał wdrożone certyfikaty: a. Zarządzania jakością PN-EN ISO 9001:2015 lub nowsza lub równoważna b. Zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 lub nowsza lub równoważna c. Zarządzania usługami PN-ISO/IEC 20000-1:2011 lub nowsza lub równoważna Czy Zamawiający uzna spełnienie przez Wykonawcę wymogu wdrożenia norm opisanych powyżej jako równoważnej na podstawie Oświadczenia Wykonawcy, że przestrzega norm wskazanych w pkt a. b. i c.?

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Zamawiający zauważa, że zgodnie z Rozdziałem IV.3 pkt 2, ppkt 2.2. SWZ na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowej żąda **zaświadczenia niezależnego podmiotu**

zajmującego się poświadczaniem spełniania przez Wykonawcę norm określonych w Rozdziale III.2., pkt 1.2. SWZ. Zamawiający nie wskazał, konkretnego z nazwy dokumentu, zatem dopuścił każde zaświadczenie niezależnego podmiotu **potwierdzające określony fakt lub stan bez względu na jego nazwę**. Zamawiający nie dopuścił jako **podmiotowego środka dowodowego oświadczenia Wykonawcy i takiego dokumentu nie uzna na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu**.

Pytanie 12

W części III.2 Warunki udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał wdrożone certyfikaty: a. Zarządzania jakością PN-EN ISO 9001:2015 lub nowsza lub równoważna b. Zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 lub nowsza lub równoważna c. Zarządzania usługami PN-ISO/IEC 20000-1:2011 lub nowsza lub równoważna Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów na poniższe? a. Zarządzania jakością PN-EN ISO 9001:2015 lub nowsza lub równoważna lub w trakcie certyfikacji na podstawie oświadczenia jednostki certyfikującej o prowadzonym wdrożeniu certyfikatu z określoną datą zakończenia wdrożenia b. Zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 lub nowsza lub równoważna lub w trakcie certyfikacji na podstawie oświadczenia jednostki certyfikującej o prowadzonym wdrożeniu certyfikatu z określoną datą zakończenia wdrożenia c. Zarządzania usługami PN-ISO/IEC 20000-1:2011 lub nowsza lub równoważna lub w trakcie certyfikacji na podstawie oświadczenia jednostki certyfikującej o prowadzonym wdrożeniu certyfikatu z określoną datą zakończenia wdrożenia

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga wykazania się przez Wykonawcę zakończonym wdrożeniem norm zgodnie z zapisami w Rozdziale III.2, pkt 1.2 SWZ, co potwierdzać będzie stosowny dokument wystawiony przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem spełniania przez Wykonawcę norm. Zamawiający informuje, że nie zakończone wdrożenie ww. norm nie będzie uznane jako potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 13

W Opisie „Typy dostarczanych urządzeń” w urządzeniu TYP A oraz TYP B w pkt 21 specyfikacji Zamawiający wymaga, aby urządzenie miało możliwość zapisu zeskanowanego obrazu m.in. jako PDF – przeszukiwany.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby taką funkcjonalność posiadał System Centralnego Wydruku z wizualizacją na panelu urządzenia? Umożliwi to wykorzystanie w/w funkcjonalności bez jej duplikowania na urządzeniach i w systemie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 14

Zamawiający w Opisie Centralnego Systemu Wydruku w pkt 72 wskazuje wykorzystanie TLS 1.2 przy czym jest to protokół z 2008 roku i w 2018 roku został zastąpiony nową wersją TLS 1.3. Czy Zamawiający zmieni zapisy i wprowadzi wymóg obsługi protokołu TLS 1.3 dla Systemu CSW oraz urządzeń TYP A i TYP B?

Odpowiedź

W pkt 72. Załącznika nr 1 do Umowy wskazane jest „wykorzystanie bezpiecznych protokołów tj. min. TLS 1.2” co umożliwi zastosowanie protokołu w wyższej wersji. W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 15

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił, że wdrożony system CSW nie zakłóci w jakikolwiek sposób dotychczas funkcjonujących usług wydruku w Lokalizacjach na Platformie Microsoft Windows Server Prosimy o precyzyjne opisanie dotychczas funkcjonujących usług wydruku w Lokalizacjach na Platformie Microsoft Windows Server u Zamawiającego. Instalacja CSW w Lokalizacjach może wymagać instalacji Lokalnych Serwerów Wydruku na Serwerach Zamawiającego. W celu uniknięcia zakłóceń wymagane jest precyzyjne poznanie dotychczas funkcjonujących usług wydruku w Lokalizacjach

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Do instalacji Lokalnych Serwerów Wydruku Zamawiający **udostępni osobny serwer** wirtualny z systemem Microsoft Windows Server 2016 lub wyższym albo serwer wirtualny do instalacji innego systemu operacyjnego, dostarczonego przez Wykonawcę. Zaoferowany przez Wykonawcę CSW ma działać równolegle i niezależnie od dotychczas funkcjonujących usług wydruku w Lokalizacjach Zamawiającego.

Określenie, że dotychczas funkcjonujące usługi wydruku w Lokalizacjach Zamawiającego są oparte na Platformie Microsoft Windows Server Zamawiający uważa za wystarczające.

Pytanie 16

Zamawiający wymaga aby dostarczony system nie posiadał żadnego ograniczenia ilościowego; pkt 26: Licencja na System musi być wystawiona na nielimitowaną ilość urządzeńLokalnych serwerów wydruku. Przedstawiona Umowa par 4 pkt20 odnosi się jedynie do możliwości zmniejszenia ilości urządzeń objętych CSW zgodnie z tabelą 2 jednak tylko w ograniczonym zakresie tj: Zamawiający informuje, że dla tych urządzeń nie jest wymagana pełna funkcjonalność SCW a jedynie zliczanie ilościowe wydruków z podziałem na formaty i rodzaj wydruku.

Powyższe wskazuje, że Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ilości w ramach podpisanej umowy obsługiwanych (pełna funkcjonalność) urządzeń a jedynie zmniejszenia ilości zliczanych. Prosimy o zmianę zapisów: Opis Systemu pkt 26.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystania obecnie posiadanego systemu wydruku? Prosimy o podanie dostawcy, producenta oraz warunków licencji jakie zostały udzielone w szczególności: a. Okres na jaki została udzielona licencja b. Czy właścicielem licencji po zakończeniu obecnej umowy staje się Zamawiający? c. Jaka ilość urządzeń jest objęta systemem? d. Jak ilość Lokalizacji i serwerów jest objęta systemem

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wykorzystania użytkowanych systemów wydruku w miejscach instalacji SCW. Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 18

SWZ, rozdz. III.2., pkt 1 ust.1.2 - Warunki udziału w postępowaniu

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie warunku konieczności wdrożenia norm:

1.2.2. zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2012 lub nowsza lub równoważna

1.2.3. zarządzania usługami PN-ISO/IEC-20000-1:2011 lub nowsza lub równoważna

W ocenie Wykonawcy wymaganie spełniania powyższych parametrów w zakresie dostawy urządzeń, usługi druku oraz usługi serwisu urządzeń jest nadmierne i nie znajduje uzasadnienia. Określenie takich wymagań w znaczący sposób ogranicza możliwość przystąpienia do postępowania Wykonawców nieposiadających odpowiednich certyfikatów, ale spełniających pozostałe kryteria i posiadających odpowiednie możliwości techniczne, ekonomiczne i finansowe oraz wiedzę i doświadczenie poparte odpowiednimi referencjami. Przedsiębiorcy posiadający kilkunastoletnie doświadczenie w dostarczaniu rozwiązań z zakresu systemu druku posiadają własne wypracowane procedury wewnętrzne tożsame z procedurami ISO. Podmioty, które wprowadziły wewnętrzne procedury bezpieczeństwa i są w stanie należycie wykonać zamówienie nie mają możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z art. 16 Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny.

Kryteria oceny spełniania warunków powinny być sformułowane w sposób obiektywny, podyktowany np. zakresem czy też zaawansowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania odpowiedniego doświadczenia, wiedzy, czy też potencjału ekonomicznego, technicznego lub finansowego. Określone przez Zamawiającego kryteria powinny być odpowiednie do specyfiki zamówienia i nie mogą prowadzić do naruszenia zasad określonych w Prawie zamówień publicznych.

Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający obowiązany jest do zachowania niezbędnej równowagi między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać w nim tylko niewielki krąg wykonawców (wyr. SO w Świdnicy, II Ca 584/05).

Zgodnie z orzecznictwem KIO: „Izba wskazuje, że Zamawiający nie może żądać od potencjalnych wykonawców większej zdolności zawodowej niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Przepisy ustawy nakazują ustalenie warunków ubiegania się o zamówienie tak, by były one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, co należy rozumieć w ten sposób, że nie mogą one być nadmierne, zbyt wygórowane w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

W doktrynie, w oparciu o orzecznictwo Trybunału (wyr. z dnia 04.12.2003 r., sygn. C-448/01) podnosi się, że postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa a dyskryminować mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie (wyr. KIO z dnia 14.03.2017 r., 371/17).

W przedmiotowym postępowaniu w projekcie umowy w § 9, Zamawiający w szczegółowy sposób zobowiązuje Wykonawców do stosowania przepisów wynikających z Regulaminów wdrożonych Zarządzeniem Prezesa ARiMR nr 78/2019 z dnia 3 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia polityki bezpieczeństwa w ARiMR. Przestrzeganie przez Wykonawcę regulacji wewnętrznych Zamawiającego nie wymaga konieczności wdrożenia ww. norm, które de facto poza ograniczaniem potencjalnych oferentów, nie znajdują zastosowania w przypadku powyższego postępowania.

Modyfikacja wymagań poprzez wykreślenie warunku wdrożenia wskazanych norm pozwoli na złożenie ofert większej liczbie wykonawców, co jest zgodne z zasadami uczciwej konkurencji. Takie rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Zamawiający określił, że wymagane normy powinny stanowić warunek podmiotowy wykonawcy (dla określenia zdolności wykonawcy do wykonania przedmiotu zamówienia w rozumieniu art. 112 ust. 1 ustawy) a nie wymaganie przedmiotowe bowiem w opisie przedmiotu zamówienia oraz w projektowanych postanowieniach umowy zostały już zawarte i szczegółowo opisane wymagania co do sposobu świadczenia (wykonania) usług. Postawienie warunku podmiotowego w zakresie wdrożenia systemu zarządzania jakością ma w założeniu dać gwarancję stałego nadzoru nad działalnością przedsiębiorcy, która przekłada się na zapewnienie jakości rozumianej w kategorii spełniania wymagań przepisów prawa, norm i zasad działania, co w konsekwencji przedkładać się będzie na należyte zaspokojenie potrzeb zidentyfikowanych przez zamawiającego.

Wymaganie w ww. zakresie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Norma PN-EN ISO 9001:2015 to międzynarodowa norma określająca wymagania, które powinny spełnić system zarządzania jakością. Jest to

uniwersalny standard, który mogą stosować wszystkie organizacje, niezależnie od ich wielkości i rodzaju prowadzonej działalności. Norma zarządzania bezpieczeństwem informacji PN-ISO/IEC 27001:2013 w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi wydruku przez wykonawcę jest bardzo istotna ze względu na ciężącym na zamawiającym jako akredytowanej jednostce płatniczej obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa informacji na wymaganym poziomie.

Norma zarządzania usługami, dotycząca serwisu, daje gwarancję profesjonalnej realizacji wszelkich prac serwisowych, dotyczących zarówno sprzętu jak i oprogramowania, w ramach świadczonej usługi CSW.

Pytanie 19

Dotyczy Rozdział I. Przedmiot zamówienia pkt.III.2 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. oraz pkt.IV.3 2.2. Prosimy o potwierdzenie i doprecyzowanie, że na potwierdzenie faktu posiadania wdrożonych systemów zarządzania wymienionych w pkt.III.2 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. oraz IV.3 2.2., należy dołączyć na potwierdzenie certyfikaty wystawione przez jednostkę akredytowaną oraz oznaczone znakiem akredytacji. Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie zakresu wdrożenia ww. norm. Jest to konieczne ze względu na zakres wymagań SWZ oraz wytyczne norm ISO. Czy zamawiający potwierdza, że ww. normy muszą być wdrożone co najmniej w zakresie „projektowanie, zarządzanie i serwis systemów druku”?

Odpowiedź

Zamawiający zauważa, że zgodnie z Rozdziałem IV.3 pkt 2, ppkt 2.2. SWZ na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowej żąda **zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez Wykonawcę norm określonych w Rozdziale III.2., pkt 1.2. SWZ.** Zamawiający nie wskazał, konkretnego z nazwy dokumentu, zatem dopuścił każde zaświadczenie niezależnego podmiotu **potwierdzające określony fakt lub stan bez względu na jego nazwę.**

Zamawiający nie stawia warunku, aby ww. normy były wdrożone w zakresie „projektowanie, zarządzanie i serwis systemów druku”.

Pytanie 20

Dotyczy Pkt.14 d, e, f zał.nr 1 do umowy Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie zapewniające możliwości sterowania uprawnieniami użytkowników do poszczególnych funkcji urządzenia poprzez zmienianie wartości atrybutu(ów) AD/LDAP, a w szczególności włączanie/wyłączanie dostępu do: a. używania koloru podczas drukowania i/lub kopiowania; b. kopiowania; c. drukowania; d. skanowania? Sterowanie uprawnieniami użytkowników do funkcji skanowania w systemach wydruków definiują się poprzez nadanie uprawnień do samej funkcjonalności skanowania nie do jej wariantów/parametrów. Poszczególne warianty skanowania (e-mail, ftp, zasób sieciowy) i dostęp do nich jest definiowane w samym urządzeniu na panelu urządzenia jako template lub szablon skanowania i nie steruje się nimi z poziomu systemu tylko z poziomu urządzenia dla poszczególnych urządzeń.

Odpowiedź

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie zapewniające możliwości sterowania uprawnieniami użytkowników do poszczególnych funkcji urządzenia poprzez zmienianie wartości atrybutu(ów) AD/LDAP.

Zamawiający nie wymaga, aby warianty skanowania (e-mail, ftp, zasób sieciowy) były sterowane uprawnieniami użytkowników poprzez zmienianie wartości atrybutu(ów) AD/LDAP.

Pytanie 21

Dotyczy Pkt.21 zał.nr 1 do umowy Czy zamawiający zaakceptuje następujące rozwiązanie: SCW musi zapewnić zdalną konfigurację i diagnostykę Urządzeń. Monitoring usługi będzie polegał na monitorowaniu gotowości do pracy wszystkich Urządzeń oraz Systemu Centralnego Wydruku i wysyła alerty na wskazany adres email w przypadku niedostępności urządzenia i usług systemowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ.

Pytanie 22

Dotyczy Pkt.25 zał.nr 1 do umowy Prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający na potrzeby instalacji SCW udostępni na posiadanej przez siebie platformie sprzętowo-systemowej w każdej lokalizacji licencje Microsoft Windows Server oraz licencje CAL?

Odpowiedź

Tak Zamawiający udostępni takie licencje.

Pytanie 23

Dotyczy Pkt.64 zał.nr 1 do umowy Czy Zamawiający zrezygnuje ze wskazanego wymagania lub dopuści system, który ma możliwość przyjmowania prac w formatach XPS, PDF, DOC, TXT, PCL bez konieczności obsługi pozostałych formatów? Zwracamy uwagę, że powyższe wymaganie w tak szerokim zakresie formatów nie wnosi dla Zamawiającego żadnych wymiernych korzyści.

Odpowiedź

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób: W Załączniku nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy, w Załączniku nr 1 do Umowy (Specyfikacja Systemu Centralnego Wydruku), w tabeli wykreśla się wiersz (pkt) 64 o brzmieniu:

64.	System musi posiadać możliwość przyjmowania prac w formatach XPS, PDF, DOC, TXT, PCL, HPGL, PostScript
-----	--

W związku z powyższym zmianie ulega numeracja. Dotychczasowy wiersz (pkt) „65” otrzymuje oznaczenie „64”, dotychczasowy wiersz (pkt) „66” otrzymuje oznaczenie „65” itd. do ostatniego wiersza (pkt).

Pytanie 24

dot. Specyfikacji warunków Zamówienia tabela nr 1 – Typy urządzeń dostarczonych przez Wykonawcę, TYP A (str. 41)

Zamawiający w opisie urządzenia TYP A w pkt. 18 i pkt. 20 wpisał oczekiwane prędkości skanowania w trybie duplex na poziomie 60 **KARTEK** mono oraz 40 **KARTEK** kolor. Chcemy zauważyć, iż taki zapis w przypadku skanowania w trybie duplex budzi wiele wątpliwości w zakresie oczekiwanych przez Zamawiającego prędkości. Określenie „**kartek**” wykorzystywane jest z reguły przy opisywaniu pojemności kaset lub podajników drukarki, a w przypadku prędkości wydruku lub skanowania używa się zamiennie określeń stron lub obrazów.

pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie urządzeń TYP A o prędkości skanowania na poziomie 64 obrazów mono oraz 58 obrazów w trybie duplex ?

Odpowiedź

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób: W Załączniku nr 6 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy, w Załączniku nr 1 do Umowy (Specyfikacja Systemu Centralnego Wydruku), w Tabeli nr 1 – typy Urządzeń dostarczonych przez Wykonawcę:

- I. dla urządzenia **TYP A** (Przeznaczenie: Urządzenie do sekretariatów i pokoi - A4), w kolumnie 3 (Opis /wymagania):
 - 1) w pkt 18:
 - a) zapis o treści „18. Prędkość skanowania duplex mono: minimum 60 kartek A4 na minutę”
 - b) otrzymuje brzmienie: „18. Prędkość skanowania duplex mono: minimum **100 obrazów** A4 na minutę”
 - 2) w pkt 20:
 - a) zapis o treści: „20. Prędkość skanowania duplex kolor: minimum 40 kartek A4 na minutę”
 - b) otrzymuje brzmienie: „20. Prędkość skanowania duplex kolor: minimum **100 obrazów** A4 na minutę”
- II. dla urządzenia **TYP B** (Przeznaczenie: Urządzenie korytarzowe laserowe (Print Room) - A3), w kolumnie 3 (Opis /wymagania):
 - 1) w pkt 18:
 - a) zapis o treści: „18. Prędkość skanowania: duplex mono: minimum 80 kartek A4 na min”
 - b) otrzymuje brzmienie: „18. Prędkość skanowania: duplex mono: minimum **120 obrazów** A4 na min”
 - 2) w pkt 20:
 - a) zapis o treści: „20. Prędkość skanowania: duplex kolor: minimum 70 kartek A4 na min”
 - b) otrzymuje brzmienie: „20. Prędkość skanowania: duplex kolor: minimum **120 obrazów** A4 na min”

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi i wszystkie zmiany treści SWZ są wiążące dla Wykonawców.

WZSTĘPCA PREZESA

Dariusz Okiewicz