



Numer postępowania: D25M/251/N/24-50rj/23

Gdynia, dnia 31 sierpnia 2023 r.

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Okulistyczne wyroby medyczne dla lokalizacji w Gdyni”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Szpital Pomorski Sp. z o. o. (dalej Zamawiający), na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przedstawiają poniżej treść zapytań i wyjaśnień zapisów SWZ oraz modyfikuje treść dokumentów:

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 5 poz. 1, 2, 3, 4:

Czy zamawiający dopuści grubość ostrza 0,12-0,22 mm w zakresie pozycji 1, 2, 3, 4?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu nr 9 poz. 1:

Prosimy o dopuszczenie również wiskoelastyku o masie cząsteczkowej hialuronianu sodu 3 mln Da, chondroitynosiarczanu 21 000 Da, Ph: 6.8-7.6. Opakowanie zawiera jedną ampułkostrzykawkę preparatu oraz jedną kaniulę 27G, strzykawka jest oznaczona żółtym kolorem w celu lepszej identyfikacji.

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie nr 3 dotyczy pakietu nr 9 poz. 2:

Sterylny, apirogeny roztwór wysokooczyszczonej hydroksypropylometylocelulozy 2% (HPMC) do stosowania wewnątrzgałkowo o niskiej masie cząsteczkowej i małym napięciu powierzchniowym. Preparat wysoce dyspersyjny.

Lepkość: 5250 – 8750 mPas

Ph: 6.8 do 7.6

Osmolarność: 270-400

Masa cząsteczkowa: powyżej 80 000 Da

Objętość ampułkostrzykawki: 2,0ml, kaniula 23G

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie nr 4 dotyczy zadania nr 5 poz. 5:

Czy Zamawiający mógłby wydzielić z Zadania nr 5 pozycję nr 5 do odrębnego zadania?

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody. Aktualnie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie ma możliwości technicznej wydzielenia pozycji do dodatkowych pakietów. Brak zaś zmiany ogłoszenia w tym*

Szpital Pomorski Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: zp@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu



zakresie skutkowałby nieważnością dokonanej czynności podziału na części i tym samym postępowanie obarczone byłoby wadą powodującą konieczność jego unieważnienia lub nieważność zawartej umowy.

Pytanie nr 5 dotyczy zadania nr 2 poz. 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie dot. Zadanie 2 poz. 1 - „Zestaw okulistyczny do plastyki powiek”, o nieznaczonej różnicy w składzie zestawu:

(jest) 1 x igła iniekcyjna 26G x 22 mm

(będzie) 1 x igła iniekcyjna 25G x 25 mm

Pozostałe elementy składowe zestawu zgodnie z wymaganiami SWZ.?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza.*

Pytanie nr 6 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §2 ust. 3 projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości niezależnie od okoliczności i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy ?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.*

Pytanie nr 7 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §4 ust. 6 projektu umowy, że Zamawiający rozliczy się z Wykonawcą za towary, które w trakcie pobytu w depozycie zostały zniszczone, uszkodzone lub utracone?

Uzasadnienie:

Zamawiający – jako dysponent towaru w depozycie – powinien mieć obowiązek zapewnienia jego bezpieczeństwa, a w przypadku braku jego realizacji, ponieść koszty stanowiące stratę Wykonawcy wynikłą z powyższego. Wykonawca nie ma możliwości zabezpieczenia towaru, który oddaje Zamawiającemu do samodzielnego pobierania.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią §4 ust. 6 Zamawiający ponosi odpowiedzialność z tytułu ryzyka utraty bądź uszkodzenia przedmiotów oddanych mu na przechowanie – z tego pośrednio wynika, iż zaistnienie takiej sytuacji będzie obciążać Zamawiającego.*

Pytanie nr 8 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §4 ust. 8 projektu umowy, że Zamawiający rozliczy się z Wykonawcą za asortyment, którego termin ważności upłynął w trakcie przebywania w depozycie oraz za asortyment, którego termin ważności wynosi mniej niż 9 miesięcy – Wykonawca będzie zaś zobowiązany do wymiany towaru na taki sam o dłuższej dacie ważności w przypadku zgłoszenia żądania wymiany najpóźniej na 9 miesięcy przed jego końcem?

Uzasadnienie:

Asortyment znajdujący się w depozycie jest w zasadzie w posiadaniu Zamawiającego, który może go dowolnie pobierać na potrzeby swej działalności. Wykonawca nie ma możliwości zbycia takiego towaru, wobec czego nie

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł



może ponosić strat finansowych wynikających z braku pobrania towaru przez Zamawiającego. Produkty o terminie ważności krótszym niż 9 miesięcy są zaś dla Wykonawcy w zasadzie niemożliwe do zbycia, wobec czego ewentualna wymiana towaru na taki sam o dłuższej dacie ważności bez konieczności rozliczenia się z Wykonawcą może dotyczyć tylko przypadków, gdy termin wynosi jeszcze min. 9 miesięcy.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wraża zgody na zmianę.*

Pytanie nr 9 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 11 projektu umowy, że dokonywanie spisu z natury jest prawem Wykonawcy, a nie jego obowiązkiem? Wykonawca zakłada przy tym, że treść §4 ust. 11 odnosi się do ustępu nr 10 a nie ustępu nr 12 – i prosi o korektę ww. odesłania.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być obligowany do dokonywania spisu z natury w określonych umownie przedziałach czasowych. Powyższe, stanowić powinno uprawnienie a nie obowiązek Wykonawcy, bowiem zabezpiecza to w zasadzie jego interesy i dlatego to Wykonawca powinien mieć możliwość podjęcia decyzji o skorzystaniu z danego instrumentu lub nie. Co więcej, towary znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, wobec czego Zamawiający powinien czuwać także nad ich stanem ilościowym.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §4 ust. 11 projektu umowy. Zamawiający potwierdza, iż omyłkowo zastosował odniesienie do błędnego ustępu.*

Zamawiający zmienia treść SWZ w tym zakresie na następującą:

§4 ust. 11 Projektu umowy: „Czynności wymienione w §4 ust. 10 Wykonawca dokonuje co najmniej raz na kwartał w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Pytanie nr 10 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §5 ust. 3 projektu umowy, że czas rozpatrzenia reklamacji jakościowej rozpocznie bieg dopiero z chwilą dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na jej załatwienie może biec dopiero od dostarczenia produktu objętego reklamacją. W przeciwnym wypadku część terminu na rozpatrzenie reklamacji nie mogłaby być realnie przeznaczona na powyższe czynności.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.*

Pytanie nr 11 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 1 lit. a)-b) projektu umowy, że kara za nieterminową dostawę lub nieterminowe załatwienie reklamacji naliczana będzie od ceny niedostarczonego w terminie lub niewymienionego w terminie na wolny od wad towaru a nie od całej wartości zamówienia i za każdy dzień a nie za każdą godzinę zwłoki oraz w treści §6 ust. 3 projektu umowy, że łączna maksymalna wartość kar wyniesie 30% wartości całości umowy?

Uzasadnienie:

- Kara umowna za zwłokę powinna stanowić ułamek wartości tylko tego towaru, który nie został dostarczony/wymieniony w terminie – w innym przypadku byłaby nieproporcjonalnie zawyżona, bowiem Zamawiający ponosi swoistą szkodę jedynie w zakresie wartości brakujących/wadliwych produktów. Co więcej,

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.
Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł



żaden z ww. terminów nie jest wyrażony w godzinach, wobec czego naliczanie kar za każdą godzinę zwłoki nie znajduje uzasadnienia.

- Limit kar umownych powinien zostać znacznie obniżony, bowiem suma kar opiewająca na wielkość 70% wartości całej umowy jest rażąco wygórowana i dlatego może podlegać miarkowaniu, co nie jest korzystne dla żadnej ze stron.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar do 50% oraz naliczanie kar umownych za każdy dzień. Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie kar umownych od ceny towaru niedostarczonego lub niewymienionego w terminie na wolny od wad.

Zmawiający zmienia treść SWZ na następującą:

§6 ust. 1 lit. a) Projektu umowy: „nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 41 ust. 1 niniejszej Umowy, oraz nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 i § 4 ust. 9 niniejszej Umowy,”

§6 ust. 3 Projektu umowy: „Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 50% łącznej wartości przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 12 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zdania drugiego i zdania trzeciego w ust. 3 oraz całego ustępu 4 w §7 projektu umowy?

Uzasadnienie:

- W ocenie Wykonawcy zmiany numerów katalogowych, kodów lub symboli asortymentów nie powinny być negocjowane przez żadną ze stron umowy, Wykonawca nie ma na nie bowiem wpływu, zmiany te nie wpływają też na funkcjonalność ani wartość dostarczanego w ramach umowy towaru, wobec czego takie uprawnienie po stronie Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia.

- Klauzula zawarta w treści ust. 4 w aktualnym brzmieniu zapewnia Zamawiającemu nieuzasadnioną przewagę nad Wykonawcą, naruszając zasadę kontraktowej równowagi stron. Przede wszystkim należy wskazać, że cena ofertowa stanowi wynik kalkulacji, która uwzględnia ryzyko zarówno obniżki, jak i podwyżki cen na rynku producenckim, wobec czego Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy żadnych rabatów/upustów. Stosunki Zamawiającego z płatnikiem publicznym nie mogą wpływać na zobowiązania stron w ramach zawartej umowy. Co więcej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dopuszczalne według umowy zmiany jej treści muszą być określone w sposób jednoznaczny i precyzyjny (por. art. 455 ust. 1 pkt 1).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania drugiego i zdania trzeciego w §7 ust. 3.

Zmawiający zmienia treść SWZ na następującą:

§7 ust. 3 Projektu umowy: : „Zmiany ujęte w ustępie 2 pkt a) nie wymagają podpisania aneksu przez Strony Umowy a jedynie złożenia pisemnego oświadczenia ze strony Wykonawcy. ~~Zamawiający może nie wyrazić zgody na zmiany określone w pkt a. Jeśli Zamawiający w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania ww pisemnego oświadczenia Wykonawcy nie złoży takiego zastrzeżenia Wykonawcy również w formie pisemnej, zmianę uważa się za ważną.~~”

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ustępu 4 w §7 i wskazuje, że do zmiany umowy dojdzie tylko i wyłącznie w drodze aneksu, który wymaga zgody i woli obu stron, a zatem umowa wskazuje jedynie szerszy katalog możliwości jej zmiany.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł



Pytanie nr 13 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §7 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT nastąpi z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia przez Strony aneksu do umowy i bez dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Strony nie mają wpływu na wysokość stawki VAT. Wykonawca nie może też wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług. W związku z powyższym zmiana ceny brutto w ww. przypadku powinna następować „automatycznie”, bez konieczności dokonywania przez którąkolwiek ze stron dodatkowych czynności.

Odpowiedź: *Zmiana umowy związana ze zmianą stawki VAT nastąpi z chwilą wejścia w życie właściwego przepisu prawa, jednakże Zamawiający nie wyraża zgody na pominięcie formy aneksu.*

Pytanie nr 14 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §8 ust. 9 projektu umowy, że waloryzacja związana ze zmianą cen materiałów lub kosztów będzie dopuszczalna co 6 miesięcy (tj. w oparciu o półroczny wskaźnik ogłaszany przez Prezesa GUS), a nie raz do roku, zaś podany w umowie limit 15% będzie odnosił się do każdej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – tj. zarówno do podwyżki, jak i obniżki?

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią przepisu art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, waloryzacja związana ze zmianą cen materiałów lub kosztów wymagana jest dla umów zawartych na okres przekraczający 6 miesięcy, wobec czego Wykonawca prosi by zmiana wynagrodzenia w ww. trybie mogła być dokonywana co taki właśnie czas – tj. co 6 miesięcy a nie raz do roku. Wykonawca zaznacza przy tym, że ww. zmiana nie ogranicza się do podwyżki wynagrodzenia Wykonawcy wobec czego proponowana modyfikacja treści umowy będzie korzystna także dla Zamawiającego.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.*

Pytanie nr 15 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §9 ust. 2 projektu umowy, że:

- 1) dokonanie zakupu zastępczego będzie dopuszczalne dopiero po uprzednim pisemnym wezwaniu do wykonania zaległej dostawy i bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo terminu;
- 2) zakup zastępczy będzie dopuszczalny tylko w czasie trwania umowy;
- 3) skutkować on będzie powstaniem po stronie Zamawiającego wyłącznie roszczenia o zwrot różnicy w cenie?

Uzasadnienie:

W przypadku dokonania przez Zamawiającego zakupu zastępczego u innego dostawcy ponosi on szkodę jedynie w zakresie różnicy w cenie i tylko w takim zakresie może żądać od Wykonawcy zwrotu odpowiedniej kwoty. Co więcej, w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania, Zamawiający nie będzie już związany umową o przedmiot zamówienia z Wykonawcą i będzie mógł zawrzeć umowę w tym zakresie z podmiotem trzecim, wobec czego obciążanie Wykonawcy związanymi z tym kosztami nie znajduje uzasadnienia. Z tego względu zakup zastępczy przy jednoczesnym obciążeniu Wykonawcy jakimikolwiek kosztami może mieć miejsce jedynie w trakcie trwania umowy z Wykonawcą – w innym bowiem wypadku Zamawiający finansowałby swoje potrzeby z majątku Wykonawcy, co uznać należy za niedopuszczalne.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w odniesieniu do pkt. 1) zapytania. W zakresie pkt. 2) Zamawiający potwierdza, iż zakup zastępczy będzie dopuszczalny tylko w czasie trwania umowy. W zakresie pkt. 3) Zamawiający potwierdza, że powstanie roszczenie o zwrot różnicy w cenie.

Pytanie nr 16 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści §9 ust. 3 lit. a) i c) projektu umowy, że prawo Zamawiającego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym dotyczyć będzie tylko powtarzających się trzykrotnie, zawinionych uchybień?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie umowy zawartej na czas określony powinno nastąpić przed upływem okresu, na jaki została zawarta jedynie wyjątkowo, w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Z tego względu ww. prawo powinno aktualizować się po stronie Zamawiającego w przypadku wielokrotnych i rażących naruszeń Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17 dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w treści projektu umowy, że nabycie towarów z depozytu następuje z chwilą jego pobrania z depozytu, a nie rzeczywistego wykorzystania?

Uzasadnienie:

Towary w depozycie znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, który może je dowolnie pobierać. Wykonawca nie może sprawować stałej, bieżącej kontroli towarów i nie ma możliwości weryfikacji realnego zużycia danego asortymentu przez Zamawiającego w procedurach medycznych wykonywanych w szpitalu. Z powyższych względów, momentem nabycia towaru, obligującym Zamawiającego do zapłaty ceny, powinna być chwila pobrania danego asortymentu z depozytu, a nie jego wykorzystanie. Zamawiający powinien zatem rozliczyć się z Wykonawcą za każdą rzecz pobraną z depozytu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY LUB UZUPEŁNIENIA ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE I STAJĄ SIĘ JEJ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Beata Martyn-Mrozowska

DYREKTOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I IT
mgr Beata Martyn-Mrozowska

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.
Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 359, 311; fax +48 58 72 60 338
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 177 521 500,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: zp@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu