

Kcynia, 28.09.2021 r.

Nr postępowania:01/09/IŻ/K/2021

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w mieście Kcynia - etap I”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTÓW

Zamawiający uprzejmie przedstawia odpowiedzi na otrzymane zapytania z dnia 23.09.2021r.

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowienia Rozdziału IX pkt 2 lit. d) tiret pierwszy SWZ w brzmieniu *„wykazać w okresie ostatnich dziesięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wybudowanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie, co najmniej - dwóch robót budowlanych polegających na wykonaniu (budowie lub przebudowie, lub rozbudowie) oczyszczalni ścieków komunalnych o wydajności minimum $Q_{\text{śrd}}=800$ m³/d i o wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 7 000 000,00 zł brutto. Inwestycja powinna być zakończona przed wszczęciem przedmiotowego postępowania przetargowego.”*

na zapis o treści:

wykazać w okresie ostatnich dziesięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wybudowanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie, co najmniej - dwóch robót budowlanych polegających na wykonaniu (budowie lub przebudowie, lub rozbudowie) oczyszczalni ścieków komunalnych o wydajności minimum $Q_{\text{śrd}}=800$ m³/d i o wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 5.000.000,00 zł brutto. Inwestycja powinna być zakończona przed wszczęciem przedmiotowego postępowania przetargowego.”

Ewentualnie

wykazać w okresie ostatnich dziesięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wybudowanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie, co najmniej dwóch robót budowlanych, w tym co najmniej jednej polegającej na wykonaniu (budowie lub przebudowie, lub rozbudowie) oczyszczalni ścieków komunalnych o wydajności minimum $Q_{\text{śrd}}=800$ m³/d i o wartości wykonanych robót nie mniejszej niż 7 000 000,00 zł brutto.

Inwestycja powinna być zakończona przed wszczęciem przedmiotowego postępowania przetargowego.”

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy warunek uzależniający wykazaniem się przez wykonawców doświadczeniem w wykonaniu oczyszczalni ścieków o wydajności min. $Q_{\text{śrd}}=800 \text{ m}^3$ i wartości 7.000.000,00 zł jest rażąco dysproporcjonalny do zakresu zamówienia jak również w ocenie Wykonawcy narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. Trudno w okresie 10 lat znaleźć taką liczbę inwestycji dot. oczyszczalni ścieków o wydajności $Q_{\text{śrd}}=800 \text{ m}^3$, których wartość opiewałaby na 7 mln zł. W ocenie Wykonawcy wskazać należy, że 10 lat temu wartość inwestycji w przedmiocie zamawianym przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu opiewała na ok 4 mln zł brutto.

Nie jest zrozumiałym, dlaczego Zamawiający żąda doświadczenia w robotach budowlanych dotyczących oczyszczalni o wydajności $Q_{\text{śrd}}=800 \text{ m}^3$ i tak znacznej kwocie. Nawet jeśli kosztorys inwestorski wskazał na taką kwotę lub taką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć, to obecne ceny nie mogą być determinantą doświadczenia Wykonawcy. W przeciągu dekady ceny wzrosły dramatycznie (w szczególności uwzględniając ostatnią inflację). Stąd też kwota wartości zamówienia, której wykazania żąda Zamawiający nie może eliminować wykonawców, którzy posiadają mniejsze doświadczenie nie pod względem merytorycznym ale jedynie pod względem wartości inwestycji.

Dodatkowo nie jest jasnym dla Wykonawcy i Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający żąda doświadczenia w zakresie wydajności $Q_{\text{śrd}}=800 \text{ m}^3$ i wartości 7 mln zł brutto, podczas gdy zakresem zamówienia jest objęty jeden ciąg (pierwszy etap) robót, którego efektem będzie obiekt o przepustowości $Q_{\text{śrd}}=400 \text{ m}^3$ i zapewne mniejszej wartości. Stąd tego typu warunek należy uznać w ocenie Wykonawcy na wskroś nieproporcjonalny. W ocenie Wykonawcy nie można żądać doświadczenia dwukrotnie przewyższające zlecane roboty.

Stąd Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i doprowadzenie go do sytuacji, gdzie będzie możliwa uczciwa konkurencja większej ilości wykonawców.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział I pkt. IX ppkt. 2 lit. d) tiret pierwszy.

Pytanie nr 2

W związku z istnieniem pod pojęciem DUPLEX stali o różnych parametrach i składzie wnosimy o dopuszczenie urządzeń wykonanych ze stali gat 316 o jednoznacznych parametrach i składzie, która jest zastosowana w większości obecnie wykonywanych urządzeniach narażonych na pracę w środowisku agresywnym charakterystycznym dla oczyszczalni ścieków. Ten właśnie gatunek stali jest wskazywany w opracowaniach jako

najbardziej odpowiedni dla urządzeń oczyszczalni. Należy zauważyć, że w Państwa projekcie na ściekach surowych (najbardziej agresywnych) zastosowano właśnie gat 316.

Odpowiedz:

Pod pojęciem stali „Duplex” należy rozumieć stal o parametrach nie gorszych niż stal gatunku 316 wg AISI, tj. wg PNEU 1.4401 (skład X 5 Cr Ni Mo 17-2-2).

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o zmianę treści postanowienia Rozdziału IX pkt 2 lit. d) tiret trzeci lit. b) SWZ w brzmieniu *„Kierownik budowy – (...) co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robot, w tym co najmniej jedna robota budowlana wykonana w tym okresie (licząc wstecz od upływu terminu składania ofert) polegająca na wykonaniu (budowie lub przebudowie, lub rozbudowie) oczyszczalni ścieków komunalnych o wydajności minimum $Q_{\text{śrd}} = 800 \text{ m}^3/\text{d}$ i wartości robót minimum 7 000 000,00 zł brutto”*.

na zapis o treści:

„Kierownik budowy – (...) co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robot, w tym co najmniej jedna robota budowlana wykonana w tym okresie (licząc wstecz od upływu terminu składania ofert) polegająca na wykonaniu (budowie lub przebudowie, lub rozbudowie) oczyszczalni ścieków komunalnych o wydajności minimum $Q_{\text{śrd}} = 800 \text{ m}^3/\text{d}$ i wartości robót minimum 5.000.000,00 zł brutto”.

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy warunek uzależniający wykazaniem się przez wykonawców doświadczeniem kierownika budowy w wykonaniu oczyszczalni ścieków o wydajności min. $Q_{\text{śrd}} = 800 \text{ m}^3$ i wartości 7.000.000,00 zł jest rażąco dysproporcjonalny do zakresu zamówienia jak również w ocenie Wykonawcy narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. Trudno w okresie 10 lat znaleźć taką liczbę inwestycji dot. oczyszczalni ścieków o wydajności $Q_{\text{śrd}} = 800 \text{ m}^3$, których wartość opiewałaby na 7 mln zł. W ocenie Wykonawcy wskazać należy, że 10 lat temu wartość inwestycji w przedmiocie zamawianym przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu opiewała na ok 4 mln zł brutto. Przekłada się to na liczbę kierowników budowy z doświadczeniem w realizacji takich inwestycji.

Nie jest zrozumiałym, dlaczego Zamawiający poszukuje kadry posiadającej doświadczenie w robotach budowlanych dotyczących oczyszczalni o wydajności $Q_{\text{śrd}} = 800 \text{ m}^3$ i tak znacznej kwocie. Nawet jeśli kosztorys inwestorski wskazał na taką kwotę lub taką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć, to obecne ceny nie mogą być determinantą doświadczenia kierownika budowy. W przeciągu dekady ceny wzrosły dramatycznie (w szczególności uwzględniając ostatnią inflację). Stąd też kwota wartości zamówienia, której wykazania żąda Zamawiający nie może eliminować wykonawców, którzy w zasobach posiadają doświadczonych kierowników na inwestycjach o mniejszej wartości.

Nie jest też jasna tak znacząca dysproporcja pomiędzy wartością doświadczenia kierownika budowy a kierownikami innych branż.

Stąd w ocenie Wykonawcy warunek stawiany kierownikowi budowy powinien być bezwzględnie zmieniony.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział I pkt. IX ppkt. 2 lit. d) tiret trzeci lit. b.