

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do Szkoły Podstawowej im. Józefa Dambka w Leśniewie w podziale na 9 części”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla cz. II

Szkoła Podstawowa im. Józefa Dambka w Leśniewie jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę:

Dla części II – Dostawa nabiału, złożył Wykonawca:

Przedsiębiorstwo SEZAMEK sp. z o.o.
ul. 10 Lutego 44, 84-100 Puck

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawcy złożyli oferty najkorzystniejsze spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz termin rozpatrzenia reklamacji) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnili wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I – Dostawa nabiału.

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	STEMAR sp. z o.o. ul. Portowa 3. 84-120 Władysławowo	----	----	----
2.	Przedsiębiorstwo SEZAMEK sp. z o.o. ul. 10 Lutego 44, 84-100 Puck	60	40	100
3.	MLH Marita Laga ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	----	----	----

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

- STEMAR sp. z o.o., ul. Portowa 3. 84-120 Władysławowo
- MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

- Oferta Nr 1: Wykonawca STEMAR sp. z o.o., ul. Portowa 3. 84-120 Władysławowo, w cz. II Dostawa nabiału w zał. Nr 1.2 do SWZ Formularz cenowy – zestawienie asortymentu w poz. 1 Jaja rozm. L nie podał ceny jednostkowej netto, tym samym wartość netto wyniosła 0,00 i wartość brutto wyniosła również 0,00. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca powinien w zał. Nr 1.2 do SWZ Formularz cenowy –

zestawienie asortymentu wskazać ceny dla wszystkich pozycji. Natomiast Wykonawca nie wskazał ceny dla poz. 1 co spowodowało, że Wykonawca nie zapewnił całościowej realizacji zamówienia. Wobec tego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Oferta Nr 3: Wykonawca MLH Marita Laga, ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo, w cz. II Dostawa nabiału w zał. Nr 1.2 do SWZ Formularz cenowy – zestawienie asortymentu w poz. 22 ser Parmezan kostka bez dodatku środków konserwujących i chemicznych nie podał stawki podatku VAT i tym samym wartość netto wyniosła tyle samo co wartość brutto. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca powinien w zał. Nr 1.2 do SWZ Formularz cenowy – zestawienie asortymentu wskazać ceny wraz z należnym podatkiem VAT dla wszystkich pozycji. Wobec tego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej im. Józefa Dąbka
w Leśniewie


mgr Beata Figaś