**ZP/38/2020** Gdańsk, dnia 06.05.2020 r.

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych

- Dz. U z 2019 r. poz. 1843)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZP/38/2020** – **dostawa sprzętu laboratoryjnego w 4 pakietach dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego** w ramach projektów: **„Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020, Działanie 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze , pn: „Mutations acquired during lifetime that lead to increased risk for human disease, with focus on cancer”**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 15.04.2020 r. do godz. 09.00 wpłynęły oferty:

**I.** **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**PAKIET NR 1**

Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Gwarancja****„G”** | **Parametry techniczne****„P”** | **Termin** **realizacji****„T”** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **20 pkt** | **10 pkt** | **10 pkt** |
| **2** | **VWR International Sp. z o.o.****ul. Limbowa 5****80-175 Gdańsk** | 60,00 pkt | 20,00 pkt | 10,00 pkt | 10,00 pkt | **100,00 pkt** |

**PAKIET NR 2**

Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Gwarancja****„G”** | **Parametry techniczne****„P”** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **20 pkt** | **20 pkt** |
| **1** | **Witko Sp. z o.o.****Al. Piłsudskiego 143****92-332 Łódź** | **Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.** |
| **3** | **Eppendorf Poland Sp. z o.o.****Al. Jerozolimskie 212****02-486 Warszawa** | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 20,00 pkt | **90,00 pkt** |

**PAKIET NR 3**

Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Gwarancja****„G”** | **Parametry techniczne****„P”** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **30 pkt** | **10 pkt** |
| **5** | **„Mar-Four” Marian Siekierski****ul. Srebrzyńska 5/7****95-050 Konstantów Łódźki** | 60,00 pkt | 0,00 pkt | 0,00 pkt | **60,00 pkt** |

**PAKIET NR 4**

Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Gwarancja****„G”** | **Termin wykonania****„T”** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **30 pkt** | **10 pkt** |
| **4** | **„Shim-Pol” A.M. Borzymowski”****ul. Lubomirskiego 5****05-080 Izabelin** | 60,00 pkt | 20,00 pkt | 0,00 pkt | **80,00 pkt** |

**II. Wybrano oferty:**

**Pakiet 1 VWR International Sp. z o.o.**

 **ul. Limbowa 5**

 **80-175 Gdańsk**

**Pakiet 2 Eppendorf Poland Sp. z o.o.**

 **Al. Jerozolimskie 212**

 **02-486 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru ofert:**

**Pakiet 1** – w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz spełnia kryteria oceny ofert określone w SIWZ.

**Pakiet 2** - Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

**III. Odrzucono oferty:**

Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy:

**Pakiet 2**

**Witko Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) Zamawiający odrzuca ofertę, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ, Zamawiający wymagał w cz. I pkt 5, aby termomikser posiadał „średnią prędkość grzania w zakresie od 25°c do 100°c, co najmniej **6°c/min**”, tymczasem Wykonawca zaoferował w ofercie z dnia 09.04.2020, termomikser z „średnią prędkością grzania w zakresie od 25°c do 100°c, co najmniej **5°c/min**”.

W związku z tym, iż zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**IV. Unieważniono:**

**Pakiet nr 3 oraz 4 –** Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
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