



**POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ MECHATRONIKI**

Warszawa, dnia 20.04.2023 r.  
Dotyczy: **MCHTR.261.20.2022**

Uczestnicy postępowania

**Dotyczy postępowania: „Dostawa sprzętu komputerowego i akcesoriów komputerowych”**

## **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej:

### **1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy**

#### **W ramach Części: I Stacja robocza typu laboratoryjnego**

Giga Multimedia  
ul. Włodarzewska 65b, 02-384 Warszawa  
**Cena oferty brutto: 15 498,00 PLN**

#### **Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

#### **W ramach Części: II Stacja robocza typu obliczeniowego**

Giga Multimedia  
ul. Włodarzewska 65b, 02-384 Warszawa  
**Cena oferty brutto: 19 987,50 PLN**

#### **Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

#### **W ramach Części: III Monitor 27 calowy, Monitor 24 calowy, Komputer przenośny**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), unieważnia postępowanie w ramach części III, gdyż, cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie jest w stanie jej podwyższyć.

#### **W ramach Części: IV Ruter sieciowy, Zestaw bezprzewodowy klawiatura + mysz, Zestaw przewodowy klawiatura + mysz**

Giga Multimedia



**POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ MECHATRONIKI**

ul. Włodarzewska 65b, 02-384 Warszawa

**Cena oferty brutto: 2 976,60 PLN**

**Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

**W ramach Części: V Dyski SSD**

Giga Multimedia

ul. Włodarzewska 65b, 02-384 Warszawa

**Cena oferty brutto: 1 334,55 PLN**

**Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

**W ramach Części: VI Karta graficzna, Pamięci RAM**

Direct K.Kosson i wspólnik sp.j.

ul. Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

**Cena oferty brutto: 4 462,44 PLN**

**Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

**2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:**

Z postępowania nie wykluczono wykonawców.

**3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

W ramach Części - II Stacja robocza typu obliczeniowego

Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Uzasadnienie: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c. Zamawiający powziął w wątpliwość, czy oferowany przez Wykonawcę sprzęt spełnia wszystkie wymagania techniczne, określone w FORMULARZU WYMAGANYCH WARUNKÓW TECHNICZNYCH. Zamawiający wymagał „należy podać unikalny numer części, modułu nadawany przez producenta w sposób umożliwiający jednoznaczna identyfikację w celu weryfikacji parametrów technicznych”. W odniesieniu do obudowy i płyty głównej Wykonawca CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. zaoferował CZR Case (obudowa) i 690-CZR(płyta). Zamawiający nie jest w stanie zidentyfikować na rynku i ocenić zgodności ze stawianymi wymaganiami. Wykonawca powinien wskazać producenta oraz numer części nadawany przez producenta w sposób umożliwiający jednoznaczna identyfikację. Wykonawca CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c



**POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ MECHATRONIKI**

**4. Punktacja przyznana ofertom nieodrzuconym:**

| Nr oferty | Firma oraz adres Wykonawcy   | Punktacja część I | Punktacja część II | Punktacja część IV | Punktacja część V | Punktacja część VI |
|-----------|--|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 1.        | Giga Multimedia<br>ul. Włodarzewska 65b, 02-384 Warszawa                               | 100,00            | 100,00             | 100,00             | 100,00            | 95,98              |
| 2.        | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka<br>Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600<br>Radom | -                 | Oferta odrzucona   | -                  | -                 | -                  |
| 3.        | Direct K.Kosson i wspólnik sp.j. ul.<br>Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa              | 58,34             | 61,56              | 99,14              | 78,23             | 100,00             |

**5. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**6. Zamawiający nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów.**

**Zatwierdził:**

Dziekan Wydziału Mechatroniki  
Politechniki Warszawskiej  
Prof. dr hab. inż. Gerard Cybulski