



# WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00  
NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01  
Z-CA DYREKTORA DS.ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9  
skrytka pocztowa 7, www.wszz.torun.pl  
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia **10.07** 2020 r.

W.Sz.Z: TZ-280-47/20

W/g listy adresowej

Wojewódzki Szpital Zespolony  
im. Ludwika Rydygiera  
ul. Św. Józefa 53-59, 87-100 Toruń

**Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert i unieważnieniu postępowania w części dotyczącej Zadań Nr 3, Nr 5, Nr 6, Nr 17, Nr 18, Nr 19, Nr 26 w przetargu nieograniczonym o wartości powyżej 214.000 EURO na dostawę leków i wyrobów medycznych do Aptek Szpitalnych – 26 zadań**

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Rydygiera w Toruniu działając na podst. art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej Pzp informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu za najkorzystniejsze uznano oferty złożone przez:

#### w Zadaniu Nr 1

##### Konsorcjum firm:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź  
Zadanie Nr 1 – 406.168,02 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 2

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław  
Zadanie Nr 2 - 431.730,00 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 3

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ w ramach Zadania Nr 3 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### w Zadaniu Nr 4

##### Konsorcjum firm:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź  
Zadanie Nr 4 - 307.685,20 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 5

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ w ramach Zadania Nr 5 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### w Zadaniu Nr 6

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 6

#### w Zadaniu Nr 7

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław  
Zadanie Nr 7 – 10.092,60 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 8

##### Konsorcjum firm:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź  
Zadanie Nr 8 - 1.038,31 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 9

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław  
Zadanie Nr 9 - 15.146,46 zł brutto

#### w Zadaniu Nr 10

Amgen SP. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

Zadanie Nr 10 – 151.789,50 zł brutto

w Zadaniu Nr 11

**Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. , ul. Hżecka 24 , 02-135 Warszawa**

Zadanie Nr 11 - 97.938,72 zł brutto

w Zadaniu Nr 12

**MEDAN Sp. jawna W. Pawlak i s-ka., ul Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz**

Zadanie Nr 12 – 874.043,07 zł brutto

w Zadaniu Nr 13

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Zadanie Nr 13 – 753.361,56 zł brutto

w Zadaniu Nr 14

**Konsorcjum firm:**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Zadanie Nr 14 - 26.294,76 zł brutto

w Zadaniu Nr 15

**AstraZeneca AB**

**Adres (siedziba) 151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN**

**Adres do korespondencji ASTRAZENECA PHARMA POLANDul. Postępu1402-676 Warszawa**

Zadanie Nr 15 – 31.304,88zł brutto

w Zadaniu Nr 16

**CSL Behring Sp. z o.o., ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

Zadanie Nr 16 – 646.380,00zł brutto

w Zadaniu Nr 17

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ w ramach Zadania Nr 17 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

w Zadaniu Nr 18

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 18

w Zadaniu Nr 19

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 19

w Zadaniu Nr 20

**Konsorcjum firm:**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Zadanie Nr 20 - 58.983,75 zł brutto

w Zadaniu Nr 21

**Profarm PS Sp.z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Zadanie Nr 21 - 72.895,68 zł brutto

w Zadaniu Nr 22

**Konsorcjum firm:**

**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. , ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

Zadanie Nr 22 - 150.141,60 zł brutto

w Zadaniu Nr 23

**Amgen SP. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa**

Zadanie Nr 23 – 15.880,32 zł brutto

w Zadaniu Nr 24

**GSK Services Sp.zo.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań**

Zadanie Nr 24 - 3.608,60zł brutto

w Zadaniu Nr 25

**Unitech Surgical Sp. z o.o., ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków**

Zadanie Nr 25 – 64.152,00 zł brutto

w Zadaniu Nr 26

Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ w ramach Zadania Nr 26 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.



Zgodnie z regulacją art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte w dniu 24.10.2020r.

Prosimy o przybycie uprawnionych reprezentantów firm w w/w terminie, celem podpisania umowy.

Numer zadania	Numer oferty	Wykonawca	Cena (zł brutto)	Liczba punktów w kryterium cena
1	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	406.168,02	100
2	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	431.730,00	100
3	6	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Ofertę Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 82 ust.2 tej ustawy oraz na podstawie art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 73 § 1 i art. 78 § 1 K.C., gdyż jest niezgodna z ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów.	
4	4	Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	Ofertę Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych	
	7	Profarm PS Sp.z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	308.530,08	99.72
	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	307.685,20	100
5	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
6	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 6	
7	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	10.092,60	100
8	4	Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	Ofertę Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych	
	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1.038,31	100
9	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	15.146,46	100
	13	MEDAN Sp. jawna W. Pawlak i s-ka. ul. Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz	18.050,04	99.41
10	12	Amgen SP. z o.o. ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa	151.789,50	100
11	5	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. ul. Ilżecka 24 02-135 Warszawa	97.938,72	100

12	13	MEDAN Sp. jawna W. Pawlak i s-ka. ul Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz	874.043,07	100
13	13	MEDAN Sp. jawna W. Pawlak i s-ka. ul Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz	764.664,84	98.52
	14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	753.361,56	100
14	4	Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	26.359,56	99.75
	7	Profarm PS Sp.z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	26.345,52	99.80
	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	26.294,76	100
15	1	AstraZeneca AB Adres (siedziba) 151 85 SÖDERTÄLJE SWEDEN Adres do korespondencji ASTRAZENECA PHARMA POLANDul. Postępu1402-676 Warszawa	31.304,88	100
16	2	CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17 02-972 Warszawa	646.380,00	100
17	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			
18	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 18	
19	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadania Nr 19	
20	3	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	62.833,00	93.87
	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59.377,50	99.33
	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	58.983,75	100
	13	MEDAN Sp. jawna W. Pawlak i s-ka. ul Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz	63.840,00	92.39
	14	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60.847,50	96.93
21	6	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Ofertę Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 82 ust.2 tej ustawy oraz na podstawie art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 73 § 1 i art. 78 <sup>1</sup> §1 K.C., gdyż jest niezgodna z ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów.	



	7	Profarm PS Sp.z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	72.895,68	100
	9	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	72.900,00	99,99
22	3	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	156.686,40	95,82
	4	Farmacol – Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopieniecka 77 40-431 Katowice	Ofertę Wykonawcy odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych	
	10	Konsorcjum firm: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	150.141,60	100
23	12	Amgen SP. z o.o. ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa	15.880,32	100
24	8	GSK Services Sp.zo.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	3.608,60	100
25	11	Unitech Surgical Sp. z o.o. ul. Kałwaryjska 69/9 30-504 Kraków	64.152,00	100
26	Postępowanie unieważnione w części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu			

Zamawiający informuje ponadto, że nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ramach:

1.1. **Zadań nr 6, 18, 19:** działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części, tj. w zakresie Zadań nr **6, 18, 19** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 2 Pzp – postępowanie w tej części obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stwierdzone w toku postępowania wady polegają na użyciu nazwy handlowej *Nevelbine* w Zadaniu nr 6, także wprowadzenie w Zadaniach 18 i 19 zapisu „*leki posiadające tę samą substancję czynną muszą pochodzić od jednego producenta*”. Pomimo zapisu w SIWZ o dopuszczeniu produktów równoważnych, ukształtowanie ww. pakietów oraz brak możliwości składania ofert na poszczególne pozycje może prowadzić do naruszenia zasad konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp). Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności oraz fakt, że po otwarciu ofert nie jest możliwa zmiana w zakresie określonego przedmiotu zamówienia, należy przyjąć, że stwierdzone wady postępowania uniemożliwiają rzetelną ocenę ofert i w konsekwencji wybór oferty najkorzystniejszej oraz zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w ramach Zadań nr 6, 18, 19. W ocenie Zamawiającego powyższe okoliczności wypełniają przesłankę unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

1.2. **Zadań nr 3, 5, 17, 26:** działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części, tj. w zakresie Zadań nr **3, 5, 17, 26** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 93 ust. 2 Pzp – w ramach wskazanych zadań nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, tj. w zakresie Zadania nr 3 złożoną jedną ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 82 ust. 2 Pzp oraz art. 89 ust.1 pkt 8 Pzp w zw. arty 73 §1 irt 78<sup>1</sup> §1 k.c., natomiast w zakresie Zadań nr 5, 17, 26 do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty. W ocenie Zamawiającego powyższe okoliczności wypełniają przesłankę unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego  
w TORUNIU

Sylwia Sobczak