

Dział Zamówień Publicznych

**Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Dotyczy: postępowania nr 5210.291.1.8.2021.MG przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę wyposażenia Laboratorium mikrobiologicznego dla Katedry Taksonomii Roślin i Ochrony Przyrody Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego:**

*Część I: Termomikser z funkcją grzania i chłodzenia*

*Część II: Szafa termostatyczna z fotoperiodem do hodowli grzybów i glonów*

**Część III: Mieszadło magnetyczne z grzaniem”**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W części III postępowania złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 złożona przez:

**MERAZET Spółka Akcyjna**

**ul. Krauthofera 36**

**60-203 Poznań**

Oferta odrzucona

Oferta nr 2 złożona przez:

**BIONOVO Aneta Ludwig**

**ul. Nowodworska 7**

**59-220 Legnica**

Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **63,84** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 43,84

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 0,00

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 3 złożona przez:

**VWR International Sp. z o.o**

**ul. Limbowa 5**

**80-175 Gdańsk**

Punktacja przyznana ofercie nr 3:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **81,43** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 41,43

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 20,00

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 4 złożona przez:

**IKA Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Poleczki 35**  
**02-822 Warszawa**

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **67,33** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 27,33
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 20,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 5 złożona przez:

**IKA POL Wojciech Byrski**  
**ul. Przy Bażantarni 4/6**  
**02-793 Warszawa**

Punktacja przyznana ofercie nr 5:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **65,66** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 25,66
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 20,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 6 złożona przez:

**DANLAB Danuta Katryńska**  
**ul. Handlowa 6A**  
**15-399 Białystok**

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **79,64** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 39,64
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 20,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 7 złożona przez:

**„Mar-Four” Marian Siekierski**  
**ul. Srebrzyńska 5/7**  
**95-050 Konstancin Łódzki**

Punktacja przyznana ofercie nr 7:

Łączna ilość uzyskanych punktów: **100,00** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Cena oferty – 60% wagi: 60,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Okres gwarancji – 20% wagi: 20,00
- ilość uzyskanych punktów w kryterium - Termin wykonania zamówienia – 20% wagi: 20,00

Oferta nr 8 złożona przez:

**Th Geyer Polska Sp z .o.o.**  
**ul. Czeska 22 A**  
**03-902 Warszawa**

Oferta odrzucona

**Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 7 złożona przez:**

„Mar-Four” Marian Siekierski  
ul. Srebrzyńska 5/7  
95-050 Konstancynów Łódzki

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena oferty – 60% wagi, Okres gwarancji – 20% wagi, Termin wykonania zamówienia – 20% wagi, Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

**Środki ochrony prawnej.**

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX ustawy (art. 505-590).

Z poważaniem

**PROREKTOR**  
ds. Innowacji i Współpracy z Otoczeniem  
Społeczno-Gospodarczym  
  
prof. dr hab. Krzysztof Bielawski