

Znak sprawy: PŚ.271.31.2023

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na ww. zadanie wnosimy o korektę parametrów sztucznej trawy. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny.

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw posiadających grubość włókna monofilowego prostego na poziomie min. 167 mikronów. Proponowana wartość jest niższa od wymaganej o 7%, co nie jest ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Podkreślamy również, że proponowana nawierzchnia spełnia wszystkie pozostałe wymagane przez Zamawiającego parametry oraz posiada komplet dokumentów, a sama trawa jest produktem najwyższej jakości, z której Zamawiający będzie w pełni usatysfakcjonowany. Informujemy, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę. Ponownie podkreślamy, że nawierzchnia posiadająca włókna monofilowe proste o grubości min. 167 mikronów z pewnością spełni oczekiwania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zastosowanie sztucznych traw posiadających grubość włókna monofilowego prostego na poziomie min. 167 mikronów, z zastrzeżeniem spełnienia pozostałych warunków.

Pytanie 2

Prosimy również o wprowadzenie wymogu złożenia wraz z ofertą lub przed podpisaniem umowy przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających jakość oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej. Będzie to gwarantem należytego wykonania zamówienia. Daje to Zamawiającemu pewność, że oferta została przygotowana należycie uwzględniając materiały, które są zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego. Brak żądania dokumentów potwierdzających jakość oferowanych rozwiązań w praktyce doprowadza do sytuacji, w której podmioty sporządzają ofertę kalkulując materiały niskiej jakości, często nie spełniające wymogów i norm. Nie jest to sytuacja korzystna dla Zamawiającego, bo naturalną konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewłaściwe wykonanie robót niejednokrotnie skutkujące koniecznością rozwiązania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wraz z ofertą lub przed podpisaniem umowy przez wykonawcę Zamawiający będzie wymagał następujących dokumentów dotyczących

sztucznej trawy w celu weryfikacji oferowanych przez wykonawców rozwiązań:

- a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, shock pad) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność systemu z normą EN 15330-1:2013.
- b) Certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer).
- c) Karta techniczna oferowanego modelu trawy potwierdzoną przez jej producenta.
- d) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy syntetycznej.
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- f) Raport z badań z reakcji na ogień wykonana wg. normy EN 13501-1:2018 potwierdzająca zakres reakcji na ogień w klasie minimum Cfl-s1.
- g) dokument potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu. Należy zwrócić uwagę, iż oferowana nawierzchnia spełniać ma obowiązujące normy i posiadać niezbędne deklaracje zgodności, atesty, certyfikaty, mając na uwadze jej przeznaczenie (tj. boisko sportowe przyszkolne, służące również społeczności lokalnej, a co za tym idzie – podlegające dość intensywnej eksploatacji) i zapewnienie odpowiedniej trwałości w kontekście udzielanej gwarancji. Wykonawca będzie zobligowany do dostarczenia ww. dokumentów przed zatwierdzeniem dokumentacji projektowej, celem potwierdzenia ich zgodności. W przypadku niezapewnienia nawierzchni zgodnej z wymogami Zamawiającego, umowa zostałaby rozwiązana z winy Wykonawcy, czego konsekwencją byłoby między innymi naliczenie kary umownej.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Ewa Stasiak