

Białystok, dnia 12 lipca 2019 r.

BZP.272.14.2019

WYKONAWCY
(uczestnicy postępowania)

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu przetargowym pn. „**Usługa sprzątnia obiektów i pomieszczeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku**”, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, do zamawiającego zostały wniesione przed upływem połowy terminu składania ofert następujące pytania :

Pytanie nr 1:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wysokości kar określonych w § 8.ust 1 i 3. Zamawiający zastrzegając wysokość kar umownych zabezpiecza jakość oraz gotowość wykonania usługi

Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar określonych w § 8.ust 2 i 4, z 10% na 5%.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wystawiania i dostarczania w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur.

Pytanie nr 3:

Proponowany projekt umowy nie zawiera klauzuli umożliwiającej rozwiązanie przez każdą ze stron umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, bez obciążenia karą pieniężną strony rozwiązującej umowę, szczególnie że jest umową długoterminową. W związku z powyższym Wykonawca prosi o zamieszczenie wprost w umowie postanowienia stanowiącego, że „każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem 1 miesięcznego terminu wypowiedzenia bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji z tego tytułu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamieszczenia zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu.

Pytanie nr 4:

Mając na uwadze § 10 ust. 2-5 proszę o usunięcie zapisu z wzoru umowy. Pragnę zaznaczyć, że Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu. w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem. Automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażącą stratą po jego stronie. Ponadto, jeśli Zamawiający w nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza usunięcia zaproponowanego zapisu. Jednocześnie informuje, iż zgodnie z zapisami wzoru umowy § 10 ust. 5 wszelkie zmiany umowy wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Ponadto, obniżenie wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług nie wpłynie na sytuację do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażąco strata po jego stronie, jeżeli oferta zostanie sporządzona rzetelnie i dokładnie, po uprzednim zapoznaniu się z dokumentacją przetargową.

Pytanie nr 5:

Mając na uwadze zatrudnienie pracowników na umowę o pracę – czy ze względu na nagłość zdarzenia (choroba, zwolnienie lekarskie, urlop) Zamawiający dopuszcza zatrudnianie pracownika zastępczego na umowę cywilnoprawną?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem IV SIWZ ust.1 – „Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy PZP zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę, przez cały okres realizacji zamówienia na podstawie umowy o pracę osoby/-ówb wykonujących czynności bezpośredniego utrzymania czystości zgodnie z załącznikiem nr 2 do Umowy, polegających na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy. Zamawiający natomiast nie ingeruje w organizację pracy Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

W celu zabezpieczenia usługi sprzątania zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla części 1 zamówienia oraz wymogu zatrudnienia na umowę o pracę prosimy o doprecyzowanie ile osób aktualnie realizuje usługę w podziale na poszczególne obiekty oraz w jakich godzinach.

Odpowiedź:

Poniżej zostały podane orientacyjne ilości osób aktualnie świadczących usługę sprzątania w podziale na lokalizacje. Ilość może być zmienna. Usługa sprzątania wykonywana jest w godzinach pracy ochrony i jest dostępna w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Część nr 1

- a) Białystok, ul. Jana Kilińskiego 16 – 1 osoba;
- b) Białystok, ul. gen. George`a Smitha Pattona 8– 1 osoba;
- c) Białystok, ul. Poleskiej 89 budynek A i C – 6 osoby;
- d) Białystok, ul. Poleskiej 89 - usługa jest świadczona przy pomocy osób zatrudnionych w UMWP w Białymstoku – serwis dzienny;
- e) garaż podziemny położony przy ul. Poleskiej 89 – 1 osoba;
- f) Białystok, ul. Św. Rocha 13/15 lok. 321 – 1 osoba.

Część nr 2

Łomża, ul. Nowogrodzka 1 – osoba.

Część nr 3

Suwałki, ul. Przytorowa 9 B – 1 osoba.

Pytanie nr 7:

Czy w jakiej lokalizacji części 1 zamówienia istnieje konieczność mycia okien przy użyciu metody alpinistycznej lub podnośnika? Jeśli tak, proszę o wskazanie lokalizacji i powierzchni jednostronnej do mycia?

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia nie występują okna do mycia z podnośnika lub metoda alpinistyczną.

Pytanie nr 8:

Proszę o podanie powierzchni całkowitej jednostronnej mycia okien w części 1 zamówienia.

Odpowiedź:

Część nr 1

Podstawa:

- 1) Białystok, ul. Jana Kilińskiego 16 – ok. 111,10 m²;
- 2) Białystok, ul. gen. George`a Smitha Pattona 8 – ok. 100,92 m²;
- 3) Białystok, ul. Poleskiej 89 budynek B – ok. 32,37 m²;
- 4) Białystok, ul. Poleskiej 89 budynek A – ok. 227,55 m²;
- 5) Białystok, ul. Poleskiej 89 budynek C – ok. 326,99 m²;
- 6) garaż podziemny położony przy ul. Poleskiej 89 – brak okien;
- 7) Białystok, ul. Św. Rocha 13/15 lok. 321 –ok. 42,14 m²;

Prawo opcji:

- 8) Białystok, ul Tadeusza Czackiego 8 – brak danych, budynek w trakcie remontu i modernizacji.

Pytanie nr 9:

Mając na uwadze zapis w OPZ części 1 „12) w okresie od 01.10.2019 do 31.03.2020 wykonawca zobowiązany jest do starannego sprzątnięcia korytarzy w poszczególnych budynkach w celu usunięcia wody, błota, śniegu” czy należy dany zakres rozumieć jako serwis dzienny? Jeśli tak których obiektów dot. i w jakich godzinach?

Nadto, na podstawie art. 96 ust. 3 i art. 139 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych, Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.07.2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego uprzejmie proszę o udostępnienie (przesłanie na email: a.augustyniak@impel.pl lub pod nr faksu 85 732 47 22) skanu umowy z aktualnym Wykonawcą w części nr 1 zamówienia w/w usługi z załącznikami, w tym aneksami.”

Odpowiedź:

Usługa sprzątanía wykonywana jest w godzinach pracy ochrony i jest dostępna w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Dany zakres wskazany w przedmiotowym pytaniu nie należy traktować jako serwis dzienny.

Powyzsze odpowiedzi modyfikują treść SIWZ. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 18.07.2019 r. godzina 08.30. Termin otwarcia 18.07.2019 r. godzina 9:00

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA



Marian Malinowski
Dyrektor
Biura Zamówień Publicznych

