

Konin, 07.07.2021r.

WSZ-EP-6/544/2021

Strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „*Ustawą*”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostosowanie obiektów Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego do obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Pakiet nr 1

VENED
Jan Powierski
ul. Łąkowa 1
86-140 Gródek

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 1 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN GWARANCJI I RĘKOJMI ZA WADY NA WYKONANE ROBOTY BUDOWLANE;
3. TERMIN WYKONANIA NAPRAW W OKRESIE GWARANCJI I REKOJMI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2

P.H.U. ELEKTRO-INSTAL
Waldemar Jankowiak
Cichów 34
62-720 Brudzew

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 2 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN GWARANCJI I RĘKOJMI ZA WADY NA WYKONANE ROBOTY BUDOWLANE;
3. TERMIN WYKONANIA NAPRAW W OKRESIE GWARANCJI I REKOJMI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Strażak
Piotr Żmuda
Robert Jabłoński
Spółka Jawna
ul. Piastów Śląskich 63
01-494 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 3 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN GWARANCJI I RĘKOJMI ZA WADY NA WYKONANE ROBOTY BUDOWLANE;
3. TERMIN WYKONANIA NAPRAW W OKRESIE GWARANCJI I REKOJMI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

APE-LP
Sp. z o.o.
ul. Wały Piastowskie 1/1508
80-855 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 4 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA;
2. TERMIN GWARANCJI I RĘKOJMI ZA WADY NA WYKONANE ROBOTY BUDOWLANE;
3. TERMIN WYKONANIA NAPRAW W OKRESIE GWARANCJI I REKOJMI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet 1

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin gwarancji i rękojmi za wady na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania napraw w okresie gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
1.	VENED Jan Powierski ul. Łąkowa 1 86-140 Gródek	60,00	30,00	10,00	100,00
3.	ANBUD Firma Budowlana A. Kuźma Andrzej Kuźma ul. Różana 5 62-420 Strzałkowo	--,--	--,--	--,--	--,--
5.	RAM-BUD Rafał Oliwecki Nowy Krzymów 33 62-513 Krzymów	--,--	--,--	--,--	--,--
6.	FENSTERBAU Sp. z o.o. Sp. K. ul. Krańcowa 10 64-600 Oborniki	44,29	30,00	10,00	84,29

Pakiet 2

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin gwarancji i rękojmi za wady na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania napraw w okresie gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
4.	P.H.U. ELEKTRO-INSTAL Waldemar Jankowiak Cichów 34 62-720 Brudzew	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet 3

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin gwarancji i rękojmi za wady na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania napraw w okresie gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
2.	Strażak Piotr Żmuda Robert Jabłoński Spółka Jawna ul. Piastów Śląskich 63 01-494 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet 4

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Termin gwarancji i rękojmi za wady na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium: Termin wykonania napraw w okresie gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
2.	Strażak Piotr Żmuda Robert Jabłoński Spółka Jawna ul. Piastów Śląskich 63 01-494 Warszawa	40,04	30,00	10,00	80,04
7.	APE-LP Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	60,00	30,00	10,00	100,00