



Gmina Dąbrowa

ul. Ks. Prof. J. Sztonyka 56
49-120 Dąbrowa

T: +48 77 464 10 10
E: ug@gminadabrowa.pl

Dąbrowa, 23 września 2025 r.

IR.271.9.2025

Sygn. akt KIO 3560/25

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Urzędzie Zamówień Publicznych**

ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Dąbrowa

ul. Ks. prof. J. Sztonyka 56
49-120 Dąbrowa
e-mail: zp@gminadabrowa.pl
fundusze@gminadabrowa.pl

Odwołujący:

PHU Komunalnik Sp. z o.o.

ul. Św. Jerzego 1A
50-518 Wrocław
e-mail: biuro@komunalnik.net

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn.zm.*), zwanej dalej „ustawą Pzp” na zadanie pn.: **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Dąbrowa w latach 2026 - 2028”**, nr sprawy IR.271.9.2025; Nr ogłoszenia Dz.U. S: 153/2025 526161-2025 z dnia 12.08.2025 r.;

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając w imieniu Gminy Dąbrowa na podstawie art. 521 ust.1 ustawy Pzp, wnoszę odpowiedź na odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez PHU Komunalnik Sp. z o.o., ul. Św. Jerzego 1A, 50-518 Wrocław od treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Dąbrowa w latach 2026 - 2028”**



Wnoszę o oddalenie odwołania w całości.

Wnoszę także o zasądzenie na rzecz Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego.

UZASADNIENIE

Zarzuty zawarte w treści odwołania pozostają nieuzasadnione, stąd odwołanie powinno zostać oddalone.

W odpowiedzi na zarzuty Odwołującego PHU Komunalnik Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu, dotyczące naruszeń – pkt. 1, 2, 3, wskazanych w odwołaniu z dnia 22 sierpnia 2025 r.

wyjaśniam, że Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz.U. z 2013 r., poz. 122) stanowi o minimalnych wymaganiach, jakie powinien spełniać przedsiębiorca zajmujący się odbiorem odpadów – chcący zarazem uzyskać wpis do Rejestru Działalności Regulowanej w danej Gminie. Tematyka pojazdów odbierających odpady została sformułowana w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia, gdzie ustawodawca sam wielokrotnie używa sformułowania „co najmniej”.

Należy nadmienić, że w ramach zamówień dotyczących odbioru i zagospodarowania odpadów Zamawiający w całej Polsce dopracowują specyfikę pojazdów, np.:

- pojazdy realizujące odbiór muszą spełniać minimum daną normę spalin (EURO 5 czy EURO 6),
- pojazdy muszą być zasilane konkretnymi paliwami (gazem czy energią elektryczną);
- pojazdy muszą być w automatyczny system ważenia – czyli ważą od razu odpady z posesji przy rozładunku pojemnika do śmieciarki.

W związku z powyższym, wymóg posiadania pojazdów dwukomorowych we flocie odbierającej odpady, ma taki sam charakter jak wyżej przedstawione. Wykorzystanie śmieciarek dwukomorowych przynosi znaczące oszczędności. Śmieciarka dwukomorowa może jednorazowo odebrać dwie różne frakcje odpadów bez ich mieszania. Zamiast dwóch osobnych przejazdów jednego pojazdu lub używania dwóch różnych śmieciarek, wystarczy jeden kurs. To bezpośrednio przekłada się na:

- redukcję kosztów w postaci oszczędności na paliwie (mniej przejechanych kilometrów oznacza mniejsze zużycie paliwa);
- redukcję kosztów w postaci mniejszych nakładów pracy (jeden kierowca i jeden pojazd wykonują pracę, do której wcześniej potrzebne byłyby dwa zespoły),
- korzyści dla środowiska - mniejszą emisję spalin (mniejsza liczba pojazdów na trasie to także korzyści dla środowiska).

W dobie rosnących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, każde działanie zmierzające do redukcji kosztów należy uznać za pożądane. Dodatkowe spełniona zostanie przesłanka środowiskowa.

Specyfika techniczna śmieciarek dwukomorowych jest następująca: komory, w których gromadzi się odpady jest następująca: 2/3 pojemności śmieciarki - jedna komora, 1/3 pojemności śmieciarki - druga komora. Według planowanych ilości papieru i tworzywa planowanych do odebrania w okresie zamówienia widzimy, że wartości te kształtują się wobec siebie: 2/3 - tworzywa, 1/3 – papier. Podobną tendencję pokazują dane historyczne zawarte w

OPZ, opracowywane corocznie w ramach obowiązku ustawowego - analiz stanu gospodarki na terenie gminy, w terminie do 30 kwietnia za poprzedni rok.

Odwołujący mija się z prawdą, iż to Wykonawca ma swobodę w kształtowaniu harmonogramu odpadów. W projektowanych postanowieniach umowy wskazano w ust. 5 pkt. 11, że treść harmonogramu wymaga akceptacji Zamawiającego.

Zamawiający, decydując się na dysponowanie przez potencjonalnego Wykonawcę dwoma pojazdami dwukomorowymi, zapewnia ciągłość wykonywania usługi w tym samym standardzie, w czasie trwania umowy, w przypadku awarii jednego z pojazdów.

Co do wątpliwości Odwołującego, że Zamawiający nie ukonstytuował obowiązku odbioru frakcji papier i tworzywa śmieciarkami dwukomorowymi, należy nadmienić, że Specyfikacja Warunków Zamówienia wraz z załącznikami do niej stanowiąca dokumentację przetargową stanowią całość, która powinna być analizowana łącznie. Z ww. dokumentacji jednoznacznie wynika, że usługa odbioru papieru i tworzywa ma być realizowana w tym jednym terminie, śmieciarką dwukomorową. Zapisy te wynikają zarówno z treści samej Specyfikacji Warunków Zamówienia jak i treści projektowanych postanowień umownych. Już w warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający wskazał, że Wykonawca powinien dysponować m.in. dwoma pojazdami dwukomorowymi do odbierania odpadów selektywnie zbieranych (papier + tworzywa) – jest to sprzęt, który na realizować realnie odbiór odpadów, a nie być obrazem możliwości flotowych danego przedsiębiorcy.

Odwołujący nie skorzystał z prawa wynikającego z art. 135 ust. 1 ustawy Pzp tj. zwrócenia się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia we wspomnianym wyżej zakresie, który budził w jego ocenie wątpliwości.

Wskazane przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – tj. „kara umowa”, a kwestionowane przez Odwołującego, jak najbardziej związane jest z przedmiotem zamówienia. Zamawiający wyznaczając obowiązek odbioru frakcji papier i tworzywa poprzez pojazdy dwukomorowe wyznaczył standard usługi w tym zakresie. Stąd, jeśli dany Wykonawca nie wykonuje swoich obowiązków zgodnie z wytycznymi (nienależycie), ponosi sankcje w postaci kary umownej. Należy nadmienić, że poziom kar za nie dotrzymanie ww. obowiązku jest nie wygórowany, porównując ich wysokość do innych kar wskazanych w projektowanych postanowieniach umowy.

Z przytoczonych powodów Zamawiający stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do uwzględnienia odwołania, dlatego Zamawiający wnioskuje o oddalenie zarzutu, jak i odwołania w całości.

WÓJT GMINY

Katarzyna Gołębiowska - Jarek

