

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE PODSTAWOWYM

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 t.j.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „**Dostawa sprzętu oraz oprogramowania w ramach projektu grantowego: Cyfrowa Gmina**” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

ZETO-RZESZÓW Sp. z o. o. ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ilość punktów przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena/Koszt oferty (zł brutto) Przyznana punktacja	Punkty w kryterium Okres udzielonej dodatkowej gwarancji	Łączna punktacja
1.	ZETO-RZESZÓW Sp. z o. o. ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	99.999,00 zł 60,00 pkt	48 miesięcy gwarancji dodatkowej 40,00 pkt	100,00 pkt

2.	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona	Bez punktów
----	--	------------------	----------------

Oferta nr 2 Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wezwał do ich złożenia w wyznaczonym terminie. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedstawił przedmiotowych środków dowodowych, w związku z czym Zamawiający dokonał odrzucenia oferty.

WOJEWÓDZKA GMINA
Kazimierz Miskowicz