Wągrowiec, dnia 07.09.2022 r.

IGP.271.13.2022.FZ

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

**Dotyczy zamówienia publicznego pn.: ,,Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Oporzynie i Krośnie”.**

1. W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji na postawie art. 275 pkt. 1 w/w ustawy, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje,że **dla** **Części I pn.: ,,Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Oporzyn” w/w** **zamówienia wybrana została Oferta nr 3 złożona przez:**

**Konsorcjum Firm:**

**LIDER:**

**KNUZEN Zenon Przybylski**

**Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo**

**PARTNER:**

**P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN**

**Waldemar Tański**

**ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca wyjaśnił treść złożonej oferty. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający dokonał poprawienia omyłek w złożonej ofercie na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2) i 3), na co Wykonawca wyraził zgodę. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 3 złożona przez **Konsorcjum Firm: LIDER: KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo**

**PARTNER: P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN Waldemar Tański**

**ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji – dla Części I.

**Punktacja przyznana ofercie:**

* **Liczba punktów w kryterium ,,Cena” – 60,00**
* **Liczba punktów w kryterium ,,Okres gwarancji” – 40,00**
* **Łączna punktacja przyznana ofercie – 100,00.**

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informujemy, że w postępowaniu dla Części I nie odrzucono żadnej oferty.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu **12.09.2022 r.**

1. W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji na postawie art. 275 pkt. 1 w/w ustawy, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje,że **dla** **Części II pn.: ,,Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w centrum wsi Krosno” w/w** **zamówienia wybrana została Oferta nr 3 złożona przez:**

**Konsorcjum Firm:**

**LIDER:**

**KNUZEN Zenon Przybylski**

**Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo**

**PARTNER:**

**P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN**

**Waldemar Tański**

**ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca wyjaśnił treść złożonej oferty. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający dokonał poprawienia omyłek w złożonej ofercie na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3), na co Wykonawca wyraził zgodę. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe. Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca uzupełnił podmiotowy środek dowodowy, w związku z czym złożył wszystkie wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 3 złożona przez **Konsorcjum Firm: LIDER: KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo**

**PARTNER: P.H.U. Usługi Koparkoładowarki Instalacje WOD-KAN Waldemar Tański**

**ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji – dla Części II.

**Punktacja przyznana ofercie:**

* **Liczba punktów w kryterium ,,Cena” – 60,00**
* **Liczba punktów w kryterium ,,Okres gwarancji” – 40,00**
* **Łączna punktacja przyznana ofercie – 100,00.**

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informujemy, że w postępowaniu dla Części II odrzucono jedną ofertę.

W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z przyznaną punktacją w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktacją oraz uzasadnienie faktyczne i prawne.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu **12.09.2022 r.**