

Wykonawcy

Dotyczy: „Organizacja wydarzeń matchmakingowych/ networkingowych, specjalistycznych warsztatów, konferencji, spotkań oraz innych wydarzeń zewnętrznych realizowanych w formule stacjonarnej, online lub hybrydowej dla Instytutu Łukasiewicz - ITECH”, (znak sprawy: 03/12/2024/W),

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2024r. poz. 1605 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp)* Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto
1.	SAMBOR Luxury Moments Bartłomiej Sambor ul. Perkusyjna 23a/3, 51-531 Wrocław	954 300,00
2.	Althermedia sp. z o.o.sp.k. Al. Niepodległości 210/25, 00-608 Warszawa	853 853,00
3.	CreativeHarder Sp. z o.o. ul. Drwali 9a, 04-840 Warszawa	930 300,00

- II. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy nr 2 *Althermedia*.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W odniesieniu do w/w Wykonawcy przeprowadzono procedurę wyjaśniania wysokości złożonej oferty (RNC), zważywszy że wynagrodzenie dla Wykonawcy tj. prowizja została określona w szczegółowym cenniku na poziomie 0,01%, co w przypadku wydarzenia o wartości np. 100 000,00 daje Wykonawcy 100 zł prowizji. Wykonawca w odpowiedzi złożył ogólne wyjaśnienia, w których z jednej strony potwierdził realność swojej wyceny, a z drugiej strony przedstawione zostały informacje szczegółowe, które

Strona 1 z 2

w oczywisty sposób przeczą temu potwierdzeniu. W ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie wykazał, że przedstawiona w ofercie wycena nie ma charakteru rażącego.

Tym samym, należało uznać, że mamy do czynienia z sytuacją opisaną w art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy pzp tj. zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z postępowania.

III. Unieważnienie postępowania

Wynagrodzenia Wykonawców w dwóch pozostałych ofertach przekraczają kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. kwotę 916 323,33 zł brutto. Tym samym, mając na względzie opisaną w art. 255 pkt 3 dyspozycję nakazującą unieważnienie postępowania w sytuacji gdy

cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia /.../

- Zamawiający zdecydował o unieważnieniu postępowania.

