

ZP.271.25.2024

Rumia, dnia 04.10.2024 r.

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Rumi**”.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań do treści SWZ, złożonych przez Wykonawcę, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

#### **Pytanie nr 1**

**Czy Zamawiający wystąpił do Ministerstwa Sportu i Turystyki o terminowy aneks do umowy o dofinansowanie przedmiotu zamówienia – a jeżeli tak to jaki zaproponował termin przedłużenia umowy o finansowanie?**

**Okoliczność istotna z punktu widzenia umowy, w której przewidziano, że umowa ma być przedłużona o okres aneksowany z Ministerstwem. Jeżeli Zamawiający przykładowo wystąpił tylko o przesunięcie o 12 miesięcy od 20.12.2024 r., to umowa nawet przy aneksowaniu będzie obiektywnie niemożliwa do wykonania w takim przedłużonym terminie.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, że ze względu na fakt, iż przedmiotowe zamówienie jest dofinansowane w ramach Programu Olimpia – „Program budowy przyszkolnych hal sportowych na 100-lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich”, wystąpienie o aneks do umowy o dofinansowanie wydłużający termin realizacji zadania, możliwe jest dopiero po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego.

#### **Pytanie nr 2**

**Zwracamy uwagę, że postanowienia umowy przewidują obiektywnie nierealny termin na realizację zamówienia tj. do dnia 20.12.2024 r. natomiast postanowienia §2 ust. 2 umowy przewidujące, że termin realizacji umowy zostanie przedłużony o bliżej nieokreślony okres przedłużenia umowy o finansowanie z Ministerstwem również nie daje jakiegokolwiek gwarancji Wykonawcy, że nawet przedłużony termin na realizację zamówienia będzie obiektywnie możliwy do dochowania, a Wykonawcy grozić będą rażące kary za niewykonanie umowy w terminie i ryzyko wieloletniego procesowania się z Zamawiającym. Przykładowo, jeżeli Ministerstwo zgodzi się na przedłużenie umowy o 6 czy 12 miesięcy, to w dalszym ciągu termin realizacji inwestycji w trybie zaprojektuj i wybuduj będzie nierealny do osiągnięcia. Mimo tego, Wykonawca nie będzie mógł odstąpić od umowy, bo umowa przewiduje takie prawo tylko w sytuacji gdy termin realizacji nie zostanie przedłużony choćby o jeden dzień. W teorii przedłużenie dotacji o 1 msc powoduje, że Wykonawca dostanie 1 miesiąc dłużej. Obiektywnie odpowiednim terminem na wykonanie budowy w trybie zaprojektuj i wybuduj, a więc wymagającej zaprojektowania obiektu, uzyskania uzgodnień w tym uzgodnień ze strony zamawiającego, uzyskania pozwolenia na budowę, a następnie budowę i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest termin 24 miesięcy.**

**Z uwagi na powyższe, wnosimy o doprecyzowanie wzoru umowy, w ten sposób, aby w przypadku braku wydłużenia okresu umowy o finansowanie a tym samym terminu na wykonanie zamówienia publicznego o co najmniej 24 miesiące, Wykonawca był uprawniony do odstąpienia od umowy.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Z uwagi na warunki dofinansowania inwestycji w ramach Programu Olimpia – „Program budowy przyszkolnych hal sportowych na 100-lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich”, w brzmieniu zmieniony uchwałą Nr 91 Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2024 roku (M.P. z 2004 r., poz. 800) jednoznacznie w pkt X określa, że „Planowany harmonogram realizacji zadania musi zakładać zrealizowanie zadania w roku, na który przyznano dofinansowanie”. Tym samym skoro dofinansowanie przyznano Zamawiającemu w roku 2024, Zamawiający nie może przychylić się do wniosku o wydłużenie terminu realizacji inwestycji. Zamawiający pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

#### **Pytanie nr 3**

**Dotyczy § 5 ust. 14 wzoru Umowy – czy Zamawiający dopuszcza zawieranie umów o roboty budowlane z Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą w formie elektronicznej z wykorzystaniem kwalifikowanych podpisów elektronicznych. Kwalifikowane podpisy elektroniczne wywołują skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zawieranie umów o roboty budowlane z Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą w formie elektronicznej z wykorzystaniem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

#### **Pytanie nr 4**

**W § 6 ust. 3 pkt 11) wzoru Umowy zdefiniowano uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od odbioru w przypadku stwierdzenia usterek lub wad (jakichkolwiek). Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą, postanowienia uzależniające dokonanie odbioru (a tym samym wypłatę wynagrodzenia wykonawcy) od braku jakichkolwiek wad są niedopuszczalne i tym samym nieskuteczne (vide orzeczenia: V CSK 99/07, I ACa 253/15, KIO 2017/19, I AGa 183/18 i inne). Czy zatem, zamawiający stosownie zmodyfikuje wymienione postanowienia § 6 ust. 3 pkt 11) oraz pkt 12) wzoru Umowy, a jeśli nie to dlaczego?**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający informuje, że odbiór końcowy Przedmiotu Umowy zostanie dokonany zgodnie z zapisami § 6 Wzoru Umowy, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w związku z powyższym dokonuje zmiany treści § 6 ust.3 pkt 11 umowy nadając mu następujące brzmienie:

*„11) Jeżeli w toku czynności odbiorów robót zostaną stwierdzone usterki lub wady, Zamawiającemu w takiej sytuacji przysługują następujące uprawnienia:*

*1) w przypadku usterek nadających się do natychmiastowego usunięcia (nieistotnych) - Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie usterek w ramach udzielonej rękojmi. W razie nie usunięcia usterek w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo powierzyć wykonanie poprawek innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy;*

*2) w przypadku wad nie nadających się do usunięcia, Zamawiający może, zachowując roszczenie o naprawienie szkody:*

- a) jeżeli wady nie są istotne i umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej i technicznej;
- b) jeżeli wady są istotne i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, odstąpić od umowy;
- c) naliczyć kary wynikające ze zwłoki Wykonawcy;
- d) zażądać ponownego wykonania umowy.”

#### **Pytanie nr 5**

**§ 6 ust. 3 pkt 8) wzoru umowy brzmi: „Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie roboty budowlane, o których mowa w § 1 niniejszej umowy (w tym: badania, próby końcowe, pomiary powykonawcze) w terminie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2).” We wzorze umowy brak jest pkt 2) w ust. 1 paragrafu 2.**

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w ww. zakresie.

Zamawiający informuje, że § 6 ust. 3 pkt 8) Załącznika nr 9 do SWZ – Wzór Umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„8) Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie roboty budowlane, o których mowa w § 1 niniejszej umowy (w tym: badania, próby końcowe, pomiary powykonawcze) w terminie określonym w § 2 ust. 1.”

Z poważaniem