



Warszawa, dnia 07 WRZ. 2022

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-22/2304/2022/22

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej, na „Dostawy wykładziny dywanowej, pcv oraz elementów łączących”, numer sprawy WZP-2022/22/114/IR

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

I. Ww. postępowaniu oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Firma Nova Market Robert Piekarz, z/s w Jeleniej Górze
2.	METALZBYT-HURT Sp. z o.o., z/s w Bielsko-Białej
3.	Chemifarb S.A., z/s w Rzeszowie
4.	MAZOBUD Andrzej Moraczewski, z/s w Warszawie
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe BMS Sp. j. Z. Bielecki, z/s w Kwidzynie
6.	DRAFT-BUD Magdalena Kietlińska, z/s w Warszawie
7.	REMBUD Kazimierz Jasiński, z/s w Garwolinie
8.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., z/s w Białymstoku
9.	„FACIT” Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda, z/s w Wieniawie

II. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:

1. **MAZOBUD Andrzej Moraczewski**, z/s w Warszawie,
2. **REMBUD Kazimierz Jasiński**, z/s w Garwolinie,
3. **DRAFT-BUD Magdalena Kietlińska**, z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

Podstawa faktyczna:

Wykonawcy złożyli oferty, które nie podlegają odrzuceniu, spełniają wymagania określone w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dokonuje zakupu asortymentu. Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych przez Zamawiającego z **maksymalnie 3 (trzema)** Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdz. XIII ust. 2 SWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje **od 1 do 3**, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.

- III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli nw. Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin dostawy (30%)	Punkty w kryterium okres gwarancji (10%)	Suma punktów	Pozycja w rankingu
1.	Chemifarb S.A., z/s w Rzeszowie	49,11	30,00	10,00	89,11	4
2.	MAZOBUD Andrzej Moraczewski, z/s w Warszawie	60,00	30,00	10,00	100,00	1
3.	DRAFT-BUD Magdalena Kietlińska, z/s w Warszawie	52,40	30,00	10,00	92,40	3
4.	REMBUD Kazimierz Jasiński, z/s w Garwolinie	52,99	30,00	10,00	92,99	2

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta GAWRACZ
MARTA GAWRACZ

Sporządziła: J. Gruszczyńska