

Gdańsk, dnia 25 sierpnia 2022 r.

PA.280.3.(28).2022

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W WYNIKU PONOWNEGO BADANIA I OCENY OFERT**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn.zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”, Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez następujących Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

Oferta nr 2-

Konsorcjum (Wykonawca):

Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.

ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa

Seris Konsalnet Security Sp. z o.o.

ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa

Target Spółka jawna Anna Łada Marcin Rokicki

ul. Gwiazdzista nr 15A lok. 400

01-651 Warszawa

Aspekt Sp. z o.o.

ul. Modlińska nr 51, lok. 223, 03-199 Warszawa

Janusz Gruchalski Jerzy Kotwas Zamek Spółka jawna

ul. Gwiazdzista nr 15A, lok. 400, 01-651 Warszawa

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które w następstwie dokonania czynności ponownego badania i oceny ofert sklasyfikowano następująco:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium A- Cena brutto w zł/Ilość punktów	Kryterium B doświadczenie dowódców zmiany (min 3 osoby)/ Ilość punktów	Kryterium C- Dysponowanie osobami posiadającymi ukończony kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy/ Ilość punktów	Kryterium D- Dysponowanie osobami posiadającymi uprawnienia kierownika bezpieczeństwa/ Ilość punktów	Kryterium E- Dysponowanie osobami posiadającymi kwalifikacje do wykonywania zawodu strażaka/ Ilość punktów	Łączna punktacja:
1	<u>Konsorcjum:</u> Solid Security Sp. z o.o.- Lider ul. Postępu 17 02-676 Warszawa Solid Sp. z o.o.- Partner ul. Walerego Sławka 3 30-633 Kraków	8 741 934,00 (omyłki rachunkowe- art. 223 ust. 2 pkt. 2) z dn. 15.06.2022) 8 741 550,60 / <u>52,25 pkt</u>	pow. 2 lat/ <u>5 pkt.</u>	15 os./ <u>15 pkt.</u>	1 os./ <u>5 pkt.</u>	5 os./ <u>5 pkt.</u>	82,25 pkt.
2	<u>Konsorcjum :</u> Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.- Lider ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa <u>Partnerzy:</u> 1) Seris Konsalnet Security Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa 2) Target Spółka jawna Anna Łada Marcin Rokicki, ul. Gwiazdzista nr 15A, lok. 400 01-651 Warszawa 3) Aspekt Sp. z o.o. , ul. Modlińska nr 51, lok. 223, 03-199 Warszawa 4) Janusz Gruchalski Jerzy Kotwas Zamek Spółka jawna , ul. Gwiazdzista nr 15A, lok. 400, 01-651 Warszawa	7 611 936,12/ <u>60 pkt.</u>	pow. 2 lat/ <u>5 pkt.</u>	15 os./ <u>15 pkt.</u>	1 os./ <u>5 pkt.</u>	5 os./ <u>5 pkt.</u>	90,00 pkt.- Oferta wybrana
3	<u>Konsorcjum:</u> Przedsiębiorstwo Usługowo-handlowo-Produkcyjne „Certus” Sp. z o.o.- Lider, ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk „Certus ZKB” Sp. z o.o.- Partner ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk	7 154 403,84/ -----	pow. 2 lat/ -----	15 os./ -----	1 os./ -----	5 os./ -----	<u>Oferta odrzucona w dniu 14.07.2022 r</u>

4	<u>Konsorcjum:</u> Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o.- Lider, ul. Chmielna 34 00-020 Warszawa Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.- Partner ul. Jana Kazimierza 64 01-248 Warszawa	7 395 635,22/ -----	3 lata/ -----	15 os./ -----	1 os./ -----	5 os./ -----	<u>Oferta wybrana</u> <u>w dniu 14.07.2022r.</u> WYKONAWCA UCHYLIŁ SIĘ OD PODPISANIA UMOWY
5	<u>Konsorcjum:</u> 1) Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski 2) Hunters ochrona plus Sp. z o.o. ul. Sulejowska 45, 97-300 Piotrków Trybunalski 3) Green Hunters Sp. z o.o. Sp.k. ul. Aleje Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa 4) Human Hunters Sp. z o.o. Sp.k. ul. Aleje Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa 5) Hunters 24 Sp. z o.o. Sp.k. ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski 6) Blue Hunters Sp. z o.o. Sp.k. ul. aleje Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa	7 631 182,56/ <u>59,85 pkt.</u>	2 lata/ <u>0 pkt.</u>	5 os./ <u>5 pkt.</u>	1 os./ <u>5 pkt.</u>	5 os./ <u>5 pkt.</u>	74,85 pkt.

Uzasadnienie prawne i faktyczne: Zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Zamawiający w dniu 19.08.2022 r. stwierdził, że Wykonawca, **którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu w dniu 14.07.2022 r., nie potwierdził** poprzez przedłożone dokumenty wymagane przez Zamawiającego przed podpisaniem Umowy, posiadania wymaganych uprawnień przez osoby skierowane przez niego do realizacji przedmiotu zamówienia (o których mowa w Rozdziale 23 pkt. 9 b tiret pierwszy SWZ) oraz że złożone dokumenty w zakresie kryterium oceny ofert B- co do dowódców zmian oraz w zakresie kryterium C- osoby posiadające ukończony kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy, **nie potwierdzają** treści oświadczeń złożonych przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym tj. nie potwierdzają posiadania przez wymienione osoby w Wykazie deklarowanego przez Wykonawcę doświadczenia i wykształcenia.

Zgodnie z zapisami SWZ w tym zakresie, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie dostarczył dokumentów wymaganych do zawarcia Umowy co jest jednoznaczne z uchylaniem się przez Wykonawcę od zawarcia Umowy, o czym poinformował Wykonawcę w piśmie z dnia 19.08.2022 r. pn. ZAWIADOMIENIE O PODJĘCIU CZYNNOŚCI PONOWNEGO BADANIA I OCENY OFERT w następstwie uchylania się Wykonawcy od zawarcia umowy.

Stosowanie do zapisów specyfikacji warunków zamówienia oraz działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu przyznając odpowiednią punktację pozostałym ofertom, a następnie wybrał najkorzystniejszą ofertę w ramach procedury powtórnego wyboru.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, oferta została złożona w określonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami Zamawiającego, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w zakresie przyjętych kryteriów oceny ofert według powyższej punktacji. Wykonawca wniósł poprawnie wadium.

Pouczenie

Od decyzji Zamawiającego Wykonawcy przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje Dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca Dyrektora ds. Organizacyjnych
Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku
/-/ Waldemar Szulc