



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

tel. +48 774 062 566, faks +48 774 062 567 ekoziol@e-szpital.eu

Kędzierzyn-Koźle, 26.01.2021r.

SPZOZ . AZ . 2021 .

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy soczewek, materiałów viskoelastycznych oraz materiałów do zabiegu usunięcia zaćmy metodą fakoemulsyfikacji wraz z dzierżawą aparatu do fakoemulsyfikacji i witrektomii przedniej dla SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 3 zadania częściowe, AZ-P.2020.37, [wyjaśnienia i modyfikacje treści SIWZ nr 1.](#)

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy z 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z p. zm., dalej Pzp) niniejszym wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 1, zadanie 1:

a) poz. 1a: Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych:

Soczewka wewnątrzgąbkowa, akrylowa, sferyczna, jednoczęściowa hydrofilna o ostrych krawędziach na pełnym obwodzie 360 stopni, dwie części haptyczne. Injector i kartridż dołączone do soczewki. Średnica części optycznej 6mm, średnica całkowita soczewki 12,5 mm, angulacja 5 stopni, uwodnienie 26%, indeks refrakcji 1,46. Stała A 118,0, zakres mocy od -10,00D do +30,00D co 0,5D w zakresie od +1,00 do 30,00D pozostałe co 1,00D?

b) poz. 1b: Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych:

Jednoczęściowa soczewka zwijalna, akrylowa o właściwościach hydrofobowych i stopniu uwodnienia 1-4% oraz filtr UV i światła niebieskiego z jednorazowym kartridżem oraz iniektorem do implantacji. Średnica części optycznej 6mm, średnica całkowita soczewki 13,0 mm, angulacja 0 stopni, indeks refrakcji 1,48. Zakres mocy od 5,00D do 30,00D co 0,5D?

c) poz. 2: Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych:

Soczewka wewnątrzgąbkowa jednoczęściowa wykonana z akrylu hydrofobowego, naturalnie żółta. Soczewka posiadająca filtr UV i filtr światła niebieskiego. Długość całkowita 13 mm, średnica części optycznej 6,0 mm, angulacja 0 stopni. Implantacja przez cięcie 2,2 mm. Stała A – 118,5. Zakres mocy: od +5,00D do +30,00D krok co 0,5D?

d) poz. 3: Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych:

Soczewka toryczna, jednoczęściowa akrylowa, asferyczna, hydrofobowa do korekcji astygmatyzmu. Budowa dwuhaptyczna typu zmodyfikowane C. Soczewka z filtrem UV. Dodatkowa bariera przed PCO 360 stopni – ostra krawędź. Dostępność mocy cylindrycznej 1,00D , 1,50D , 2,25D , 3,00D , 3,75D , 4,50D , 5,25D, 6,00D. Zakres dioptrażu 10,00-30,00D co 0,5D?

Odpowiedź ad a) – d): *Zamawiający nie dopuszcza.*

Pytanie 2, wzór umowy:

a) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §1 ust. 8 wzoru umowy w brzmieniu:

„8. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z dostaw niektórych ilości przedmiotu umowy:

a) w przypadku braku zastosowania w trakcie trwania umowy,

b) jeżeli wystąpią niemożliwe do przewidzenia w chwili zawarcia niniejszej umowy okoliczności powodujące, że wykonanie określonej części zamówienia nie będzie, ze względów ekonomicznych, organizacyjnych lub technicznych, leżało w interesie Zamawiającego

- przy czym w każdym przypadku Zamawiający zrealizuje umowę na poziomie min. 80% wartości wskazanej w § 4 ust. 1.” ?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać minimalny poziom umowy, który zrealizuje niezależnie od okoliczności, bowiem tylko w takim wypadku Wykonawca może oszacować opłacalność współpracy i przedstawić ofertę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

b) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 5 wzoru umowy w brzmieniu:

„Wykonawca dostarczy przedmiot umowy na własny koszt i odpowiedzialność do Apteki Zamawiającego lub innego miejsca wskazanego w formularzu zamówienia. (dotyczy zadania 1 pozycja 3 oraz zadań 2 i 3). Towar dostarczony będzie do depozytu zlokalizowanego na Bloku Operacyjnym Oddziału Okulistycznego (dotyczy zadania 1 pozycje 1 i 2), a własność towaru przechodzi na Zamawiającego z **chwilą pobrania towaru z depozytu**. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy, sobotę lub poza godzinami pracy Zamawiającego, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po tym terminie.”?

Uzasadnienie:

Przejęcie własności towaru na Zamawiającego powinno następować z chwilą jego pobrania z depozytu a nie z chwilą wszczęcia – towar rozpakowany traci dla Wykonawcy wartość i nie powinien być do depozytu zwracany.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w § 2 ust. 5, który przyjmuje brzmienie: „5. Wykonawca dostarczy przedmiot umowy na własny koszt i odpowiedzialność do Apteki Zamawiającego lub innego miejsca wskazanego w formularzu zamówienia. (dotyczy zadania 1 pozycja 3 oraz zadań 2 i 3).

Towar dostarczony będzie do depozytu zlokalizowanego na Bloku Operacyjnym Oddziału Okulistycznego (dotyczy zadania 1 pozycje 1 i 2), a własność towaru przechodzi na Zamawiającego z **chwilą pobrania towaru z depozytu**. Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy, sobotę lub poza godzinami pracy Zamawiającego, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po tym terminie”.

c) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 6.1 lit. a.4) i a.5) wzoru umowy w brzmieniu:

„a.4) Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z wnioskiem o wymianę materiału na równorzędny o dłuższej dacie ważności najpóźniej na **9 miesięcy** przed upłynięciem daty ważności materiału wytypowanego do wymiany,

a.5) Niewykorzystany asortyment zostanie zwrócony Wykonawcy z **chwilą rozwiązania lub zakończenia umowy na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego, za wyjątkiem towaru, którego termin ważności wynosić będzie w tym momencie mniej niż 9 miesięcy – za te towary Zamawiający zapłaci Wykonawcy cenę wynikającą z oferty**”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wydłużenie okresu ważności towaru, przy którego zachowaniu Zamawiający ma prawo do żądania wymiany towaru na równorzędny o dłuższym terminie ważności – zwrot towaru o pozostałym okresie ważności wynoszącym 6 miesięcy niesie ryzyko straty po stronie Wykonawcy, na co Wykonawca nie może wyrazić zgody. Ponadto, uwzględniając ww. uprawnienie Zamawiającego, Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż nieskorzystanie z ww. prawa będzie skutkowało koniecznością uiszczenia ceny należnej za te towary.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

d) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 10 wzoru umowy w brzmieniu:

„W przypadku, gdy Wykonawca z **przyczyn przez siebie zawnionych** nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu od innego dostawcy, w ilości i asortymencie dostawy niezrealizowanej w terminie (zakup zastępczy), **po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zrealizowania dostawy i bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowo terminu.**”?

Uzasadnienie:

Upewnienie do skorzystania z możliwości dokonania zakupu zastępczego powinno aktualizować się dopiero w przypadku uchybienia przez Wykonawcę wyznaczonemu dodatkowo terminowi i dotyczyć wyłącznie uchybień zawnionych przez Wykonawcę – Wykonawca nie powinien być bowiem obciążany negatywnymi konsekwencjami okoliczności, za które nie ponosi winy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w § 2 ust. 10, który przyjmuje brzmienie: „10. W przypadku, gdy Wykonawca z **przyczyn przez siebie zawnionych** nie dostarczy przedmiotu umowy w terminie, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu od innego dostawcy, w ilości i asortymencie dostawy niezrealizowanej w terminie (zakup

zastępczy), **po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zrealizowania dostawy i bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu terminie.**"

e) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie wykreślenie ust. 13 w §2 wzoru umowy?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów wprowadzonych przez producenta stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

f) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:

„Wykonawca gwarantuje, iż przez cały okres obowiązywania umowy ceny **netto** pozostaną niezmiennie.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma wpływu na zmianę stawki podatku VAT, wobec czego nie może zagwarantować stałości cen brutto.

Odpowiedź: Zamawiający określił kwestię zmiany stawki podatku VAT w § 8 ust. 5.2.e).

g) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:

„Wykonawca jest zobowiązany do rozpatrzenia reklamacji Zamawiającego i usunięcia wady lub nieprawidłowości (wymiany wadliwego asortymentu) w terminie:

a) do dni roboczych od daty jej zgłoszenia – w przypadku reklamacji ilościowej;

b) do dni roboczych od daty otrzymania reklamowanego asortymentu – w przypadku reklamacji jakościowej” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej, dopóki nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru, dlatego w opinii Wykonawcy termin na usunięcie wady powinien rozpoczynać bieg dopiero z chwilą doręczenia mu reklamowanego asortymentu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

h) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 8 wzoru umowy w brzmieniu:

„Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody rzeczowe i osobowe powstałe **z jego wyłącznej winy** w związku z nienależytą realizacją przedmiotu niniejszej umowy.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za okoliczności przez niego niezawinione, w tym np. spowodowane przez niezależne od Wykonawcy osoby trzecie lub Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w § 5 ust.8, który przyjmuje brzmienie:

„8. Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody rzeczowe i osobowe powstałe **z jego wyłącznej winy** w związku z nienależytą realizacją przedmiotu niniejszej umowy.”

i) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:

- a) za zwłokę w dostawie towaru w terminie określonym w umowie, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości ...% wartości **netto towaru niedostarczonego w terminie**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **nie więcej jednak niż zł**;
- b) za zwłokę w wymianie towaru wadliwego na wolny od wad oraz za zwłokę w wymianie towaru niezgodnego z umową, bądź za zwłokę w wymianie towaru dostarczonego w niewłaściwym lub zniszczonym opakowaniu w wysokości **1% wartości netto danego towaru**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, **nie więcej jednak niż 10% wartości netto tego towaru**;
- c) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości **5% wartości netto niezrealizowanej części umowy**;
- d) za **zawinione** naruszenie jakiegokolwiek ustalonego w niniejszej umowie i jej załącznikach obowiązku lub terminu Wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. a i b, w tym obowiązku lub terminu wynikającego z rękojmi i gwarancji w wysokości **0,5% kwoty wynagrodzenia netto**, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.”?

Uzasadnienie:

- W opinii Wykonawcy ustalone w umowie kary są rażąco wygórowane, w związku z tym prosimy o rozważenie ich zredukowania;
 - Brak górnego limitu naliczania kar umownych z tytułu nieterminowej realizacji obowiązków może skutkować wzrostem należności wynikającej z kar umownych do wartości przekraczającej wartość umowy, wskutek czego kara umowna przestałaby pełnić funkcję odszkodowawczą i prowadziłaby do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.
 - Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca.

- Kara umowna należna w przypadku odstąpienia od umowy powinna być obliczana w oparciu o niezrealizowaną na dzień odstąpienia wartość umowy – w innym bowiem przypadku wynosiłaby tyle samo niezależnie od tego, czy do dnia odstąpienia Wykonawca wykonał prawidłowo 1% czy 99% całkowitej wartości umowy, co byłoby rażąco niesprawiedliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje ust. a), b) i d), natomiast modyfikuje zapis ust. c), który przyjmuje brzmienie:

„c) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto **niezrealizowanej części umowy**, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy”.

j) Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 4 w §6 wzoru umowy?

Uzasadnienie:

Stosownie do art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842): *W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.* Przepis art. 15r ust. 1 tej samej ustawy odnosi się natomiast do umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje wskazany paragraf poprzez dopisanie ustępu 7 i 8 o treści: „7. Zamawiający oświadcza, że może odstąpić od dochodzenia roszczeń z tytułu przewidzianych umową kar umownych i odszkodowań za okres, w którym umowa nie mogła być należycie wykonywana z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a w szczególności siły wyższej np. w postaci pandemii wirusa COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Decyzja Zamawiającego o odstąpieniu zależna będzie od właściwego wykazania zaistniałej sytuacji.

8. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania najwyższej staranności przy realizacji przedmiotu umowy i możliwe maksymalnego ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków wywołanych stanem pandemii, o którym mowa w ust.7.”.

k) Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 1 lit. a) wzoru umowy w brzmieniu:

„1. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w następujących przypadkach:

- a) jeśli Wykonawca, **wskutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność**, nie przystąpi do wykonania przedmiotu umowy w terminie przewidzianym na jej realizację”?

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku wystąpienia zawinonego uchybienia terminowi na przystąpienie do jej wykonywania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w § 7 ust. 1a), który przyjmuje brzmienie:

„a) jeśli Wykonawca, **wskutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność**, nie przystąpi do wykonania przedmiotu umowy w terminie przewidzianym na jej realizację”.

- l) Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie lit. e) w ust. 3 oraz lit. b) w ust. 5 pkt 5.1 w §8 wzoru umowy?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów wprowadzonych przez producenta stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

- m) Czy Zamawiający zgodzi się o uzupełnienie klauzul waloryzujących wynagrodzenie Wykonawcy w oparciu o wzrost minimalnej stawki godzinowej?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w ust. 3 paragrafu 8, który przyjmuje brzmienie:

„3. Ewentualna zmiana cen może nastąpić jedynie w przypadku:

- a) dokonanej przez właściwy organ państwowy zmiany stawki podatku VAT;
b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę **albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3-5 Ustawy z 10.10.2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, przepisów ustawy z 10.10.2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,**

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne,

d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z 04.10.2018r. o pracowniczych

planach kapitałowych,

gdy zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia publicznego przez Wykonawcę wynikającego z zawartej umowy,

e) czasowego bądź stałego obniżenia ceny przez Wykonawcę”.

- n) Czy Zamawiający zgodzi się na dodatnie §8a do wzoru umowy w brzmieniu:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania ustalonych w ofercie cen netto przez okres obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem, że obowiązek utrzymania ustalonych w ofercie cen netto na stałym poziomie nie dotyczy też sytuacji, gdy podwyższenie cen, w uzasadnionym przez Wykonawcę zakresie, będzie następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę

COVID-19, bądź innej epidemii, w związku ze zmianą cen producenta lub zmianą kursu walut. Strony dopuszczają możliwość zmiany cen w zakresie i okolicznościach opisanych w zdaniach poprzedzających, przy czym zmiana taka wymaga zawarcia przez Strony pisemnego aneksu do umowy.

2. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy." ?

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi o doprecyzowanie j.w. z uwagi na obecną sytuację wywołaną pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 i związane z nią możliwe zmiany na rynku, mogące spowodować dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i których Strony – nawet w chwili obecnej działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć.

- W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie/należyte wykonanie umowy po ustąpieniu ww. okoliczności

Odpowiedź: Zapisy dotyczące zmian umowy zawarto w § 8 wzoru umowy, jak i w art. 15r ust. 4 Ustawy z dnia 19.06.2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Ewentualne zmiany umowy zostaną dokonane zgodnie z zapisami w § 8, Pzp, Kodeksu cywilnego jak i ustaw szczególnych. Powyższe w wystarczający sposób zabezpiecza interesy obu stron umowy.

o) Czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie umowy o klauzule waloryzujące wynagrodzenie Wykonawcy w związku z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Wykonawca prosi o uwzględnienie ww. klauzul w treści umowy, na wzór takich klauzul zawartych w umowie dostawy.

Odpowiedź: Klauzule waloryzacyjne zostały uwzględnione w § 8 ust. 3 wzoru umowy.

p) Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie §3 wzoru umowy kolejnego ustępu w brzmieniu:

„Strony przewidują możliwość podwyższenia wysokości czynszu dzierżawnego w przypadku, gdy podwyższenie to, w uzasadnionym przez Wykonawcę zakresie, będzie następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii, w związku ze zmianą cen składających się na koszty związane z umową dzierżawy lub zmianą kursu walut. Zmiana wymaga zawarcia przez Strony pisemnego aneksu do umowy.” ?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie j.w. z uwagi na obecną sytuację wywołaną pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 i związane z nią możliwe zmiany na rynku, mogące spowodować dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i których Strony – nawet w chwili obecnej działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dopisuje w załączniku nr 4a do SIWZ po ustępie 4 paragrafu 3 ustęp 5 o treści jak w pytaniu.

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje stanowią integralną część SIWZ i stają się wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu
Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu
Jarosław Kończyło

.....
Kierownik Zamawiającego