

Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu. Zadanie finansowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach komponentu B2.2.3. „Budowa infrastruktury terminalowej offshore”



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Darłowo, 2025-02-19



Burmistrz Miasta Darłowo
ul. Pi. Tadeusza Kościuszki 9
76-150 Darłowo

☎ 94 355 12 00
☎ 94 355 12 39
✉ poczta@darlowo.pl
🌐 www.darlowo.pl

ZP.271.5.2025

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu”.

Adres strony postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1051607>

Numer ogłoszenia w D.U.U.E. – 52420-2025

Numer wydania Dz.U. S: 17/2025

Data publikacji: 24/01/2025

W związku z otrzymaniem wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024r., poz. 1320) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

BLOK PYTAŃ NR 2

Pytanie 1:

Dot. Przyjętych przez Zamawiającego stawek VAT wskazanych TER. Prosimy o przekazanie indywidualnej interpretacji podatkowej KIS potwierdzającej przyjęte przez Zamawiającego stawki Vat 0% dla robót dotyczących remontu/ przebudowy nabrzeży, tj:

2.	NABRZEŻA REMONTOWANE		
2.1	Roboty branży drogowej		0%
2.3	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Gdyńskie		0%
2.4	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Południowe		0%
2.5	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Szczecińskie		0%
RAZEM			23%/0%

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przedkłada interpretację podatkową.

Pytanie 2:

Dot. Projekt Umowy: Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie Umowy o zapis, zgodnie z którym wartość wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie zmianie w przypadku, gdy na skutek uzyskanej interpretacji podatkowej (niezależnie od tego, czy interpretacja ta uzyskana zostanie na wniosek złożony przez Zamawiającego czy Wykonawcę), ustalona zostanie inna stawka podatku VAT, aniżeli stawka przyjęta w złożonej ofercie na realizację zadania oraz w zawartej pomiędzy stronami Umowie. Wykonawca proponuje

następujące brzmienie zapisu: „W przypadku, gdy na skutek uzyskanej przez jedną ze Stron interpretacji podatkowej, organ podatkowy ustali inną stawkę podatku VAT dla realizacji Umowy, aniżeli stawka podatku VAT przyjęta na potrzeby rozliczenia Umowy (stawka przyjęta w ofercie Wykonawcy oraz dla ustalenia wysokości wynagrodzenia umownego), wartość wynagrodzenia umownego Wykonawcy zostanie zmieniona zgodnie z tak ustaloną stawką podatku VAT. Zmiana wynagrodzenia umownego dotyczyć będzie całości wynagrodzenia umownego Wykonawcy, w tym również, wynagrodzenia dotychczas już wypłaconego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w sposób zaproponowany przez państwa. Zamawiający uzyskał już interpretację przepisów wydaną przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej potwierdzającą możliwość zastosowania stawki VAT 0% przez wykonawcę przedmiotowej usługi. W zakresie usługi objętej uzyskaną interpretacją Gmina oczekuje zastosowania przez Wykonawcę tej właśnie stawki podatku.

Pytanie 3:

Dot. Projekt Umowy §12 – prosimy o zmianę wysokości kary za zwłokę z 0,2% na 0,05% wynagrodzenia brutto. Zaproponowana wysokość kar jest wysoce obiegająca od standardu obowiązującego w branży budowlanej. Tak wysokie kary za zwłokę oraz wysoki limit kar powodują potrzebę wkalkulowania do ceny oferty ryzyka naliczenia kar mogącego stanowić znaczącą część ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zmieniono zapisy umowy.

Pytanie 4:

Dot. Projekt Umowy §12 – prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych do 10% wynagrodzenia brutto wykonawcy. Zaproponowana wysokość kar jest wysoce obiegająca od standardu obowiązującego w branży budowlanej. Tak wysokie kary za zwłokę oraz wysoki limit kar powodują potrzebę wkalkulowania do ceny oferty ryzyka naliczenia kar mogącego stanowić znaczącą część ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zmieniono zapisy umowy.

Pytanie 5:

Dot. Projekt Umowy – prosimy o wprowadzenie do umowy udzielenia zaliczki w wysokości 15% wynagrodzenia brutto. Wprowadzenie zaliczki może skutkować obniżeniem ceny ofertowej z uwagi na aktualne wysokie koszty finansowania inwestycji wynikające z utrzymującej się inflacji i wysokich stóp procentowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w tym zakresie.

Pytanie 6:

Dotyczy SWZ Uwaga nr 3 – prosimy o przekazanie kopii Dziennika Budowy objętego pozwoleniem na budowę nr 206/2012.

Odpowiedź:

W załączeniu pierwsza strona Dziennika Budowy oraz strony związane z realizacją poszczególnych etapów w dotyczących kontynuowania prac dotyczących pozwolenia na budowę.

Pytanie 7:

Dotyczy Nabrzeża Szczecińskiego - realizacja przebudowy ww. nabrzeża w oparciu o zapisy SWZ (koncepcja): Prosimy o przekazanie kwalifikacji zamierzonego odstąpienia od projektu budowlanego (odnośnie istotności zmiany) podpisane przez uprawnionego Projektanta lub Nadzór Autorski.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie Zadaniem Wykonawcy jest wycena przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem w oparciu o przedstawianie materiały w tym przedmiotową koncepcję. Tak realizowany będzie remont nabrzeża Szczecińskiego.

Pytanie 8:

Dotyczy Nabrzeża Szczecińskiego: W związku z zapisem koncepcji pkt. 5. Uwagi, ppkt 6. W brzmieniu: "Niniejsza koncepcja stanowi podstawę do sporządzenia Projektu Budowlanego zamiennego", prosimy o przekazanie wyżej wymienione zamiennego projektu, lub potwierdzenie, że będzie on przekazany przy przekazaniu placu budowy wraz z zamiennym pozwoleniem na budowę, ewentualne jego rozbieżności względem koncepcji będą rozliczone jako zmiana do umowy (tzn. Nie są objęte ryczałtem).

Odpowiedź:

W tym Zakresie Zamawiający uściśla zapis w SWZ, że remont nabrzeża należy wykonać z zawartą koncepcją, tym samym Wykonawca dysponuje pełną informacją dająca mu możliwość wyceny.

Pytanie 9:

Prosimy o przekazanie zamiennej decyzji zezwalającej na wznoszenie i wykorzystanie sztucznych wysp na realizację przebudowy Nb. Szczecińskiego według wskazanej w SWZ koncepcji

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze dokument z chwilą przekazania placu budowy.

Pytanie 10:

Prosimy o przekazanie aktualnej batymetrii dna w rejonie prowadzonych prac – Nb. Przeładunkowe wraz z umocnieniem brzegu w celu dokładnego wyliczenia ilości robót czerpalnych/ podczyszczeniowych objętych ryczałtem.

Odpowiedź:

Dokument został załączony.

Pytanie 11:

Prosimy o przekazanie aktualnej batymetrii dna w rejonie prowadzonych prac – remont i przebudowa nabrzeży: Szczecińskie, Gdyńskie, Południowe w celu dokładnego wyliczenia ilości robót czerpalnych/ podczyszczeniowych objętych ryczałtem.

Odpowiedź:

Dokument został załączony.

Pytanie 12:

Prosimy o przekazanie aktualnego badania sonarowego w rejonie prowadzonych prac – Nb. Przeładunkowe wraz z umocnieniem brzegu

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań sonarowych.

Pytanie 13:

Prosimy o przekazanie aktualnego badania sonarowego w rejonie prowadzonych prac – remont i przebudowa nabrzeży: Szczecińskie, Gdyńskie, Południowe

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań sonarowych.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, iż Decyzja środowiskowa o nr RDOŚ-32-WST.K-6618-30-13/09/10/mc jest ważna

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści specyfikacji warunków zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Decyzja środowiskowa i zawarte w niej obostrzenia dotyczące realizacji inwestycji zgodnie z przepisami dot. ochrony środowiska jest aktualna i zapewnia możliwość realizacji inwestycji w nawiązaniu do wskazanych w niniejszej odpowiedzi chroniących środowisko.

Pytanie 15:

Dot. Zał nr 10 – Tabela Elementów Rozliczeniowych – prosimy o zmianę stawki podatku VAT dla robót drogowych nabrzeży remontowanych z 0% na **23%**. Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 11 ustawy z 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 361 ze zm. dalej „ustawa o VAT”) stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się do usług ratownictwa morskiego, nadzoru nad bezpieczeństwem żeglugi morskiej i śródlądowej oraz usług związanych z ochroną środowiska morskiego i utrzymaniem akwenów portowych i torów podejściowych. Zdaniem Wykonawcy roboty drogowe nie będą dotyczyły usług związanych z utrzymaniem akwenów portowych i torów podejściowych, na takiej samej zasadzie jak roboty branży sanitarnej oraz elektrycznej.

2.	NABRZEŻA REMONTOWANE		
2.1	Roboty branży drogowej		0%-23%
2.2	Roboty branży elektroenergetycznej		23%
2.3	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Gdyńskie		0%
2.4	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Południowe		0%
2.5	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Szczecińskie		0%
2.6	Roboty branży sanitarnej		23%
RAZEM			23%/0%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podatku VAT. Zgodnie z uzyskaną przez Zamawiającego interpretacją wszelkie prace budowlane, które funkcjonalnie związane są z zapewnieniem utrzymania, sprawności i bezpieczeństwa żeglugi w Porcie Morskim w Darłowie poprzez remont opisanej we wniosku o interpretację infrastruktury, stanowią kompleksową usługę opodatkowaną stawką VAT 0%. W zakres ten wchodzi także czynności związane z remontem/odtworzeniem bezpośredniego zaplecza remontowanych nabrzeży w postaci ciągu komunikacyjnego przy nich usytuowanego, a także wszelkie inne czynności funkcjonalnie związane z nabrzeżami. W konsekwencji, roboty dotyczące dróg funkcjonalnie związanych z remontowanymi nabrzeżami podlegają, jako element usługi kompleksowej, stawce VAT 0%".

Pytanie 16:

Dot. Dokumentów formalnych: Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie decyzji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19.11.2010r., znak: WRiOŚ-II/MU/6250/38-7/10 w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzeń wodnych związanych z realizacją przedsięwzięcia pn. „Remont istniejących nabrzeży oraz budowa nowych nabrzeży w Porcie Darłowo na działkach nr 1/20, 1/8, 1/9, 1/10, 3/2, 1/22, 21/21, 21/26, 47/1, 47/2, 5/4, 4/11, 20/5, 21/22, 21/20, 4/11, 3/3, 3/4 obręb 5 miasta Darłowo”.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy treści specyfikacji warunków zamówienia. Treść decyzji w żaden sposób nie przesądza o prawidłowości wyceny prac budowlanych. Z uwzględnieniem pozwolenia wodnoprawnego, opracowano dokumentację projektową będącą podstawą do wyceny. Przekazywanie dokumentów nie służących bezpośrednio wycenie zostało przez Zamawiającego ograniczone w celu skupienia uwagi Wykonawców na najważniejszych elementach służących właśnie wycenie prac budowlanych.

BLOK PYTAŃ NR 3

Pytanie 1:

Proszę o wskazanie, gdzie ma być zamontowany hydrant nadziemny zgodnie z opisem:

Przy nabrzeżu południowym zaprojektowano hydrant nadziemny DN 80 np. TYCO Waterworks- typ Klasyk o wydajności 80m³/h z dwoma podłączeniami górnymi typu B.

W rysunkach projektowych przewidziane są tylko hydranty podziemne.

Odpowiedź:

Należy wycenić wykonanie hydrantów podziemnych.

Pytanie 2:

Proszę o informację, czy istniejące wyloty nr 1 i nr 4 stanowią odprowadzenie kanalizacji sanitarnej? Brak informacji dotyczącej sieci oznaczonej kolorem brązowym w legendzie projektu.

Odpowiedź:

Wyloty Nr 1 i 4 nie stanowią odprowadzenia kanalizacji sanitarnej.

BLOK PYTAŃ NR 4

Pytanie 1:

Projekt umowy – prosimy o wykreślenie §2 ust.3 – powieła on zapisy ust.2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany treści umowy.

Pytanie 2:

Projekt umowy – §2 ust.8 – prosimy o zmianę słów „w terminie 1 dnia roboczego” na „w terminie 2 dni roboczych”. Przygotowanie poprawionego harmonogramu może być niemożliwe w ciągu 1 dnia np. z przyczyn organizacyjnych lub technicznych.

Odpowiedź:

Projekt umowy nie zawiera §2 ust.8.

Pytanie 3:

Projekt umowy – §5 ust.3 – prosimy o uzupełnienie o zapis potwierdzający, że koszt testów i badań ponosi Zamawiający (co najmniej w wypadku, gdy testy i badania potwierdzą, że jakość, waga i ilość użytych materiałów są prawidłowe).

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił zapisy §5 ust.3 „w wypadku, gdy testy i badania potwierdzą, że jakość, waga i ilość użytych materiałów są prawidłowe koszt badań obciąża Zamawiającego”

Pytanie 4:

Projekt umowy – §8 ust.1 – prosimy o dopisanie zdania drugiego o treści: „Zamawiający poinformuje Wykonawcę pisemnie o danych kontaktowych zespołu i koordynatora, w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi takiej konieczności.

Pytanie 5:

Projekt umowy – §12 ust.1 – biorąc pod uwagę dużą wartość planowanego wynagrodzenia, prosimy o zmniejszenie nadmiernych wysokości kar umownych jak następuje:

pkt 1) z 0,2 % do 0,05 %

pkt 2) z 0,1 % do 0,01 %

pkt 3) z 0,1 % do 0,01 %

pkt 4) z 0,4 % do 0,05 %

pkt 5) z 0,2 % do 1000 zł za przypadek

oraz w ust. 4. z 20 % do 10 %

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził następujące zmiany:

pkt 1) z 0,2 % do 0,05 % - zmieniono zapisy umowy;

pkt 2) z 0,1 % do 0,01 % - zmieniono zapisy umowy;

pkt 3) z 0,1 % do 0,01 % - zmieniono zapisy umowy;

pkt 4) z 0,4 % do 0,05 % - nie zmieniono zapisów umowy

pkt 5) z 0,2 % do 1000 zł za przypadek - - nie zmieniono zapisów umowy
oraz w ust. 4. z 20 % do 10 % - zmieniono zapisy umowy;

Pytanie 6:

Projekt umowy – prosimy o korektę §13 ust. 8 zdanie drugie poprzez nadanie mu treści:
„W takim przypadku odstępujący od umowy ma prawo żądać od drugiej Strony kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §13 ust. 8 w zdaniu drugi w następujący sposób „W takim przypadku odstępujący od umowy ma prawo żądać kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy”.

Pytanie 7:

SWZ – „Wykonawca dostosuje dokumentację projektową do nowej mapy do celów projektowych”. Prosimy o sprecyzowanie jakie opracowania ma wykonać Wykonawca oraz czy będą wymagane dodatkowe/zamienne decyzje administracyjne.

Odpowiedź:

Aktualna mapa do celów projektowych służy Wykonawcy do zapewnienia prawidłowości realizacji robót budowlanych, wskazanie nowej infrastruktury, która ułatwić ma Wykonawcy realizację robót.

Pytanie 8:

Czy w związku z opracowaniem „Koncepcji przebudowy i remontu Nabrzeża Szczecińskiego w Porcie Morskim Darłowo” Zamawiający uzyskał zamienną decyzję o pozwoleniu na budowę? Jeżeli nie to czy taka decyzja jest wymagana i czym obowiązkiem będzie uzyskanie decyzji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzyskał zamienną decyzji pozwolenia na budowę. Na obecnym etapie Zadaniem Wykonawcy jest wycena przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem w oparciu o przedstawianie materiały w tym przedmiotową koncepcję. Wszelkie Kwestie formalne rozstrzygnięte zostaną na etapie realizacji prac, a ich zrealizowanie jest obowiązkiem Zamawiającego.

Pytanie 9:

Koncepcja przebudowy i remontu Nabrzeża Szczecińskiego w Porcie Morskim Darłowo – pkt 5 ust. 5 „Na podstawie niniejszej koncepcji opracowano nowy Wniosek o wydanie pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla inwestycji pn. Remont i przebudowa istniejących nabrzeży oraz budowa nowych nabrzeży w porcie Darłowo, wraz z niezbędną infrastrukturą, robotami podczyszczeniowymi i pogłębiarskimi na akwenu rzeki Wieprzy, dotyczący obszaru morskich wód wewnętrznych objętych planem zagospodarowania wód morskich, który stanowi oddzielne opracowanie.” – czy Zamawiający wystąpił o uzyskanie pozwolenia jw.? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający prześle dokument z chwilą przekazania placu budowy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wystąpił do Urzędu Morskiego w Szczecinie z wnioskiem o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający prześle dokument z chwilą przekazania placu budowy.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wystąpił do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z wnioskiem o pozwolenie na wykonywanie robót w otoczeniu zabytków? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający prześle dokument z chwilą przekazania placu budowy.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający uzyskał pozwolenie wodno-prawne dla inwestycji? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie decyzji.

Odpowiedź:

Tak, czego konsekwencją było uzyskanie pozwolenia na budowę. Przekazywanie dokumentów nie służących bezpośrednio wycenie zostało przez Zamawiającego ograniczone w celu w skupienia uwagi Wykonawców na najważniejszych elementach służących właśnie wycenie prac budowlanych.

Pytanie 13:

Projekt Zagospodarowania Terenu pkt 4.10 Kontener sanitarny – czy opisany kontener sanitarny wchodzi w zakres zadania? Jeżeli tak prosimy o podanie wytycznych do wyceny.

Odpowiedź:

Kontener nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 14:

Jaka szerokość pasa będzie do dyspozycji Wykonawcy w trakcie prowadzenia robót?

Odpowiedź:

Dająca pełną możliwość realizacji robót zgodnie z opisaną technologią wykonawstwa.

Pytanie 15:

Dotyczy zastosowania podatku VAT 0%: Prosimy o potwierdzenie, że w razie zmiany stawki podatku VAT w przypadku, gdy na skutek uzyskanej przez jedną ze Stron interpretacji podatkowej, organ administracji podatkowej ustali inną stawkę podatku VAT dla realizacji Umowy, aniżeli stawka podatku VAT przyjęta na potrzeby rozliczenia Umowy przyjęta w ofercie Wykonawcy - wartość wynagrodzenia umownego Wykonawcy zostanie zmieniona zgodnie z tak ustaloną wskutek interpretacji podatkowej organu podatkowego stawką podatku VAT. Prosimy o dopisanie powyższego zapisu do projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy. Zamawiający uzyskał interpretację przepisów wydaną przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej potwierdzającą możliwość zastosowania stawki VAT 0% przez wykonawcę przedmiotowej usługi. W zakresie usługi objętej uzyskaną interpretacją Gmina oczekuje zastosowania przez Wykonawcę tej właśnie stawki podatku.

Pytanie 16:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 10/2010 z dn. 11.06.2010 r. – „w ramach działań minimalizujących i wspomagających ochronę siedlisk należy: (...) c) okres prowadzenia robót w korycie rzeki nie będzie pokrywał się z terminami wędrówek cennych ryb i minogów, tj. okresem między 01 października a 31 marca”. Prosimy o informację czy zakaz prowadzenia prac w okresie od 1 października do 31 marca dotyczy tylko prowadzenia prac czerpalnych czy także pogrążania ścianek stalowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z decyzją oraz celem jej wydania w okresie do 01 października do 31 marca prace należy wykonywać z koniecznością ochrony cennych ryb i minogów. W tym celu Zamawiający zapewni dodatkowy nadzór przyrodniczy w oparciu o którego decyzję prowadzone będą roboty. Pogrążanie ścianek stalowych nie jest objęte koniecznością przerwania prac.

BLOK PYTAŃ NR 5

Pytanie 1:

Dot. Projekt umowy § 3 ust. 4 i 5 oraz § 4

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji w jaki sposób należy interpretować zapisy o płatnościach częściowych opisanych w poniższych zapisach umownych tj. zgodnie z:

§ 3 ust. 4 umowy: „Wypłata wynagrodzenia odbywać się będzie zgodnie z przedstawionym Zamawiającemu harmonogramem rzeczowo-finansowym.”

oraz

§ 3 ust. 5 umowy „Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy płatne jest nie częściej niż jeden raz w miesiącu, po zrealizowaniu określonego w harmonogramie rzeczowo-finansowym zakresu robót.”

oraz

§ 4 ust. 2 umowy „Harmonogram sporządza się w układzie elementów wskazanych przez Zamawiającego do wyceny (tabela elementów rozliczeniowych) będących podstawą do potwierdzenia realizacji prac zgodnie z zawartą umową.”

oraz

§ 4 ust. 3 umowy „Harmonogram sporządza się w układzie miesięcznym. Wykonanie całkowitego zakresu robót jest warunkiem dokonania płatności za wykonane prace przez Zamawiającego.”

Pytanie: Wykonawca prosi o potwierdzenie czy Zamawiający określając sporządzenie harmonogramu w układzie miesięcznym miał na myśli taki podział wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie poszczególnych elementów rozliczeniowych, jak w załączonym przykładzie.

Przykładowy HRF													
L.p.	Wyszczególnienie	Miesiące realizacji											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	NABRZEŻA PROJEKTOWANE/NOWE												
1.1	Roboty branży drogowej							100	100	100	100		
1.2	Roboty branży elektroenergetycznej				20	20	20	20	20	20			
1.3	Roboty branży hydrotechnicznej	150	250	25	300	300	200						
1.4	Roboty branży sanitarnej					20	15	20	10	15			
	RAZEM	150	250	25	320	340	235	140	130	135	100	0	0
2	NABRZEŻA REMONTOWANE												
2.1	Roboty branży drogowej					20	20	20	20	20	20		
2.2	Roboty branży elektroenergetycznej							20	20	20	20	20	20
2.3	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Gdynskie				150	250	25	300	300	200			
2.4	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Południowe			150	250	25	300	300	200				
2.5	Roboty branży hydrotechnicznej - Nabrzeże Szczecińskie						150	250	25	300	300	200	
2.6	Roboty branży sanitarnej								20	15	20	10	15
	RAZEM	0	0	150	400	295	495	890	585	555	360	230	35
	RAZEM	150	250	175	720	635	730	1030	715	690	460	230	35
	WYNAGRODZENIE ŁĄCZNIE (CENA)												8820

Odpowiedź:

Tak

BLOK PYTAŃ NR 6

Słupy oświetleniowe (na podstawie opisu Projektu Budowlano-Wykonawczego – branża elektryczna)

Pytanie 1:

Czy istnieją szczegółowe wymagania dotyczące słupów oświetleniowych? Czy dostępna jest ich specyfikacja lub projekt?

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa nie zawiera szczegółów w tym zakresie. Zamawiający wymaga zastosowania słupów ocynkowanych bez określenia przekroju. Słup musi zapewnić wytrzymałość dla zastosowanej oprawy LED oraz obciążenia wiatrem.

Pytanie 2:

Jakiego typu wisiędniki, belki oraz korony należy zastosować? Czy Zamawiający ma określone preferencje lub wytyczne w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z projektem wymaga zastosowania wisiędników o wisięgu min. 0,5 m do 2m, o kącie nachylenia 5-15 st. Belka o długości od 1,0 do 2,0 m montowana na szczycie słupa.

Pytanie 3:

Czy podane wysokości słupów odnoszą się do całkowitej wysokości słupa, czy wysokości zawieszenia oprawy oświetleniowej?

Odpowiedź:

Podane w projekcie wysokości słupów odnoszą się do całkowitej wysokości słupa.

Oprawy oświetleniowe (zestawienie materiałów – Projekt Budowlano-Wykonawczy, opis str. 18)

Pytanie 4:

Oprawa oświetleniowa uliczna (A1) 612HGV AC 1xSON150W – 3 kpl.

- Czy poprawne jest zastosowanie lampy sodowej 150W, skoro oprawa była wcześniej przystosowana do lampy metalohalogenkowej 250W?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SWZ nie należy wyceniać tych opraw oraz słupów na których są one za montowe (istniejąca droga dojazdowa).

Pytanie 5:

Oprawa oświetleniowa (A2) MVF614 1xHPI-TP400W – 4 kpl.

- Czy ta oprawa powinna zostać wymieniona na nową? Czy są jakiegokolwiek dostępne obliczenia, które określają wymagane parametry nowej oprawy?

- Jakie wymagania należy spełnić w doborze zamiennika?

Odpowiedź:

Należy wykonać nowe słupy i zamontować nowe oprawy – rozmieszczenie zgodnie z PZT. W dok. proj. Zawarto informacje o mocy opraw. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania opraw LED równoważnych z projektowanymi (strumień świetlny)

Pytanie 6

Oprawa oświetleniowa (A3) SON-TPP600W – 10 kpl.

- Czy nazwa odnosi się wyłącznie do samej lampy sodowej 600W? Jaka oprawa powinna zostać zastosowana?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia oprawy sodowe na oprawy LED pod warunkiem zapewnienia równoważnego strumienia świetlnego z oprawami projektowanymi.

Pytanie 7:

Oprawa oświetleniowa (A4) MV024 1xHPI-T1000W/230V – 2 kpl.

- Czy poprawna nazwa to MVF024?

- Jakie wymagania powinna spełniać nowa oprawa zastępująca ten model?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia oprawy sodowe na oprawy LED pod warunkiem zapewnienia równoważnego strumienia świetlnego z oprawami projektowanymi.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek obliczenia lub wytyczne dotyczące wymaganej wartości strumienia świetlnego oraz klasy oświetlenia, którą należy spełnić?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące strumienia świetlnego zostały podane w pytaniach dotyczących opraw oświetleniowych. Należy przyjąć klasę oświetlenia A.

BLOK PYTAŃ NR 7 i 8

Pytanie 1:

Proszę wskazać beneficjenta wadium.

Odpowiedź:

Beneficjentem wadium jest Zamawiający, tj. Miasto Darłowo.

Pytanie 2:

Proszę o informację, czy tabele elementów rozliczeniowych składa się wraz z ofertą?

Odpowiedź:

Tabele elementów rozliczeniowych należy złożyć wraz z ofertą, co zostało wskazane w dziale „XX. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY” specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 3:

Proszę o udostępnienie pliku JEDZ espd-request w celu sporządzenia JEDZ na stronie internetowej <https://espd.uzp.gov.pl/>

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni formularza JEDZ na stronie internetowej <https://espd.uzp.gov.pl/> w ramach przedmiotowego postępowania.

Pytanie 4:

W odniesieniu do JEDZ w zakresie części IV Kryteria kwalifikacji, proszę o możliwość wypełnienia jedynie sekcji α i w związku z tym nie wypełniania żadnej z pozostałych sekcji (A-D) w części IV JEDZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany JEDZ w zakresie części IV Kryteria kwalifikacji zgodnie z prośbą Wykonawcy.

Zmiana załącznika nr 3 została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie 5:

W udostępnionym dokumencie JEDZ W Część IV: Kryteria kwalifikacji B: SYTUACJA EKONOMICZNA I FINANSOWA punkt 6, proszę o informację co tutaj wykonawca ma oświadczyć:

6) W odniesieniu do innych ewentualnych wymogów ekonomicznych lub finansowych , które mogły zostać określone w stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia, wykonawca oświadcza, że Jeżeli odnośna dokumentacja, która mogła zostać określona w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:	[.....] (adres internetowy, wydający urząd lub organ, dokładne dane referencyjne dokumentacji): [.....][.....][.....]
---	---

Odpowiedź:

Powyższy pkt 6 w udostępnionym dokumencie JEDZ w Część IV: Kryteria kwalifikacji B: SYTUACJA EKONOMICZNA I FINANSOWA nie został zakreślony na czerwono omyłkowo.

W związku z pytaniem nr 4 i udzieloną odpowiedzią, Wykonawca nie będzie miał obowiązku wypełniania Części IV JEDZ.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień Zamawiający nie dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu, a jedynie wprowadza korektę w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w projekcie umowy, które to zmiany nie ma wpływu na zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pracownik merytoryczny:
Joanna Sawicka, tel. 94 355 12 48

Z up. Burmistrza

Krzysztof Cwańców
Zastępca Burmistrza