



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49

www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 02.12.2024 r.

ZP.271.22.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy postępowania pod nazwą ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBRODIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM NA POTRZEBY GMINY MIEJSKIEJ PRZEMYŚL

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), informuje o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ oraz o udzielanych wyjaśnieniach.

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) definiuje przesyłki listowe przeznaczone do wyceny jedynie poprzez kryterium masy.

W obecnie obowiązującym cenniku usług powszechnych, Zatwierdzonego przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej, do stosowania, którego Wykonawca jest zobowiązany cena usługi listowej nieregistrowanej, poleconej i wartościowej uzależniona jest głównie od dwóch parametrów:

· kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).

· format przesyłek:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4 (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie zapisów zamówienia do nowego sposobu określania rozmiaru przesyłek oraz dokonanie odpowiednich zmian w formularzu cenowym.

Pozostawienie zapisów w formie obecnej nie daje Wykonawcy możliwości wycenienia pozycji w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantcie cenowym. Sposób wyceny przesyłek bez modyfikacji formularza może w sposób sztuczny zawyżyć wartość Zamówienia, a tym samym zakłócić konkurencyjność oferty Wykonawcy. W przypadku wpłynięcia w postępowaniu wyłącznie oferty Wykonawcy wycena zgodna z charakterystyką przesyłek wskazaną przez Zamawiającego może doprowadzić do znacznego przekroczenia budżetu Zamawiającego, co w konsekwencji może skutkować unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w kolumnie nazwa własna usługi używanej dla operatora może wpisać symbole S M i L w odpowiednich wierszach i przyjmuje się następujące zapisy:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4 (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) w pozycji nr 20 oraz 21, 25 oczekuje wyceny usługi „zwrot do nadawcy ...(ZPO)” Czy Zamawiający oczekuje w tych przypadkach wyceny usługi zwrotu przesyłki rejestrowanej określonej kategorii, świadczonej wraz z usługą komplementarną „zwrotne potwierdzenie odbioru”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje w tych przypadkach wyceny usługi zwrotu przesyłki rejestrowanej określonej kategorii, świadczonej wraz z usługą komplementarną „zwrotne potwierdzenie odbioru”.

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (§10 ust.1 pkt 2)zawarł zapis: „w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu Umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio do tej usługi lub usług, a w przypadkach, gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz ich zaakceptowania przez Zamawiającego”

Proponujemy modyfikację zapisu i nadanie mu treści:

„Zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT. Możliwość wprowadzenia opisanych zmian może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 180 dni od wejścia w życie postanowień niniejszej umowy.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Nawiązując do poprzedniego pytania, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie:

Czy w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego nowego cennika Wykonawcy, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do rozwiązania Umowy z 30 dniowym okresem wypowiedzenia, bez konieczności zapłaty kar umownych z tego tytułu?

Wykonawca wskazuje, proponuje dodać w §8 ust 8 o brzmieniu:

„Każda ze stron ma prawo do wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Zamawiający, w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) oczekuje wyceny paczek pocztowych w obrocie krajowym.

Czy Zamawiający oczekuje wyceny przesyłek o wymiarach: minimum: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, maksimum: Żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość: 600 mm, szerokość: 500 mm, wysokość: 300 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wyceny przesyłek o wymiarach: minimum: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, maksimum: Żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość: 600 mm, szerokość: 500 mm, wysokość: 300 mm.

Pytanie 7

Czy wobec zamawianych przesyłek kurierskich Zamawiający zaakceptuje Regulamin usług kurierskich stosowany u Wykonawcy aktualny na dzień nadania przesyłek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje Regulamin usług kurierskich stosowany u Wykonawcy aktualny na dzień nadania przesyłek.

Pytanie 8

Zamawiający w formularzu cenowym (Załącznik nr 6 do SWZ-Zadanie częściowe nr 2) określa charakterystykę przesyłek kurierskich określonych parametrem „masa przesyłki”. Wykonawca wprowadził ofertę usług kurierskich, w której zasadniczą zmianą jest uzależnienie ceny jednostkowej od formatu przesyłki.

W aktualnym cenniku zrezygnowano z wyznacznika wyłącznie masa i wprowadzono nowe formaty dla przesyłek kurierskich, które definiowane są dopuszczalnymi wymiarami oraz maksymalną dopuszczalną masą.

Rozróżniamy 5 formatów przesyłek:

S – wymiary max.: $W \times S \times D$ (9 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg – w tym opakowanie firmowe do 1 kg, druk nakładu PP S.A.;

M – wymiary max.: $W \times S \times D$ (20 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

L – wymiary max.: $W \times S \times D$ (42 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

XL – wymiary max.: $W \times S \times D$ (60 x 60 x 70); maksymalna masa 20 kg;

2XL* – wymiary max.: $W + S + D$ nie przekracza 250 cm (max. $dł = 120$ cm); maksymalna masa 30 kg.

*którykolwiek z wymiarów przekracza max wymiary lub masę określoną dla formatu XL

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację formularza cenowego i określenie w kolumnie B lub C oczekiwanego rozmiaru przesyłek podlegających wycenie.

Informacja ta ma kluczowy wpływ na wycenę przesyłki danego rodzaju.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w kolumnie nazwa własna usługi używanej dla operatora może wpisać symbole S, M, L, XL, 2XL w odpowiednich wierszach i przyjmuje się następujące zapisy:

S – wymiary max.: W x S x D (9 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg – w tym opakowanie firmowe do 1 kg, druk nakładu PP S.A.;

M – wymiary max.: W x S x D (20 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

L – wymiary max.: W x S x D (42 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

XL – wymiary max.: W x S x D (60 x 60 x 70); maksymalna masa 20 kg;

2XL* – wymiary max.: W + S + D nie przekracza 250 cm (max. dł = 120 cm); maksymalna masa 30 kg.

Pytanie 9

- 1) *Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie sposobu realizacji usług kurierskich co ma wpływ na kalkulację ceny jednostkowej i wycenę usługi:*
- 2) *Czy zamawiający będzie wzywał po odbiór przesyłek kurierskich dedykowanego kuriera?*
- 3) *Czy przesyłki kurierskie będą nadawane przy okazji odbioru pozostałych przesyłek z siedziby zamawiającego (Wykonawca odbiera przesyłki w jednym czasie z pozostałą korespondencją)?*
- 4) *Czy Zamawiający samodzielnie będzie nadawał przesyłki w wyznaczonej placówce pocztowej?*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowując sposób realizacji usług kurierskich wyjaśnia, że będzie wzywał po odbiór przesyłek kurierskich dedykowanego kuriera.

Pytanie 10

Czy na usługi niewymienione w formularzu cenowym, w tym usługi dodatkowe, Zamawiający zaakceptuje cennik Wykonawcy obowiązujący w dniu nadania przesyłek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 11

Zamawiający w § 8 Załącznika nr 2 oraz 2a do SWZ- Wzór Umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy w całości lub części z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne. Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących. Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m. in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza złagodzenie postanowień zawartych w § 8 Załącznika nr 2 oraz 2a do SWZ i nadanie mu treści: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i jednocześnie wyjaśnia, że określona § 8 ust.1 pkt.5 załącznika nr 2 do SWZ kara za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie jest w żaden sposób powiązana z karami za utratę, uszkodzenie, niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych, do których zobowiązany jest operator wyznaczony. Zgodnie z § 8 ust.1 pkt. 1 Zamawiającemu za utratę, uszkodzenie, niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi będzie przysługiwało odszkodowanie na podstawie rozdziału 8 Prawa pocztowego.

Pytanie 12

Zamawiający w SWZ (Rozdział X ust. 4) oczekuje w celu weryfikacji wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę osób na podstawie stosunku pracy rozbudowanego katalogu środków dowodowych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie ilości dokumentów potwierdzających spełnianie wymogu zatrudnienia do oświadczenia Wykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę, zaświadczeń właściwego ZUS, potwierdzenie opłacania przez Wykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów

o pracę za ostatni okres rozliczeniowy pracowników. **W przypadku gdy wymienione dokumenty budziłyby wątpliwości** Zamawiającego co do spełnienia wymagań zatrudnienia osób na umowę o pracę - do zanonimizowanych kopii umów o pracę pracowników z danej kontrolowanej jednostki. Czy Zamawiający wykreśli zapisy Rozdziału X ust. 4 pkt.4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza złagodzenie zapisu zawartego w Rozdziale XL ust. 1 SWZ „Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o miejscu i terminie podpisania Umowy”? Proponujemy przesłanie podpisanej umowy drogą korespondencyjną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 14

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją „stosowania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych”. Schemat funkcjonowania obiegu faktury elektronicznej stosowany u Wykonawcy polega na tym, że taka sama w swym brzmieniu i wyglądzie faktura jak wysyłana w wersji papierowej w formacie PDF kierowana jest na adres e-mail, jeśli kontrahent dopuści możliwość wprowadzenia do umowy stosowanych zapisów. Schemat ten znacznie skraca moment dostarczenia faktury i pozwala niezwłocznie po jej otrzymaniu nadać bieg płatności u Zamawiającego co pozwoli na dokonanie terminowych płatności od daty wystawienia faktury.

Czy Zamawiający uzna za możliwe do dopuszczenia wystawianie faktury przez Wykonawcę i przesyłanie jej do Zamawiającego w formie wiadomości e-mail na adres podany przez Zamawiającego w umowie jednocześnie akceptując termin płatności 21 od daty wystawienia faktury VAT”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 15

*Zamawiający, w załączniku nr 2 oraz 2a do SWZ (§ 8 ust.6) zawarł zapis:” Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę kar umownych w drodze potrącenia z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”. Zwracamy się o modyfikację zapisu poprzez nadanie mu treści:” Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę kar umownych w drodze potrącenia z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu **przy udziale Wykonawcy** postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu Załącznika nr 5 do SWZ-Zadanie częściowe nr 1 pkt 6 poprzez nadanie mu treści:” Dla Urzędu Miejskiego w Przemyślu Wykonawca zobowiązany jest do wyznaczenia placówki nadawczej usytuowanej w odległości nie większej niż 0.5 km od siedziby Zamawiającego czynnej minimum od 9:00 do 18:00 przez 5 dni w tygodniu.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 17

Zamawiający, w Załączniku nr 5 do SWZ-zadanie częściowe nr 1 (pkt.28) zawarł zapis, na postawie którego może żądać dokonania komisyjnego przeglądu wskazanych przez Wykonawcę placówek

oddawczo-awizacyjnych. Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie w jaki sposób i na czyj koszt, z udziałem jakiego przedstawiciela Wykonawcy, czym środkiem transportu mieliby się poruszać przedstawiciele komisji i kto wchodziłby w jej skład, bądź też usunięcie tego zapisu i oparcie spełnienia przedstawionego wymogu na oświadczeniu Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę i wyjaśnia, że:

1. koszty przemieszczania się członków ewentualnej komisji poniesie zamawiający,
2. przedstawicielem Wykonawcy będzie osoba, którą wskaże tenże Wykonawca na uprzednią prośbę Zamawiającego.

Pytanie 18

Zamawiający w Rozdziale XII SWZ dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy ustawy prawo zamówień publicznych.

Pytanie 19

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o czym świadczą następujące postanowienia: Rozdział X SWZ. Zamawiający w SWZ w Rozdziale X ust.2 wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy Pzp, określił w Rozdziale X ust.4 sposób dokumentowania zatrudnienia, a także przewidział sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej za naruszenie powyższych wymagań w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 8 ust.1.

Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca słusznie interpretuje, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo oraz że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym.

Pytanie 20

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ, w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 3 ust. 14 oraz 15 przewidział postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z powyższymi postanowieniami, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy słusznie interpretujemy, że postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Wykonawca słusznie wnioskuje, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 14 oraz 15 SWZ, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp oraz że, postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym.

Pytanie 21

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8?

Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględni, gdyż to Zamawiający ustala warunki udziału w postępowaniu a wskazanych przez Wykonawcę przesłanek nie uwzględnił.

Pytanie 22

Zamawiający, w części SWZ (załącznik nr 5) oznaczonej jako : Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia-zadanie częściowe nr 1, przewidział, że o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełnią warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej przy czym dany wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże dysponowanie potencjałem technicznym w postaci placówek/punktów opisanych w SWZ SWZ (załącznik nr 5 pkt. 6 oraz 24) Jednocześnie, Zamawiający, w części SWZ (Rozdział XII), dopuścił możliwość polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp.

Czy słusznie interpretujemy, że w razie polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, dokument potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami, składany przez Wykonawcę wraz z ofertą zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ani w treści Załącznika Nr 5 do SWZ w zakresie Zadania częściowego Nr 1 zamówienia, ani w SWZ nie określił warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej.

Pytanie 23

Zamawiający, w części SWZ (Rozdział VI, ust.1 pkt.1), określił przedmiot zamówienia jako usługę pocztową. W dokumentach zamówienia (Rozdział III SWZ) Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo, w dokumentach zamówienia Zamawiający przewidział, że przy realizacji zamówienia zastosowanie znajduje ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Zamawiający wskazał na to w następującym miejscu: Załącznik nr 2 do SWZ § 13 ust.1.

Czy Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek u jednego operatora pocztowego? Jeśli Zamawiający zamierza nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia taka usługa i warunki jej realizacji zostały opisane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek u jednego operatora pocztowego. Jeśli Zamawiający zamierzałby nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa to napisałby o tym w dokumentach zamówienia.

Pytanie 24

Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”.

Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Wykonawca słusznie interpretuje, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Gdyby Zamawiający przewidywał inne warunki w tym zakresie, wówczas napisałby o tym w dokumentach zamówienia.

Pytanie 25

Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku przesyłek mających być doręczonymi w ramach realizacji zamówienia to Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatrzy przesyłkę oznaczeniem adresata, jako odbiorcy danej przesyłki pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 2) ustawy z dnia 23 listopada

2012 r. Prawo pocztowe a opakowanie przesyłki i opatrzenie przesyłki oznaczeniem jej adresata nie ma być dokonywane przez Wykonawcę? Jeśli Zamawiający przewiduje lub dopuszcza inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Wykonawca słusznie interpretuje, że w przypadku przesyłek mających być doręczonymi w ramach realizacji zamówienia to Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatry przesyłkę oznaczeniem adresata, jako odbiorcy danej przesyłki pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 2) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Gdyby Zamawiający przewidywał inne warunki w tym zakresie, wówczas napisałby o tym w dokumentach zamówienia.

Pytanie 26

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy – Zadanie 1 w § 5 ust. 3 zawarł zapis: „Dla przesyłek rejestrowanych Wykonawca zapewni Zamawiającemu uzyskanie potwierdzenia nadania przesyłki, spełniającego wymogi określone w art. 17 ustawy Prawo pocztowe, posiadającego moc dokumentu urzędowego. Nadawcą przesyłki rejestrowanej, wskazanym na potwierdzeniu nadania, musi być Zamawiający.”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, że z jego doświadczenia udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień na usługi pocztowe wynika, iż nie wszystkie przesyłki rejestrowane nadawane przez Zamawiających muszą spełnić ww. wymogi dot. skutków nadania u operatora wyznaczonego.

W związku z tym zapisem w przypadku, kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

Zamawiający w przytoczonym powyżej ustępie zawarł zapis, iż: „Nadawcą przesyłki rejestrowanej, wskazanym na potwierdzeniu nadania, musi być Zamawiający”. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca będzie działał w imieniu i na rzecz Zamawiającego w zakresie nadania przesyłek? Wykonawca jednocześnie podkreśla, że na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz:”. Brak zgody Zamawiającego na powyższe oznaczenie przesyłek w praktyce oznaczać będzie, iż ofertę złoży nie więcej niż jeden oferent, co z pewnością negatywnie wpłynie na wysokość ceny usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 27

Zamawiający w Załączniku nr 5 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – Zadanie nr 1 w pkt. 35 zawarł zapis: „Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w postępowaniu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe.”

Ze względu na fakt, iż wg najlepszej wiedzy Wykonawcy operator wyznaczony dotychczas nie wyraził zgody na zawarcie umowy w oparciu o art. 35 ust. 1 z żadnym operatorem pocztowym funkcjonującym na polskim rynku (operator wyznaczony odmawia zawarcia takiej umowy) czy Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od konieczności zawarcia umowy pomiędzy operatorami pocztowymi w oparciu o art. 35 ust. 1 ustawy prawo pocztowe w sytuacji kiedy współpraca pomiędzy operatorami pocztowym uregulowana jest w oparciu o umowy zawarte na bazie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym w oparciu o przepisy ustawy prawo pocztowe oraz związane z ustawą akty wykonawcze?

Wykonawca podkreśla, że w przypadku wyrażenia zgody na powyższą zmianę Zamawiający nie będzie miał ograniczonego prawa w zakresie reklamacji usługi pocztowej dochodzenia roszczeń w stosunku do Wykonawcy, rozliczania zwrotów i innych kwestii wynikających z realizacji usług, o których mowa w Projektowanych postanowieniach umowy, a dodatkowo Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów (naliczonych przez operatora innego niż Wykonawca) związanych z obsługą przesyłek zwrotnych. W przypadku odmowy przez Zamawiającego na zmianę tego zapisu ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 28

Zamawiający w Załączniku nr 5 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – Zadanie nr 1 w pkt. 6 zawarł zapis: „Dla Urzędu Miejskiego w Przemyślu Wykonawca jest zobowiązany do wyznaczenia placówki nadawczej, usytuowanej w odległości nie większej niż 0,5 km od siedziby Zamawiającego czynnej minimum od 7.00 - 16.00 przez 5 dni w tygodniu.”

Czy w przypadku, kiedy odległość placówki nadawczej Wykonawcy od siedziby Zamawiającego jest większa niż 0,5 km, Zamawiający wyraża zgodę na codzienny odbiór przesyłek przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, aby placówka nadawcza Wykonawcy znajdowała się dalej niż 0,5 km od siedziby Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że wszystkie odpowiedzi na składane pytania oraz wnioski w niniejszym postępowaniu stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kierownik Biura Zamówień Publicznych