



ZZP.2380.18.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego¹ pn.: **Dostawa sprzętu informatycznego.**

Informuję², że w dniu 14.08.2024 r. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 2 została złożona przez Wykonawcę:

CELLPOL s.c. Grzegorz Ławniczek, Monika Ławniczek, ul. Jana Czochralskiego 10, 61-248 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 15.1 SWZ kryterium oceny ofert³ „Cena” oraz „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 3 została złożona przez Wykonawcę:

Bestprint Przemysław Tomczak, ul. Św. Wawrzyńca 2, 63-000 Środa Wielkopolska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 15.1 SWZ kryterium oceny ofert³ „Cena” oraz „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Grupa E sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy – suma uzyskanych punktów – 89,71, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 49,71,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

3. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 4 została złożona przez Wykonawcę:

PC-NET Dobrosław Chęciński, ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 15.1 SWZ kryterium oceny ofert³ „Cena” oraz „Okres gwarancji”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 40,00.

4. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 5 została złożona przez Wykonawcę:

SwissBuy24 Prosta S.A., 80-386 Gdańsk, ul. Lęborska 3B

¹ podstawa prawna - art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 253 ust. 2 ustawy

³ podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o zamówienie publiczne, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100,00**, w oparciu o określone przez Zamawiającego w pkt 15.2 SWZ kryterium oceny ofert³ „Cena”.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) **Bestprint Przemysław Tomczak**, ul. Św. Wawrzyńca 2, 63-000 Środa Wielkopolska – liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 81,24;
- 2) **Immitis sp. z o.o.**, ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz – liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 78,17;
- 3) **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.**, ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom – liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 76,15;
- 4) **Grupa E sp. z o.o.**, ul. Piwna 32, 43-100 Tychy – liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – 74,45.