



Uniwersytecki Szpital Kliniczny
w Olsztynie
10-082 Olsztyn, al. Warszawska 30
tel. 89 524-53-50 fax. 89 541-30-93
Regon 280314632 NIP 739-369-67-39

Olsztyn, dn. 19 października 2022 r.

Nr sprawy 26/2022

Dyrektor
Uniwersyteckiego Szpitala
Klinicznego w Olsztynie

Dotyczy: odpowiedzi dotyczące postępowania na dostęp do nowych wersji oprogramowania HIS – Medicus, realizacja opieki serwisowej w zakresie eksploatacji produktu oraz dostarczenie aktualnych licencji BLOZ

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie nr 1 SWZ Rozdział XVI pkt 1

Prosimy o oznakowanie nazwy postępowania do zgodnej z nazwą użytą w Ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść SWZ.

Było:

Świadczenie usług serwisu informatycznego, wsparcia technicznego i aktualizacji oprogramowania.

Jest:

Dostęp do nowych wersji oprogramowania HIS – Medicus, realizacja opieki serwisowej w zakresie eksploatacji produktu oraz dostarczenie aktualnych licencji BLOZ.

Pytanie nr 2 SWZ, Rozdział XIX

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, który to jest równoważny w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Umowa zostanie podpisana w formie tradycyjnej, papierowej.

Pytanie nr 3 Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział IX, pkt 2

Prosimy o wykreślenie odniesienia do Załącznika nr 6a i 6b. Zgodnie z dokumentacją postępowania projekt umowy oznaczony został przez Zamawiającego jako Załącznik nr 6c do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść Załącznika nr 1 Formularz ofertowy.

Było:

„Zapoznałem się z projektem umowy stanowiącym Załącznik Nr 6a, 6b, 6c do SWZ i nie wnoszę zastrzeżeń oraz zobowiązuję się w przypadku wyboru naszej oferty do jej podpisania na zasadach określonych w SWZ, w miejscu i terminie określonym przez Zamawiającego”.

Jest:

„Zapoznałem się z projektem umowy stanowiącym Załącznik Nr 6 do SWZ i nie wnoszę zastrzeżeń oraz zobowiązuję się w przypadku wyboru naszej oferty do jej podpisania na zasadach określonych w SWZ, w miejscu i terminie określonym przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 4 Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział IX

Prosimy o usunięcie z formularza ofertowego zapisu dotyczącego podania ilości i numerów stron, na których zostały złożone dokumenty stanowiące ofertę Wykonawcy. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest elektronicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5 Załącznik nr 3 do SWZ, TRYB ZGŁASZANIA WYSTĄPIENIA DYSFUNKCJI SYSTEMU, pkt 1

Prosimy o modyfikację zapisu na: „przyjmowanie zgłoszeń następuje poprzez narzędzie Helpdesk, zgodnie z regulaminem dostępnym na stronie Wykonawcy, a w przypadku braku dostępności narzędzia HelpDesk za pomocą telefonu bądź e-maila”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji Załącznika 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia – HIS.

Pytanie nr 6 Załącznik nr 3 do SWZ, Pojęcia i definicje, pkt. 4

Prosimy o dostosowanie nazwy oprogramowania do przedmiotu Zamówienia, którym jest oprogramowanie HIS – Medicus On-Line a nie jak wskazuje Zamawiający Finus.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji Załącznika 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia – HIS.

Pytanie nr 7 Załącznik 3 do SWZ, Pojęcia i definicje, Załącznik 6c do SWZ, Projekt Umowy- Zadanie 3, §2 ust. 5

Prosimy o dodanie definicji:

Zdalny Dostęp – analogowe lub cyfrowe łącze wydajnej transmisji danych pomiędzy węzłem infrastruktury siedziby Wykonawcy, a węzłem infrastruktury zapewnianym przez Zamawiającego, umożliwiające realizować usługi serwisowe lub konfiguracyjne.

Czas reakcji – czas liczony od momentu zgłoszenia Dysfunkcji Wykonawcy przez Zamawiającego do momentu potwierdzenia przez Wykonawcę rozpoczęcia prac naprawczych w godzinach pracy serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji Załącznika 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia – HIS. Załącznik 6 - Projektowane postanowienia umowy - HIS Medicus zawiera powyższe definicje.

Pytanie nr 8 Załącznik 3 do SWZ, WARUNKI ZDALNEGO DOSTĘPU WYKONAWCY DO ZASOBÓW ZAMAWIAJĄCEGO

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na mailową wysyłkę aktualizacji listy osób uprawnionych do realizacji oraz koordynacji prac. Jeśli odpowiedź na powyższe będzie twierdząca prosimy o wskazanie adresu email, na który zamawiający będzie przysyłał listę oraz potwierdzenie, że wysyłka tej listy traktowana jest jako skutecznie dostarczona.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Wiadomość ze zaktualizowaną listą osób uprawnionych do realizacji oraz koordynacji prac należy wysłać na it@szpital.uwm.edu.pl. Dokonano modyfikacji Załącznika 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia – HIS.

Pytanie nr 9 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy, §2 ust. 3

Zamawiający w powyższym zapisie umieścił zapis, że usługi świadczone przez Wykonawcę mają być w sposób „nieograniczający praw Zamawiającego”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi

się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej Licencji Użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §4

Zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 3 wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem płatnym miesięcznie w określonej z góry wysokości (ryczałt). Zgodnie z ust. 6 natomiast wynagrodzenie jest płatne w terminie 60 dni od dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego. W ust. 9 Zamawiający przewiduje, że Wykonawca wraz z fakturą ma przedstawiać raport zgłoszeń przyjętych do realizacji w okresie rozliczeniowym oraz prac wykonanych zgodnie oraz warunkiem zapłaty jest podpisany raport bez zastrzeżeń. Prosimy o wykreślenie z umowy zapisów o raporcie względnie niewiązanie go z wypłatą wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że przewidziane wynagrodzenie miesięczne jest wynagrodzeniem ryczałtowym i z założenia jest wypłacane nawet gdy w danym okresie rozliczeniowym nie byłyby wykonywane żadne prace. Raport, o którym mowa w § 4 nie ma zatem żadnego znaczenia dla rozliczenia między stronami, a wprowadzone zapisy mogą wpływać na niezasadne wydłużenie płatności. Wnosimy zatem o wykreślenie w § 4 ust. 9 w całości oraz słów „wraz z raportem” w § 4 ust. 11, a także zapisów dotyczących raportu w ust. 12 i 13 w § 4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 11 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §4 ust. 3

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że płatności z tytułu realizacji przedmiotu Umowy zostaną uiszczone przez Zamawiającego na podstawie faktur VAT wystawionych z dołu przez Wykonawcę za usługi dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług serwisowych (niezależnie od ilości wykorzystanych godzin serwisowych) tj. od dnia podpisania umowy w wysokości 1/12 wartości określonej w §4 ust.1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §4 ust. 8

Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Prosimy zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy” lub o wskazanie podstawy prawnej wskazującej na spełnienie zobowiązania pieniężnego z chwilą obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 13 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §5 ust. 9

Prosimy o dodanie do załącznika nr 4 do Umowy, o którym mowa w powyższym ustępie lub wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis. Dokonano modyfikacji Załącznika 6 - Projektowane postanowienia umowy - HIS Medicus

Pytanie nr 14 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §5

Zamawiający posługuje się terminem Podwykonawca, bez dookreślenia jego znaczenia. Prosimy zatem o zmianę umowy, względnie potwierdzenie w odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający nie będzie traktował jako Podwykonawców osób stale współpracujących z Wykonawcą na podstawie umów cywilnoprawnych w tym osób fizycznych prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.

Odpowiedź:

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, które wykonują odpłatnie na rzecz Wykonawcy pracę zarobkową czy to w ramach samozatrudnienia czy umowy zlecenia lub innej umowy cywilnoprawnej, stanowią część przedsiębiorstwa Wykonawcy i traktowane są analogicznie jak osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, a Wykonawca może nimi bezpośrednio dysponować zgodnie ze swoją wolą tj. powierzyć im wykonanie danej pracy, której się podjęli. W związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że nie będzie traktował jako Podwykonawców osób stale współpracujących z Wykonawcą na podstawie umów cywilnoprawnych w tym osób fizycznych prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.

Pytanie nr 15 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §6 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że czynności wymienione w ust. 2 odnoszą się do zakresu funkcjonalnego Programu, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej Licencji Użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 16 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §6 ust. 3 pkt 1) i 2)

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „nieprawidłowości” Zamawiający rozumie Dysfunkcje Programu, zgodnie z definicją, o której mowa w pytaniu nr 5 Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §6 ust. 3 pkt 7)

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do umożliwienia Zamawiającemu prawa korzystania z serwisów elektronicznych udostępnianych przez producenta Programu, w zakresie w jakim producent Programu je udostępnia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18 Załącznik do SWZ, Projekt Umowy, §9 ust. 1

Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących gwarancji w okresie 12 miesięcy, liczonych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy.

Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie spowoduje konieczność wliczenia przez Wykonawcę dodatkowego 12 miesięcznego kosztu świadczenia usług objętych przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 19 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §9 ust. 7

Prosimy o informacje czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych licencji na oprogramowanie systemowe, aplikacyjne, narzędziowe lub bazodanowe? Jeśli tak to prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający korzysta z oprogramowania na licencji GNU GPL.

Pytanie nr 20 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy § 10

1) Zamawiający zastrzegł karę umowną w przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu określonego w § 6 ust. 8, w wysokości 0,1 % za każdą godzinę zwłoki licząc od wartości umowy brutto określonej w §4 ust. 1, chyba że nastąpiło to z winy Zamawiającego. Nie dotyczy godzin nocnych, tj. od godz. 22:00 do 6:00. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. W pierwszej kolejności wskazujemy, że w § 6 ust. 8 nie zastrzeżono żadnego terminu poza ustaleniem, że potwierdzenie faktu przyjęcia Zgłoszenia ma nastąpić niezwłocznie, co nie pozwala na uznanie kiedy dany termin nie został dochowany. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z § 6, o ile zgłoszenia mogą być

dokonywane całodobowo, to reakcja konsultanta ma być zapewniona w dni robocze w godzinach od 8.00 do 16.00, a więc nie jest możliwe by kary nakładane były za brak reakcji konsultanta w godzinach w jakich nie wymagano jego dostępności.

- 2) Prosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych w pkt 1) i 2) ust. 1 na wartość netto (podatek VAT jest jedynie składnikiem ceny, stanowiąc element cenotwórczy. Zatem sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi).
- 3) Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.
- 4) Prosimy o dodanie ustępu 6 o treści: „Przewidziane w przedmiotowym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkom umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”
- 5) Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.
- 6) Ust. 1 pkt 6) Kary umowne i odstąpienie od Umowy to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie do postanowień umowy zapisów uprawniających Wykonawcę do naliczenia tożsamyh kar umownych za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego.
- 7) Ust. 3: Zamawiający umieścił zapis: Zamawiającemu oprócz roszczenia o zapłatę kar umownych określonych w ust. 1 przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego karę umowną.”

Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.

Obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikacje zapisów w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): „wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż 50% wartości netto umowy określonej w §4 ust.1”.

- 8) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobligowany będzie do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.

9) Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie mogą być naliczane dwukrotnie z tytułu tej samej okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 21 Załącznik 6 do SWZ, Projekt Umowy §11 ust.1 pkt. 1)

Prosimy o zmianę warunków rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku nie rozpoczęcia przez Wykonawcę realizacji przedmiotu Umowy w terminie wskazanym w § 3 Umowy lub przerwanie wykonywania przedmiotu Umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 5 (pięć) kolejnych dni kalendarzowych na: nie rozpoczął realizacji przedmiotu Umowy w terminie wskazanym w § 3 Umowy lub przerwał wykonywanie przedmiotu Umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 30 (Trzydzieści) kolejnych dni kalendarzowych pomimo dwukrotnego wezwania ze strony Zamawiającego do należytej realizacji przedmiotu Umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie nr 22 Projekt umowy powierzenia danych § 4 ust. 1.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

Procesor może powierzyć przetwarzanie danych osobowych z zastrzeżeniem iż dla wykonania Czynności:

1. W zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług serwisowych, konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określone w Umowie Głównej Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Procesora temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

Bądź prosimy o potwierdzenie, że w/w czynności nie stanowią według Zamawiającego dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie internetowej postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings