



ZP/1/2024/DSOSW13

Wrocław, dnia 04.09.2024 r.

**Wykonawcy w postępowaniu
ZP/1/2024/DSOSW13**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa artykułów spożywczych do stołówki Dolnośląskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 13 dla Uczniów Niewidomych i Słabowidzących oraz z innymi niepełnosprawnościami we Wrocławiu. – z podziałem na pakiety I-VII

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), w imieniu Zamawiającego, tj. Dolnośląski Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 13 dla Uczniów Niewidomych i Słabowidzących oraz z innymi niepełnosprawnościami we Wrocławiu, informuję, iż w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą, z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert przedmiotowego zamówienia publicznego uznana została oferta złożona przez następujących Wykonawców:

Pakiet (część)	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr oferty	Wartość oferty (brutto)	Ilość punktów
II	S.C. DAMAR II 55-300 ŚRODA ŚL. UL. MALCZYCKA	5	21.583,28	100
III	Matro Masarnia T.R.M.A. Pietruszka Sp.jawna ul.Ceglana 2, 63-900 Rawicz	9	37.591,96	100
IV	S.C. DAMAR II 55-300 ŚRODA ŚL. UL. MALCZYCKA	5	21.105,53	100
V	Piekarnia Wichowski – W. Wichowski, A. Rokita s.c. 55-010 Święta Katarzyna, ul. Główna 88	1	11.226,60	100
VI	AUGUSTO-SOPEL Jabłońscy Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 147, 62-800 Kalisz	6	17.259,43	100
VII	Firma Usługowo Handlowa Bogdan Butor Prudnik, ul.Prężyńska 17 48-200 Prudnik	10	3.150,00	100

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert, tj.: „Cena” (C - 100 %).



DOLNOSŁĄSKI SPECJALNY OŚRODEK
SZKOLNO-WYCHOWAWCZY nr 13
DLA UCZNIÓW NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH
ORAZ Z INNYMI NIEPELNOŚPRAWNOŚCIAMI



Do upływu terminu składania ofert zostały złożone następujące oferty ważne i niepodlegające odrzuceniu:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Pakiet (część)	Wartość oferty (brutto)	Ilość pktów
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ODEBRALSCY Marcin Odebralski, UL. II Armii 7c, 58-305 Wałbrzych	III	43.002,75	87,42
4	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama Łaszczyn 25a 63-900 Rawicz	VI	17.674,13	97,65
7	PHUP MIMAR Marian Sopinka 51-116 Wrocław, ul. Zaułek Rogoziński 1/7	II IV	22.715,70 28.040,25	95,01 75,27
8	ICEQB Sp. z o.o. 65-119 Zielona Góra, ul. Sulechowska 6/1	VI	17.720,35	97,40
11	Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego 15-399 Białystok, ul. Handlowa 4	IV	23.903,25	88,30
12	P.P.H.U. PIEKARNIA I CUKIERNIA LEON DĄBROWSKI UL. MILICKA 30, 55-100 TRZEBNICA	V	11.557,88	97,13
13	M2U HURTOWNIA SPOŻYWCZA MONIKA WIECZOREK UL. WROCŁAWSKA 42 56-400 OLEŚNICA	IV VII	23.769,38 4.987,50	88,79 63,16

Oferty odrzucone:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie
2	REN SP. Z O.O. UL. TARTACZNA 3; 26-600 RADOM	Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie. . Oferta została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp-Wykonawca nie udokumentował faktu rzeczywistego polegania na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby o czym mowa w rozdz. VIII p. 3 i 4 SWZ
4	Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama Łaszczyn 25a 63-900 Rawicz	<i>Dotyczy pakietu (części) nr VII</i> Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie. . Oferta została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp



DOLNOŚLĄSKI SPECJALNY OŚRODEK
SZKOLNO-WYCHOWAWCZY nr 13
DLA UCZNIÓW NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH
ORAZ Z INNYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI



7	PHUP MIMAR Marian Sopinka 51-116 Wrocław, ul. Zaulek Rogoziński 1/7	<i>Dotyczy pakietu (części) nr VII</i> Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie. . Oferta została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp
11	Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego 15-399 Białystok, ul. Handlowa 4	<i>Dotyczy pakietu (części) nr VII</i> Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie. . Oferta została odrzucona w trybie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp

Na podstawie art. 255 ust. 1, p. 6 ustawy pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie** w części dot. dostawy art. spożywczych konfekcjonowanych pakiet nr I ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (załącznik nr 1A do SWZ – formularz cenowy poz. 10 – nie rozdzielono na odrębne pozycje herbaty ziołowe i herbaty owocowe)

Żaden wykonawca nie został wykluczony.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) - Dział IX.

Z upoważnienia Kierownika Zamawiającego

WIELOZYNI K
Administracyjny i Kadry
mgr Jacek Kowalski